

Ozvěny voleb 2025

Společná povolební studie společností
STEM, IPSOS, KANTAR, MEDIAN, NMS a Data Collect



21. 1. 2026 |

Účel a formát společné povolební studie

Společnosti pro výzkum veřejného mínění, které se dlouhodobě zabývají sběrem a publikováním předvolebních modelů, se spojily, aby se na volební výsledky mohly podívat v bezprecedentním detailu.

Cílem bylo podrobně popsat různé aspekty rozhodování voličů a volebního výsledku.

Zároveň jsme chtěli ukázat jednotný postup a sílu spolupráce. Všechny agentury bedlivě sledují práci svých kolegů a takto bylo možné data transparentně sdílet, zkoumat a ověřovat.

Mimo jiné jde o pokus přiblížit se německému standardu GLES, který dopodrobna od roku 2009 sleduje voličské nálady kolem voleb i v mezivolebním období:
<https://www.gesis.org/en/gles/overview>

Jak jsme k tomu dospěli?

Společnosti KANTAR, IPSOS, MEDIAN, NMS, Data Collect a STEM krátce po volbách, každá vlastní metodikou, provedly dotazování jednotné sady otázek reflektující proběhnuvší volby.

Následně každá společnost poskytla anonymizovanou datovou sadu pro spojení do společného souboru o více než 7700 respondentech.

Tuto sadu jsme ještě finálně datově ošetřili, dočistili, hromadně provedli konečné vážení na sociodemografické a další ukazatele a připravili čistý datový soubor včetně tabulkových výstupů.

Spojený datový soubor je plně reprezentativní pro českou dospělou veřejnost ve věku 18 a více let. A to jak z hlediska hlavních sociodemografických ukazatelů, tak z hlediska volebního chování při volbách do Poslanecké sněmovny v říjnu 2025.

Každá společnost si pak vzala na starosti jedno dílčí téma, které vám postupně představíme v této souhrnné zprávě.

Metodika kvantitativního sběru dat – STEM

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	CNN Prima News
Zpracovatel	Analytický ústav STEM
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1502 osob
Termín dotazování	4. října – 8. října 2025
Základní kvóty a reprezentativita	Věk, pohlaví, vzdělání, kraj, velikost místa bydliště, volba do PSP ČR 2025. Pohlaví X věk a pohlaví X vzdělání. Reprezentativitu souboru dále posilujeme dovažováním odchylek od hlavních kvótních znaků a také vážením pro minulé volební chování ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v říjnu 2025 a na sociálně pracovní postavení.

Metodika kvantitativního sběru dat – IPSOS

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	Bez zadavatele
Zpracovatel	IPSOS
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1200 osob
Termín dotazování	13. října – 17. října 2025
Základní kvóty a reprezentativita	Pohlaví, věk, vzdělání, velikost sídla, kraj

Metodika kvantitativního sběru dat – NMS

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	Novinky.cz
Zpracovatel	NMS Market Research
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1536 osob
Termín dotazování	4. října – 7. října 2025
Základní kvóty a reprezentativita	Pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště, vzdělání, volba ve volbách do PSP ČR 2025

Metodika kvantitativního sběru dat – MEDIAN

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	Bez zadavatele
Zpracovatel	MEDIAN
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1000 osob
Termín dotazování	23. října – 5. listopadu 2025
Základní kvóty a reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, vzdělání, kraje, velikosti obce)

Metodika kvantitativního sběru dat – Data Collect

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	Bez zadavatele
Zpracovatel	Data Collect
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1306 osob
Termín dotazování	8. října – 15. října 2025
Základní kvóty a reprezentativita	Pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost místa bydliště

Metodika kvantitativního sběru dat – KANTAR

Základní parametry výzkumu – data sbírána v rámci samostatného kvantitativního šetření

Zadavatel	Bez zadavatele
Zpracovatel	KANTAR CZ
Typ výzkumu	CATI: Náhodný výběr, náhodné volání CAWI: Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 18 let
Způsob sběru dat	Osobní telefonické dotazování (CATI) Online dotazování (CAWI)
Velikost výběrového souboru	N = 1200 osob, CATI = 840, CAWI = 360
Termín dotazování	8. října – 17. října 2025
Základní kvóty a reprezentativita	CATI: náhodný výběr CAWI: kvótováno na pohlaví, věk, vzdělání a region

Ozvěny voleb 2025 – Jak volily vybrané skupiny voličů?

STEM

Martin Buchtík
Martin Kratochvíl

ředitel STEM
analytik STEM

21. 1. 2026 |



1



Účast

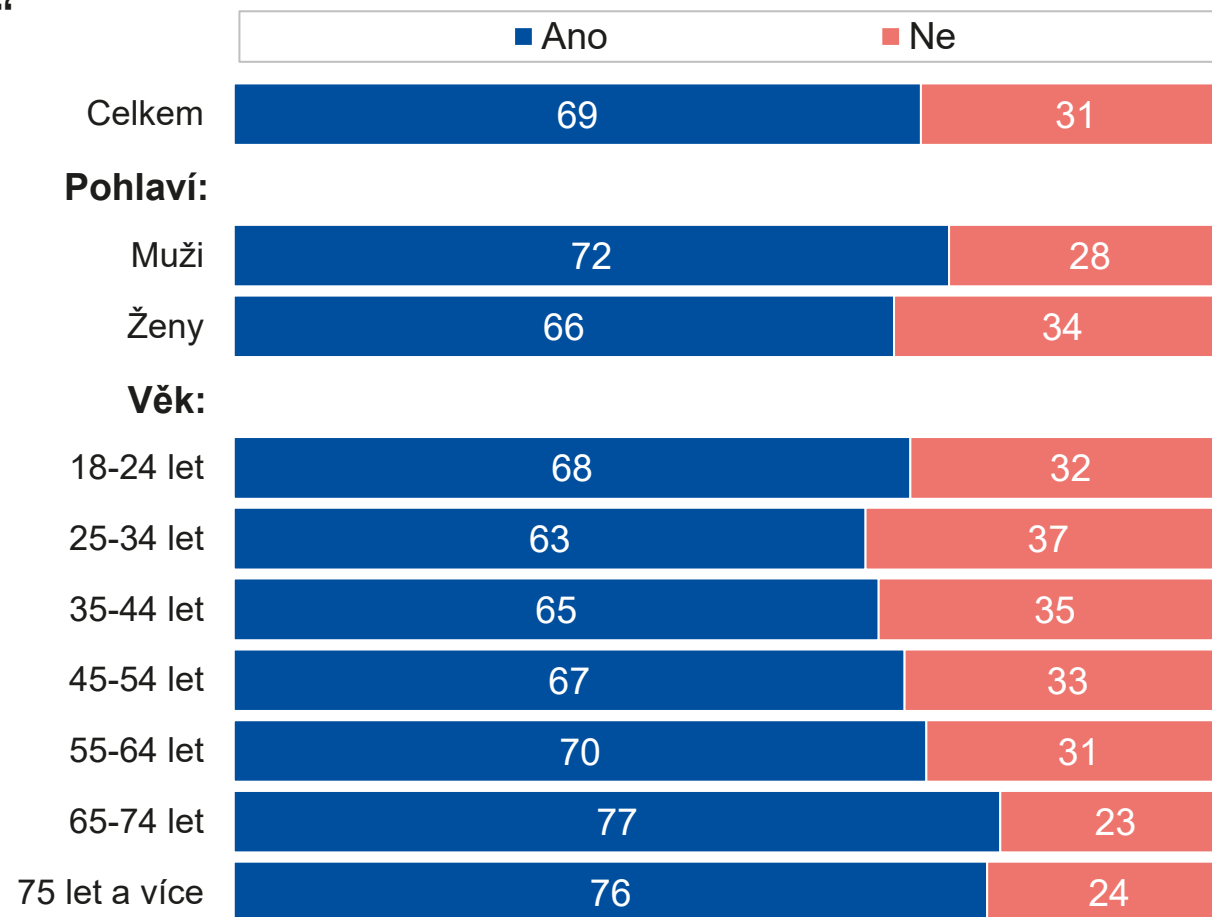
Účast podle pohlaví a hlavních věkových skupin

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

Voleb se zúčastnily více než dvě třetiny občanů.

Volební účast se mírně lišila dle pohlaví, přičemž vyšší účast deklarovali muži (72 %) oproti ženám (66 %).

Při pohledu na věkové skupiny je patrná nejvyšší volební účast u dvou nejstarších věkových kategorií, tedy osob ve věku 65 let a starších. Nejslabší účast naopak vykazují lidé v mladším středním věku (25 až 44 let).

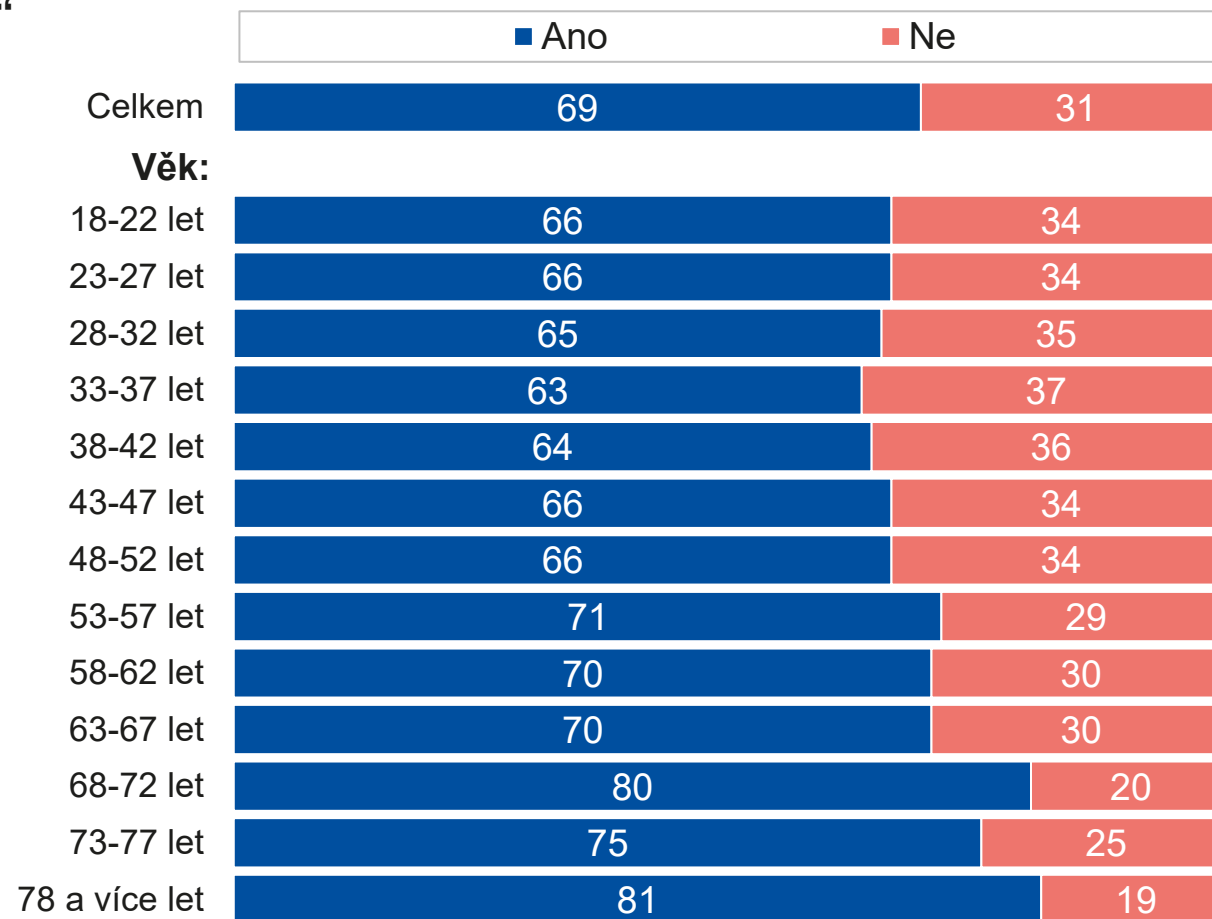


Účast podle podrobných věkových kategorií

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

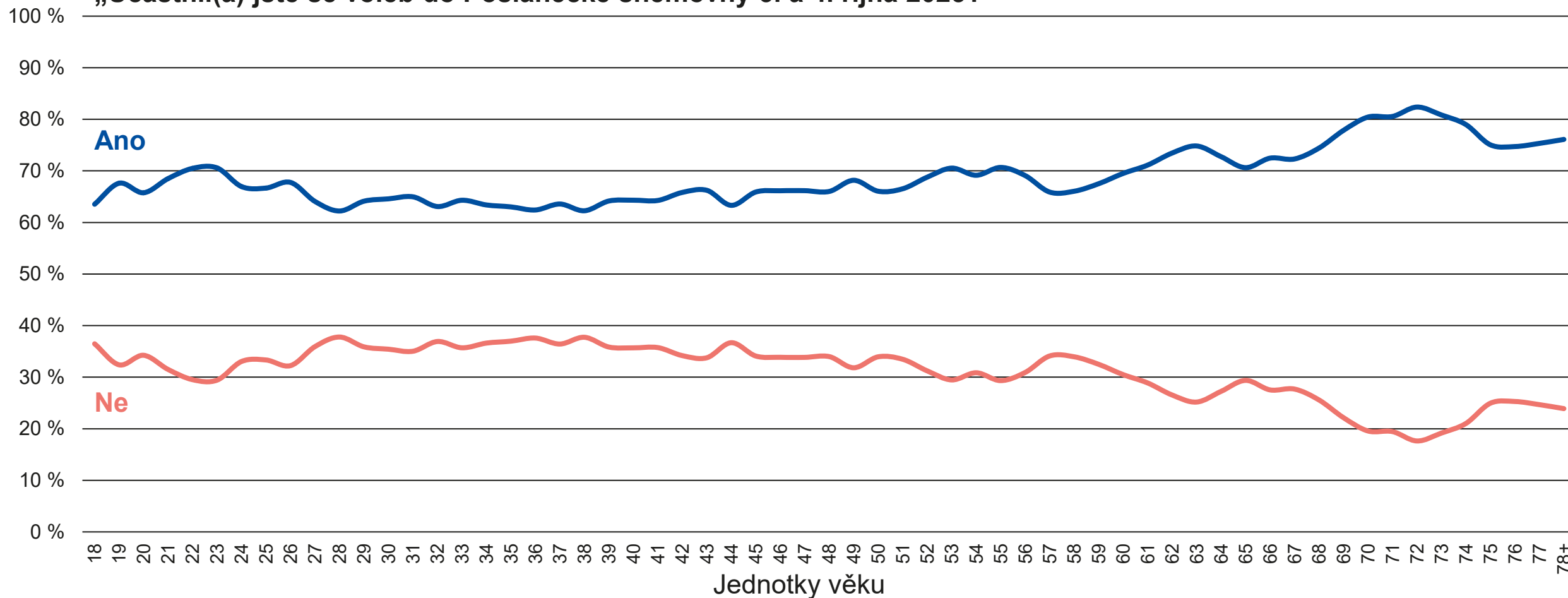
Při pohledu podle pětiletých věkových skupin lze pozorovat, že nadprůměrná míra volební účasti se začíná objevovat od věkové kategorie osob mezi 53-57 lety.

Nejvyšší volební účast je koncentrována u nejstarších věkových kategorií, tedy 68 nebo více let, kde se pohybuje kolem 80 %.



Účast podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

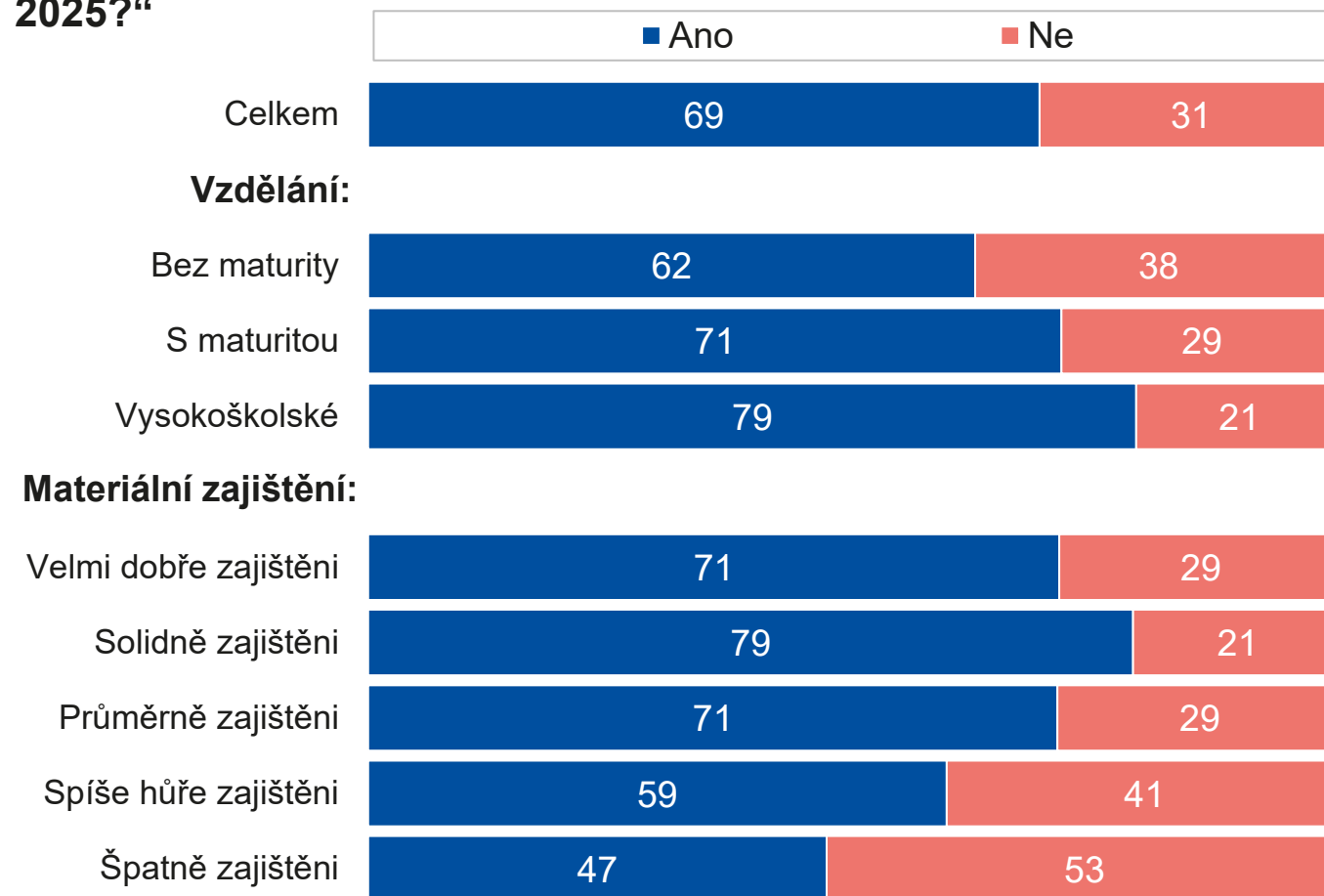


Účast podle vzdělání a materiálního zajištění

Při porovnání volební účasti dle vzdělání lze pozorovat trend rostoucí volební účasti s rostoucím dosaženým vzděláním. Až čtyři pětiny (79 %) vysokoškolsky vzdělaných deklarovalo účast ve volbách oproti 62 % účasti osob bez maturity.

V případě materiálního zajištění je vztah k volební účasti méně jednoznačný. Nelze jednoznačně říci, že s rostoucím materiálním zajištěním stoupá i volební účast, jelikož nejlépe materiálně zajištění vykazují stejnou míru volební účasti jako průměrně zajištění (71 %). Nejvyšší volební účast vykazují solidně materiálně zajištění (79 %), zatímco nejnižší volební účast najdeme u špatně zajištěných, přičemž v této skupiny se více osob voleb neúčastnilo (53 %) než účastnilo (47 %).

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

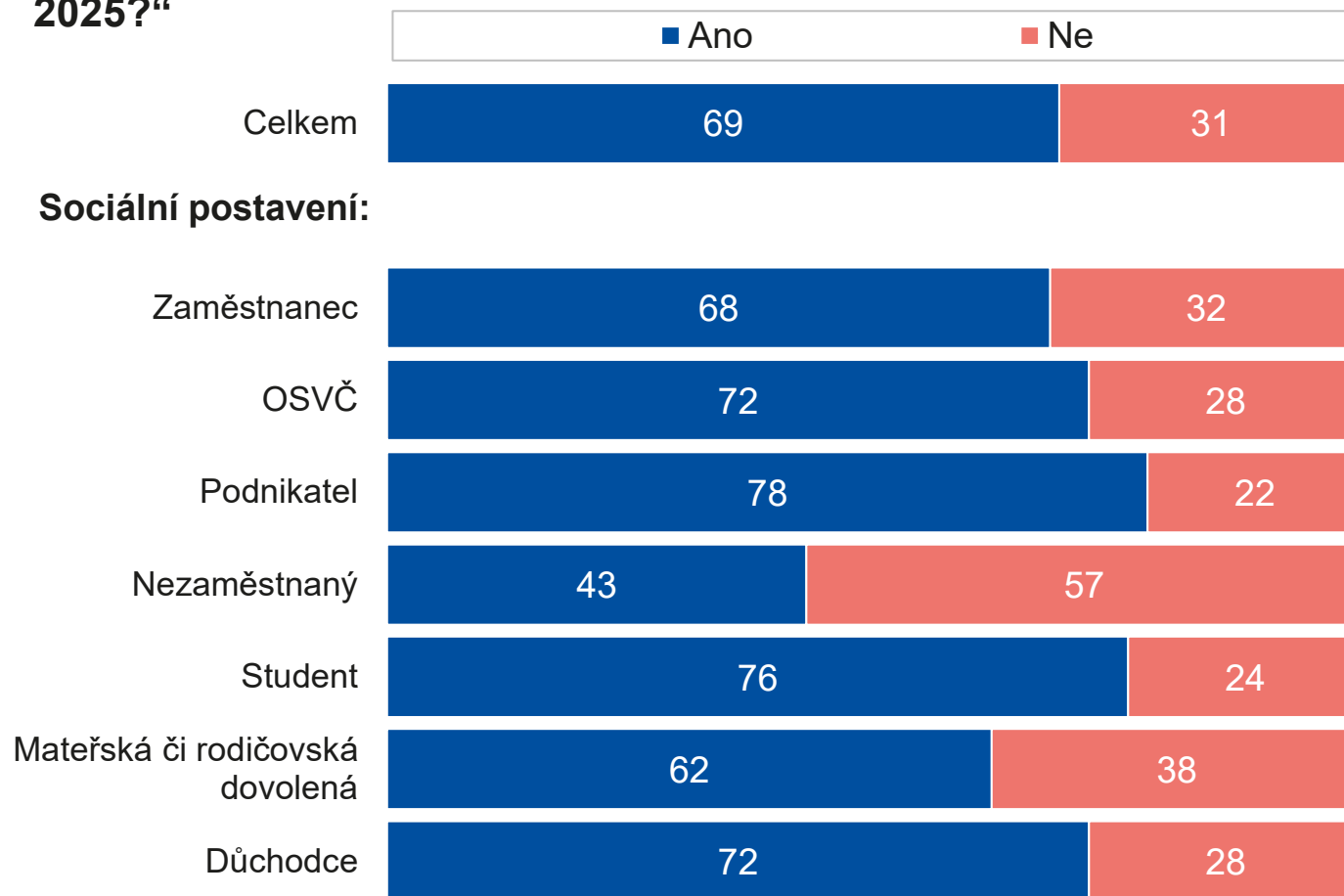


Účast podle sociálního postavení

Dle sociálního postavení vykazuje výrazně nejvyšší volební účast skupina podnikatelů (78 %) a studentů (76 %). Nadprůměrnou míru účasti oproti průměru populace vykazují taktéž OSVČ a osoby v důchodu (72 %).

Naopak průměrná volení účast je patrná u zaměstnanců (68 %). Podprůměrná potom u osob na mateřské či rodičovské dovolené (62 %). Nejnižší volební účast sledujeme u nezaměstnaných, kde účast ve volbách deklarovalo pouhých 43 % dotázaných.

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

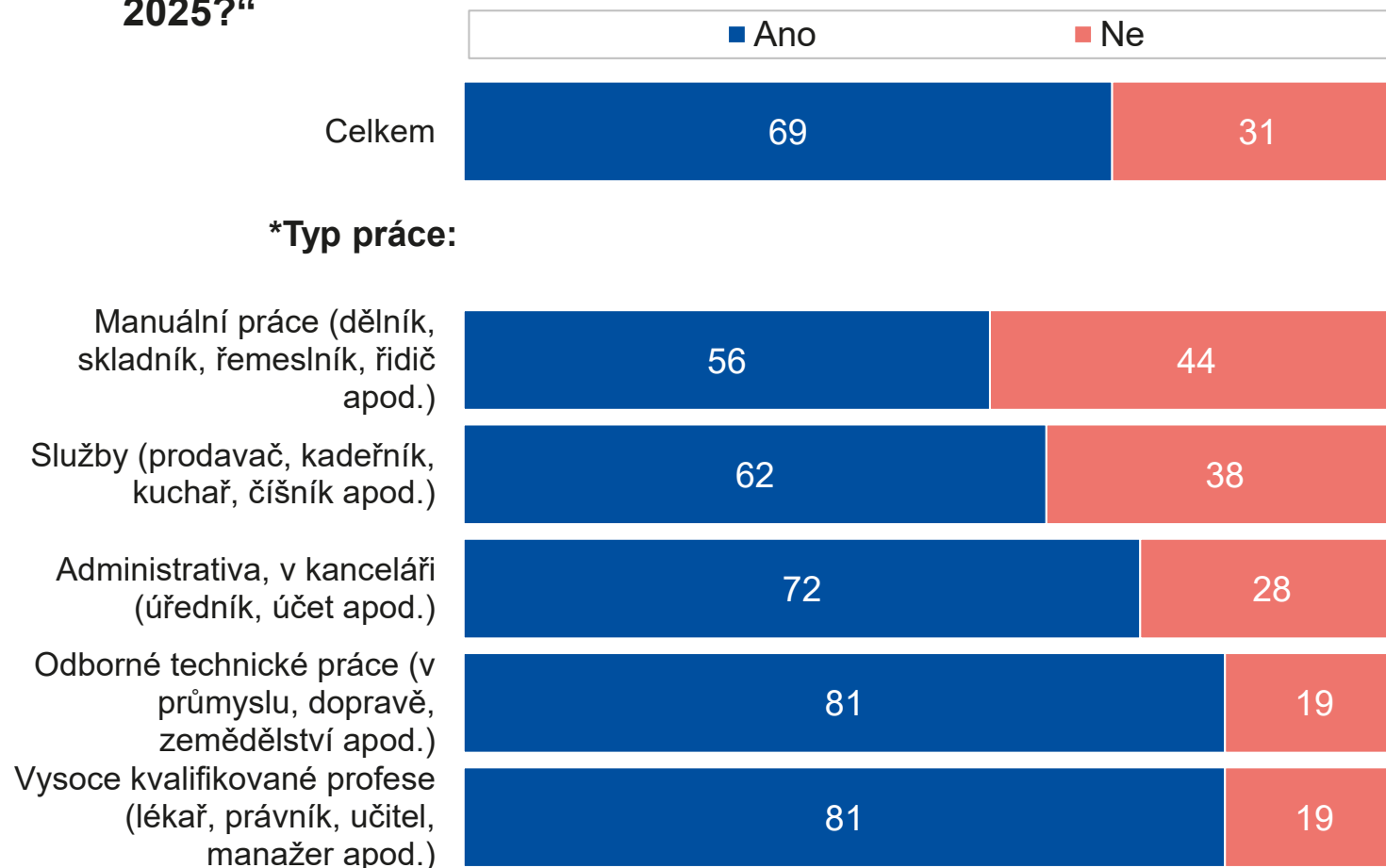


Účast podle typu práce

Porovnání volební účasti dle typu práce ukazuje, že nejvyšší míru účasti vykazují osoby vykonávající vysoce kvalifikované profese a odborně technické práce (81 %). Mírně nadprůměrná volební účast je patrná rovněž u osob zaměstnaných na administrativních či kancelářských pozicích (72 %).

Naopak nejnižší volební účast lze pozorovat u méně kvalifikovaných profesí, zejména v oblastí služeb (62 %) a u manuálně pracujících (56 %).

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“



*Pouze ti, kteří se řadí do kategorie zaměstnanec (N = 3856)

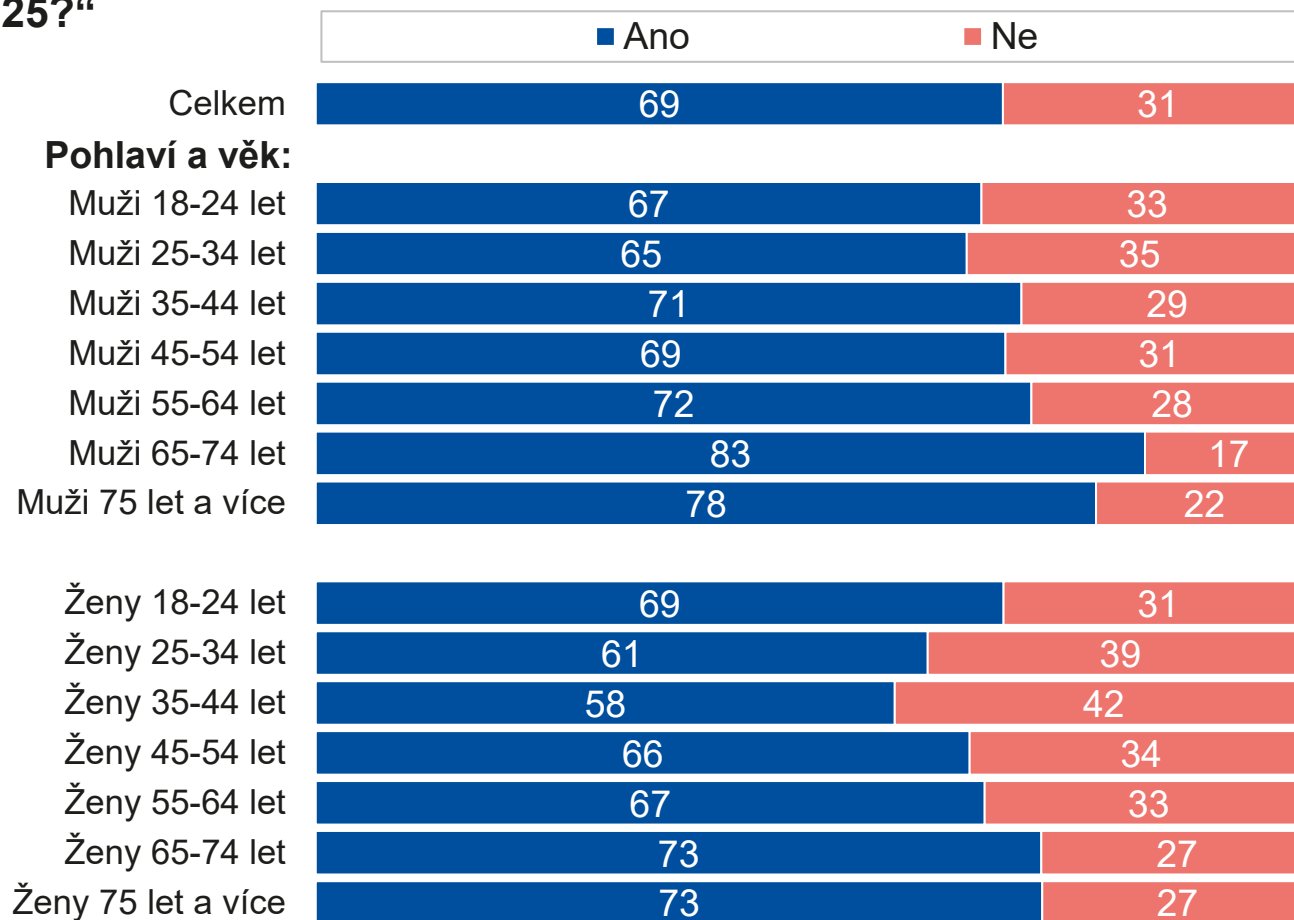
Účast podle pohlaví a věku

Ve valné většině pozorovaných věkových kategoriích vykazují muži vyšší volební účast než ženy. Jedinou výjimkou je nejmladší věková skupina ve věku 18-24 let, v níž ženy deklarují mírně vyšší volební účast (69 %) než muži (67 %). Zároveň se jedná o věkovou kategorii s nejmenším rozdílem v míře volební účasti mezi pohlavími (2 p. b.).

Naopak nejvýraznější genderový rozdíl ve volební účasti lze pozorovat u osob ve věku 35-44 let, kde rozdíl mezi muži a ženami dosahuje až 13 p. b.

U obou pohlaví je nejvyšší volební účast ve věkových kategoriích nad 64 let, přičemž voleb se v této skupině zúčastnilo kolem 80 % mužů a mírně přes 70 % žen.

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

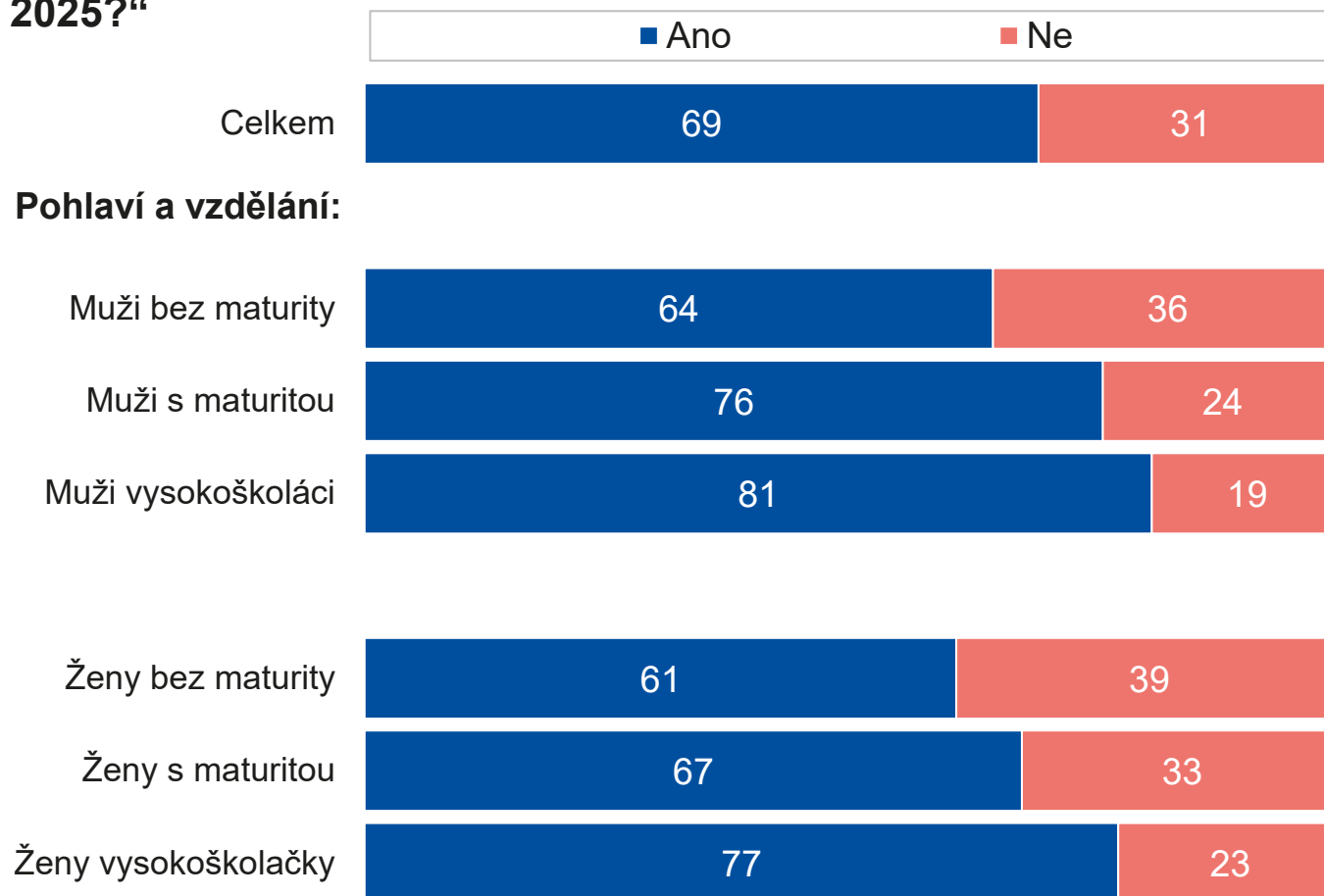


Účast podle pohlaví a vzdělání

Rovněž u skupin veřejnosti podle vzdělání jsou zřejmé rozdíly při zohlednění pohlaví, přičemž v každé kategorii měli vyšší účast muži než ženy.

Pouze ženy vysokoškolačky dosáhly potom nadprůměrné účasti, zatímco mezi muži naopak pouze ti bez maturity vykázali podprůměrnou účast.

„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“



Účast podle vzdělání a věku

Z hlediska účasti hraje věk největší roli u osob bez maturity, když kromě nejmladší věkové skupiny u lidí mez maturity platí, že s rostoucím věkem roste rovněž jejich účast.

Lidé s maturitou i vysokoškoláci jsou si pak podle věku vždy poměrně podobní, když u všech věkových skupin osob s maturitou se účast pohybuje kolem 70 % a u všech vysokoškoláků kolem 80 %.

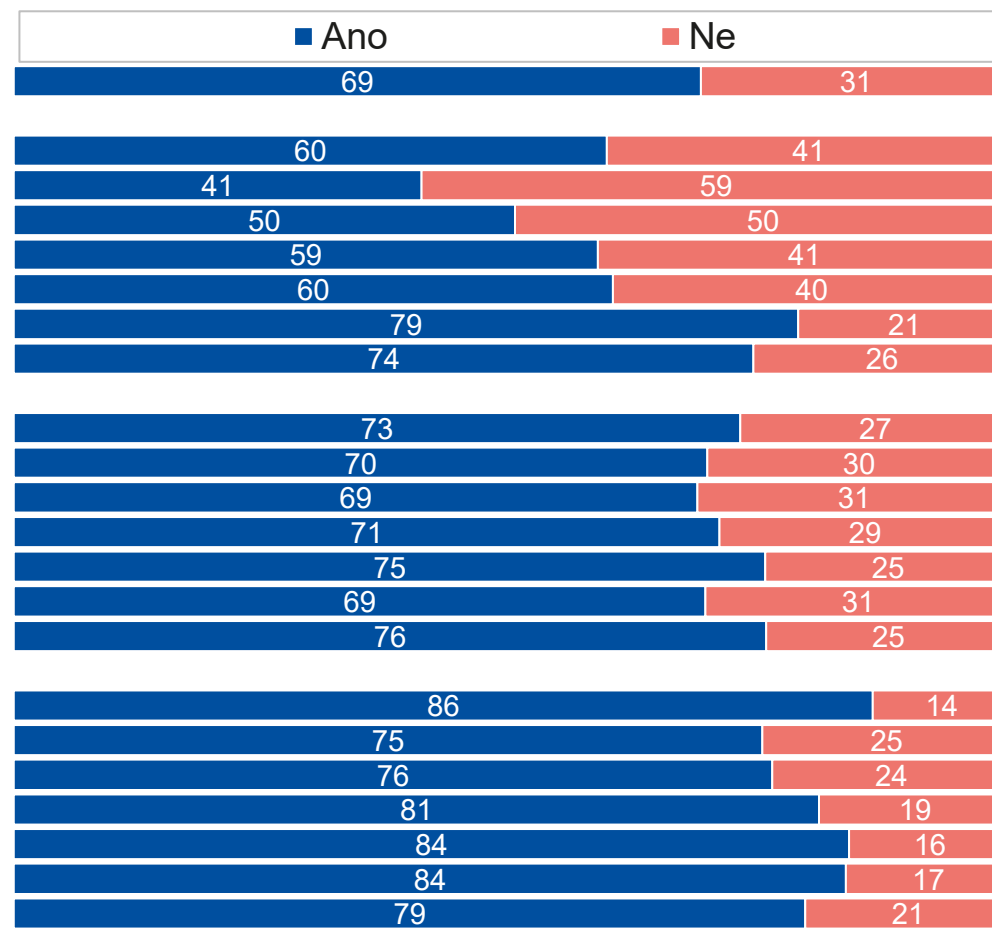
„Účastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025?“

Vzdělání a věk: Celkem

Bez maturity 18-24 let
Bez maturity 25-34 let
Bez maturity 35-44 let
Bez maturity 45-54 let
Bez maturity 55-64 let
Bez maturity 65-74 let
Bez maturity 75 let a více

S maturitou 18-24 let
S maturitou 25-34 let
S maturitou 35-44 let
S maturitou 45-54 let
S maturitou 55-64 let
S maturitou 65-74 let
S maturitou 75 let a více

Vysokoškoláci 18-24 let
Vysokoškoláci 25-34 let
Vysokoškoláci 35-44 let
Vysokoškoláci 45-54 let
Vysokoškoláci 55-64 let
Vysokoškoláci 65-74 let
Vysokoškoláci 75 let a více

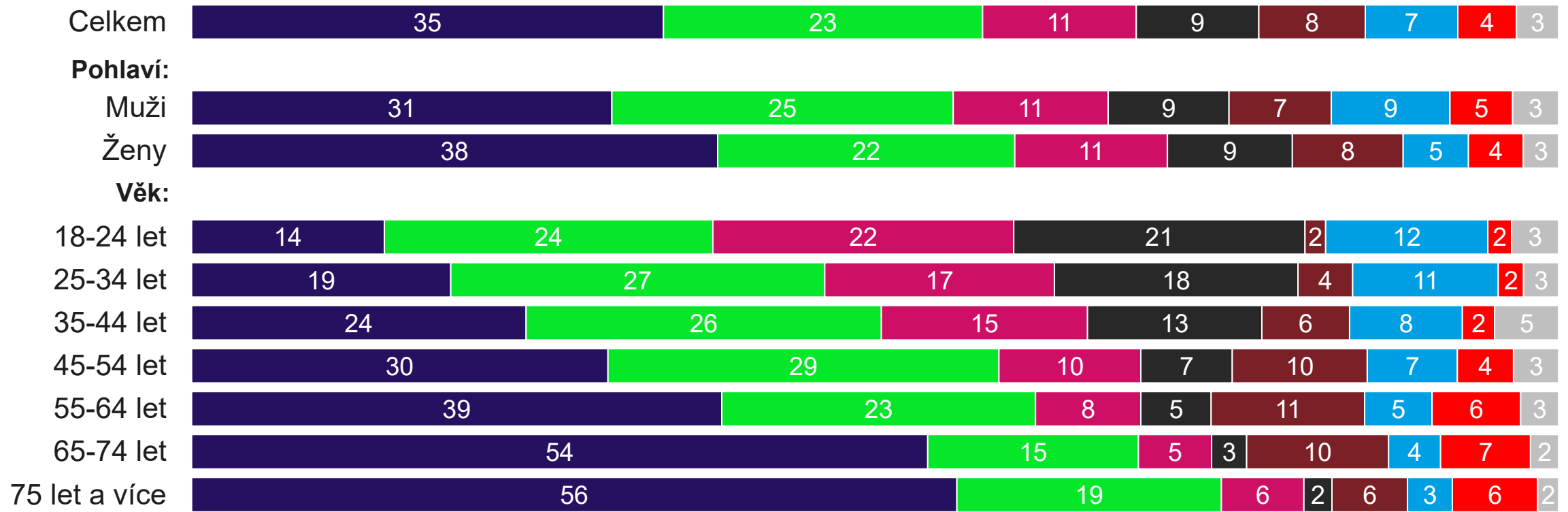




Volené subjekty

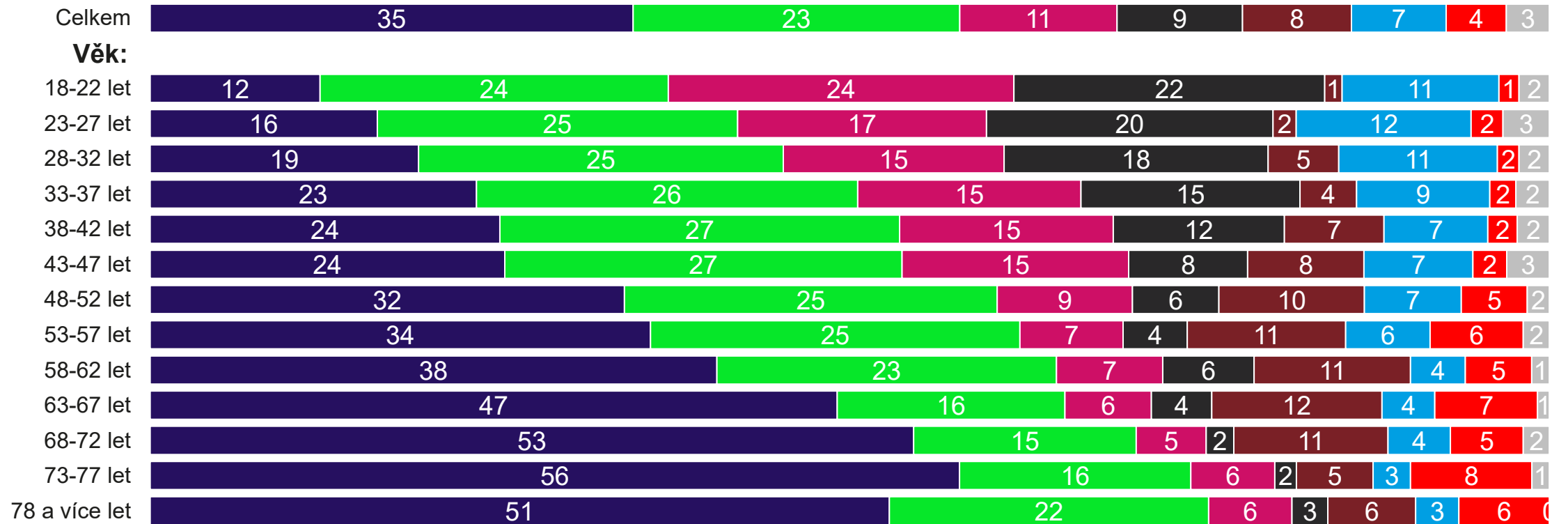
Volené subjekty podle pohlaví a věku

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana

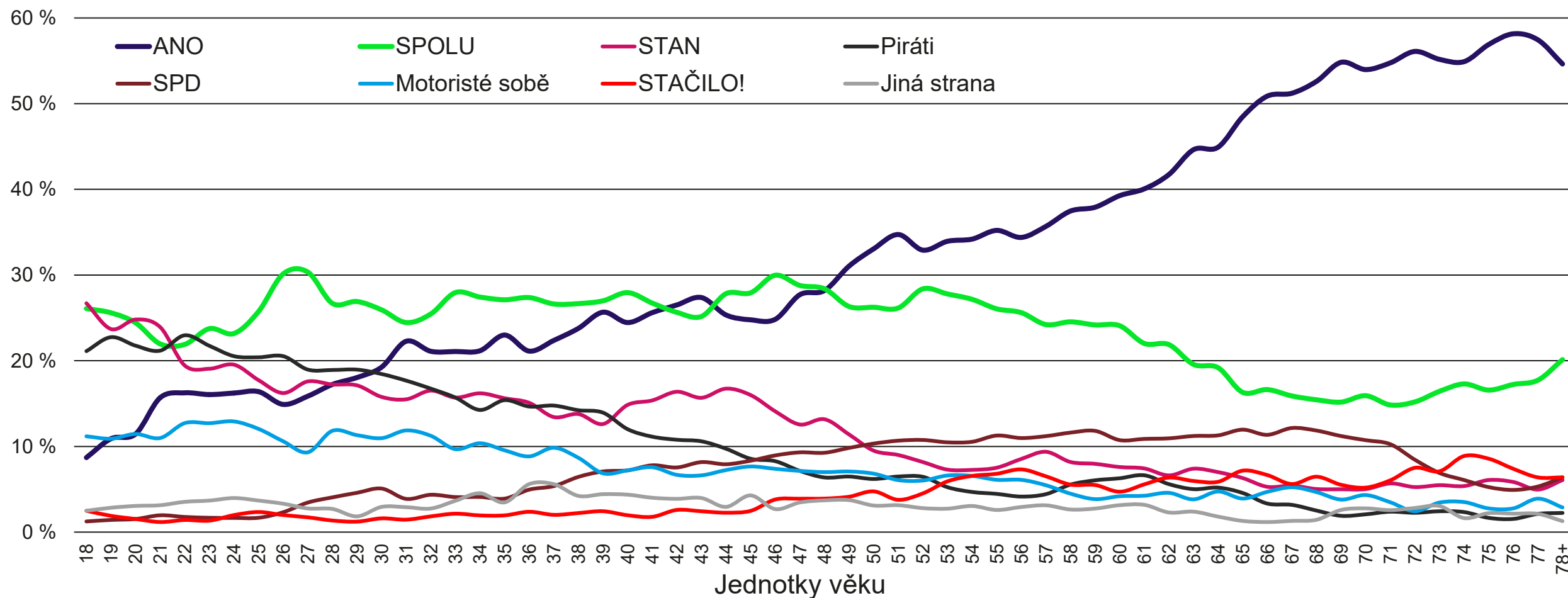


Volené subjekty podle podrobných věkových kategorií

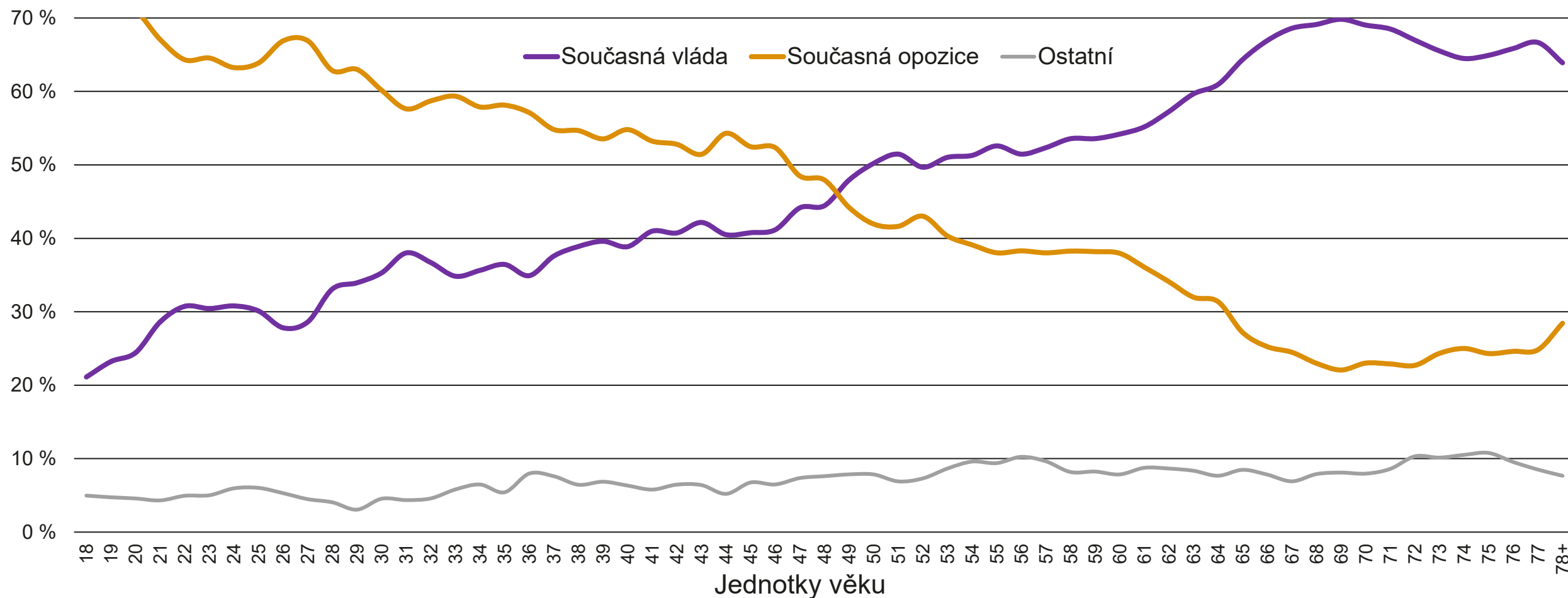
■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana



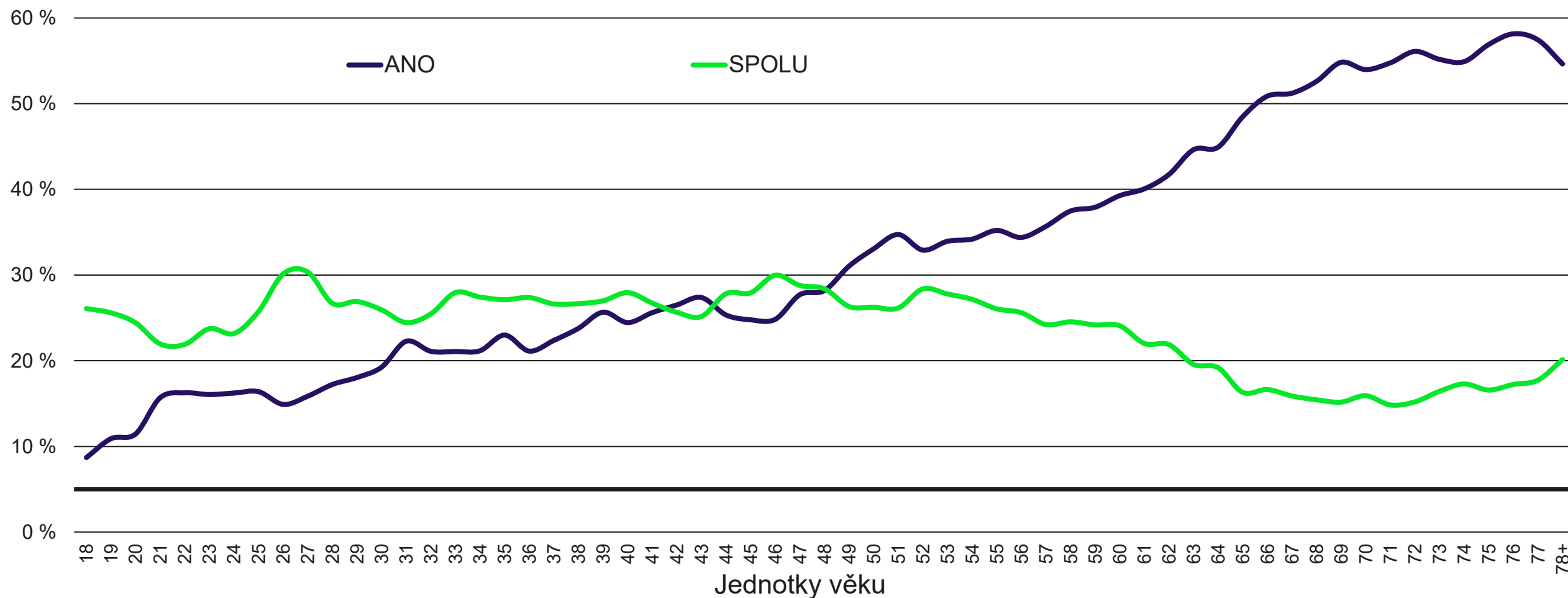
Volené subjekty podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



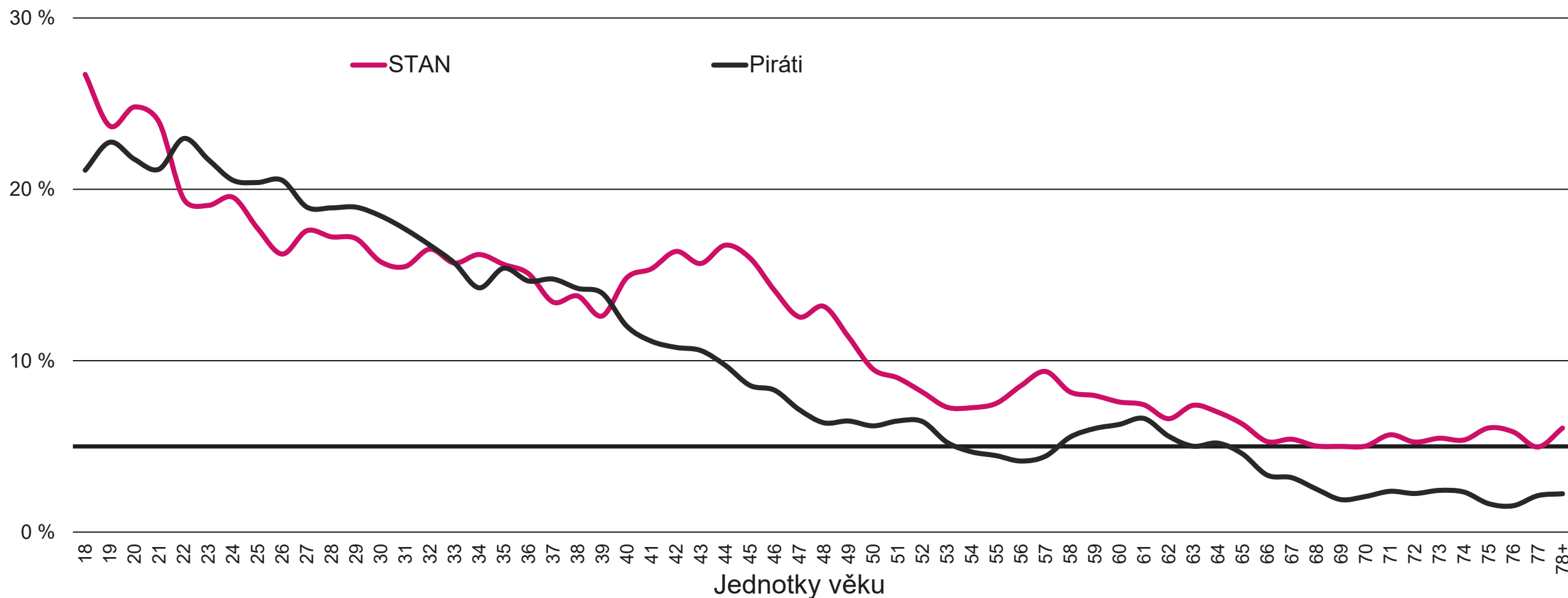
Volební bloky podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



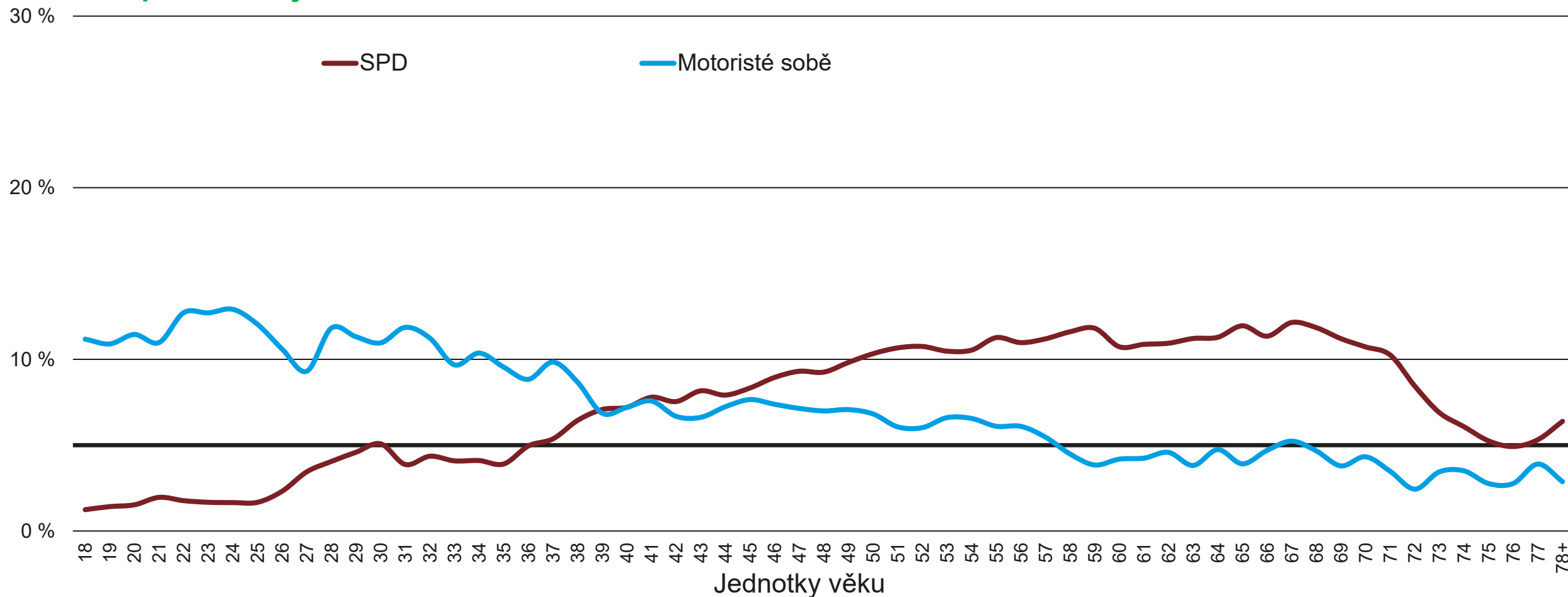
Voliči ANO a SPOLU jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



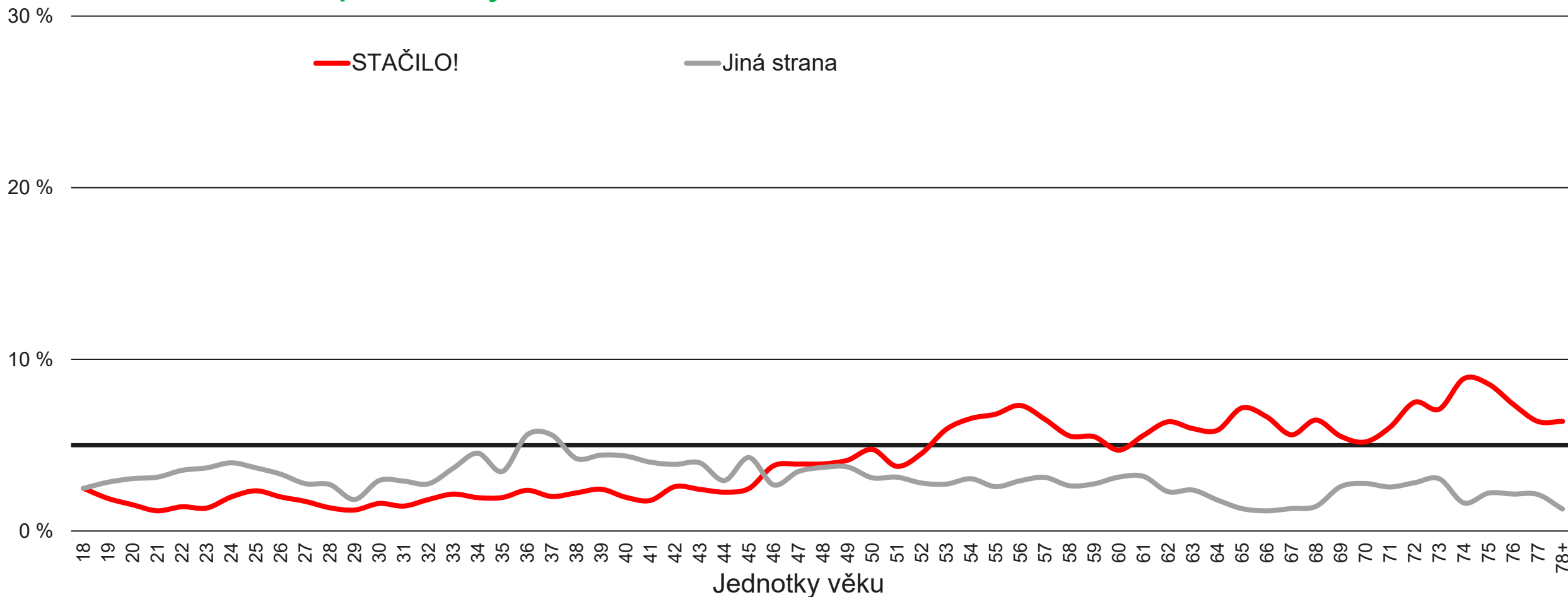
Voliči STAN a Pirátů podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



Voliči SPD a Motoristů sobě podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



Voliči STAČILO! a jiných stran podle jednotek věku, pětileté klouzavé průměry



Volené subjekty – věk a pohlaví

K hnutí ANO se častěji přikláněly ženy (38 %) než muži (31 %). Muži častěji volili koalici SPOLU (25:22) a Motoristy (9:5). Naopak volební podpora se dle pohlaví nelišila u STANu, Pirátů a minimální rozdíly lze pozorovat u SPD i STAČILO!

S rostoucím věkem se zřetelně zvyšovala podpora hnutí ANO. Mezi voliči ve věku 18-24 let mělo hnutí ANO nejslabší podporu (14 %), ovšem u osob starších 64 let dosáhla volební podpora dokonce nadpoloviční většiny. Hnutí STAČILO! obdobně disponovalo nejsilnější podporou u starších věkových skupin. Opačný trend nastal u Pirátů, STANu a Motoristů, jejichž podpora s rostoucím věkem voličů postupně klesala. Voliči koalice SPOLU byli relativně rovnoměrně rozloženi mezi jednotlivými věkovými kategoriemi. Nejvyšší podpora byla patrná u osob mezi 45-54 lety (29 %). Hnutí SPD pak nejsilněji podpořili lidé ve starším středním věku a časném důchodovém věku. Věk je jedním z rozhodujících faktorů zejména při detailním pohledu na podporu pro současné vládní strany vs. strany opoziční podle jednotek věku.

Volené subjekty podle sociálního postavení

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana

Celkem



Sociální postavení:

Zaměstnanec



OSVČ



Podnikatel



Nezaměstnaný



Student



Mateřská či rodičovská dovolená



Důchodce



Volené subjekty podle typu práce

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana

Celkem



***Typ práce:**

Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník apod.)



Služby (prodáváč, kadeřník, kuchř, číšník apod.)



Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.)



Odborné technické práce (v průmyslu, dopravě, ...)



Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.)



*Pouze ti, kteří se řadí do kategorie zaměstnanec (N = 3856)

Volené subjekty – sociální postavení a typ práce

Důchodci v nadpoloviční většině případů (53 %) vyjádřili podporu hnutí ANO. Mezi důchodci získalo nejsilnější volební podporu napříč skupinami taktéž hnutí SPD (9 %) a STAČILO! (6 %). Nejslabší volební základnu mělo hnutí ANO mezi studenty (5 %), kteří svou volební podporu nejčastěji směřovali ke koalici SPOLU (28 %) a hnutí STAN a Pirátům (26 %), kteří našli mezi studenty nejvyšší míru podpory. Výrazný podíl volební podpory hnutí STAN (18 %) a Pirátům (13 %) vyjádřili i osoby na mateřské či rodičovské dovolené, i přesto že jejich podpora směřovala nejvíce k hnutí ANO (25 %) a koalici SPOLU (23 %). Naopak koalice SPOLU zaznamenala největší podíl voličů mezi podnikateli (37 %) a OSVČ (35 %). Motoristé našli nejsilnější volební podporu mezi OSVČ (11 %), ale i nezaměstnanými (10 %).

Hnutí ANO svou nejsilnější voličskou podporu mezi ekonomicky aktivními koncentruje u manuálně pracujících (43 %) a pracujících ve službách (36 %). Nejslabší podíl voličů ANO zaznamenalo u osob vykonávajících vysoce kvalifikované profese (13 %), kde naopak nejsilnější podporu ze všech sledovaných skupin zaznamenala koalice SPOLU (35 %), která taktéž dominovala mezi administrativními pracovníky (29 %) a odbornými technickými pracemi (28 %). U těchto skupin zaznamenalo významnou podporu taktéž hnutí STAN. Naopak Piráti nadprůměrně skórovali u vysoce kvalifikovaných (16 %). SPD získalo svou nejsilnější voličskou základnu mezi pracujícími ve službách (10 %) a mezi manuálně pracujícími (12 %), kteří taktéž ze všech skupin nejsilněji podpořili Motoristy (11 %) společně s osobami vykonávajícími odborné technické práce (10 %). STAČILO! zaznamenalo pouze jemné rozdíly ve volební podpoře na základě typu práce voličů.

Volené subjekty podle vzdělání a materiálního zajištění

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana



Vzdělání:

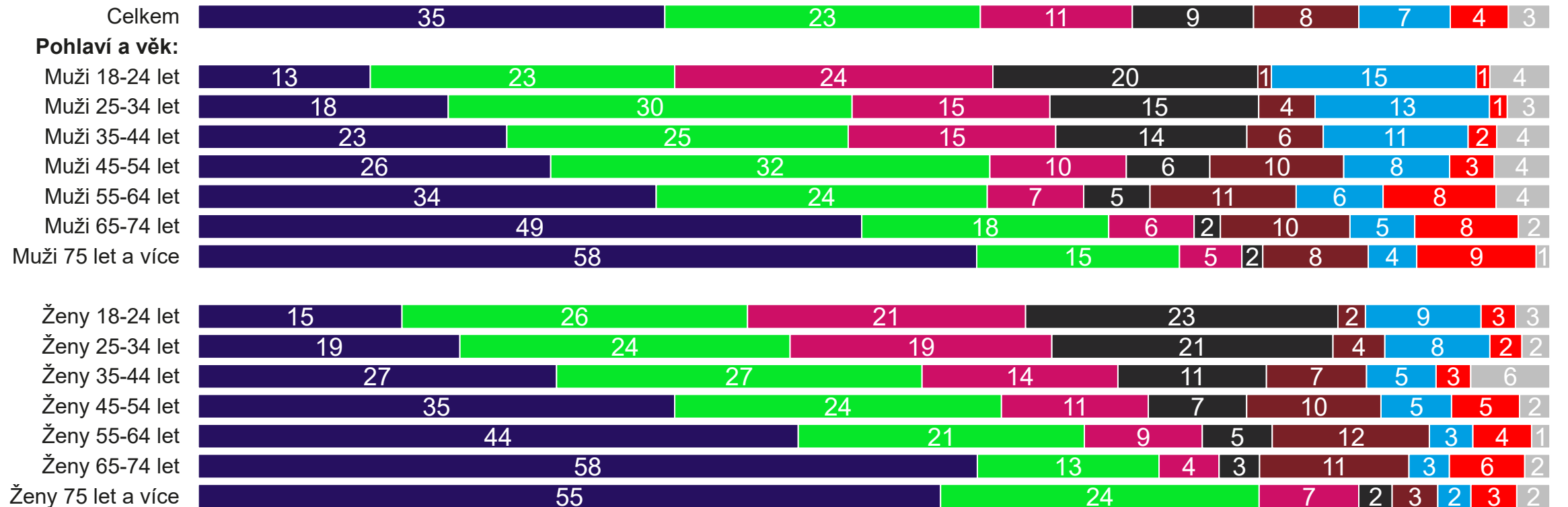


Materiální zajištění:



Volené subjekty podle pohlaví a věku

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana



Volené subjekty – podle vzdělání, materiálního zajištění a podle pohlaví a věku

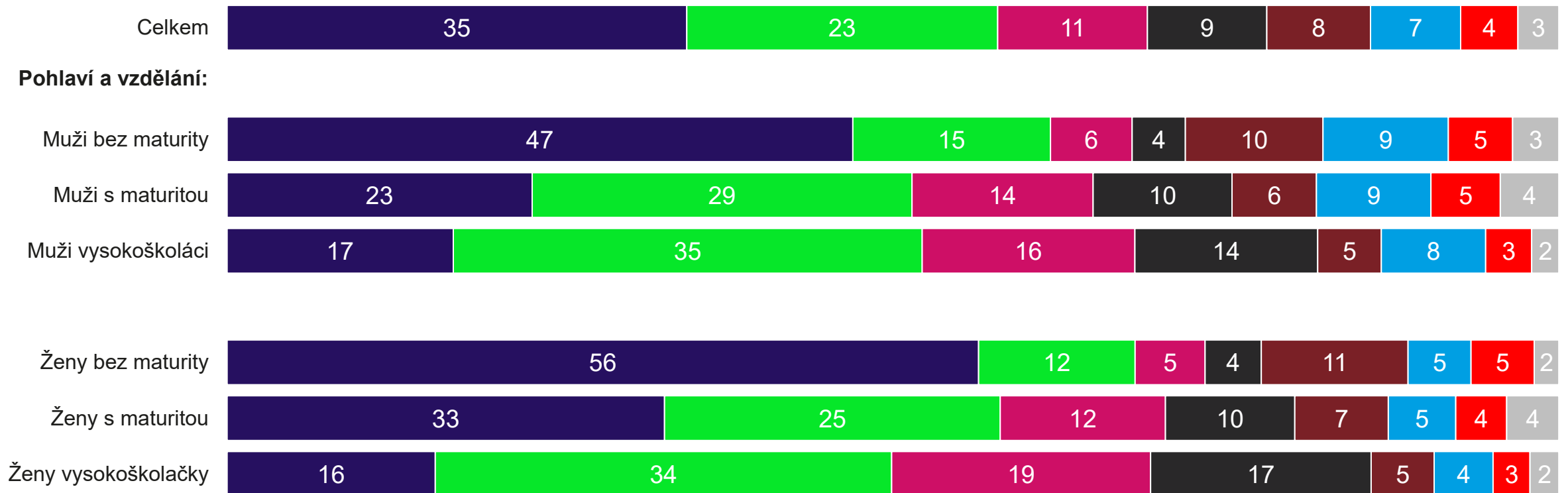
Podpora koalice SPOLU, hnutí STAN a Pirátů výrazně rostla s vyšším dosaženým vzděláním voličů. Naopak s nižším dosaženým vzděláním stoupala volební podpora SPD a hnutí ANO, které volila nadpoloviční většina osob bez maturity (52 %). Podpora Motoristů a STAČILO! se podle dosaženého vzdělání výrazně nelišila.

Mezi velmi dobře i solidně materiálně zajištěnými měla nejsilnější volební podporu koalice SPOLU, přičemž s postupným zhoršováním materiálního zajištění její podpora klesala. Stejný trend byl patrný rovněž u hnutí STAN a Pirátů. Naopak se zhoršujícím se materiálním zajištěním stoupala podpora SPD a STAČILO!. Obdobný vzorec lze pozorovat i u hnutí ANO, které mělo nejsilnější volební podporu mezi spíše hůře zajištěnými (47 %) a špatně zajištěnými (46 %).

Podpora Motoristů je napříč všemi věkovými kategorie vyšší u mužů nežli žen, přičemž jim podporu vyjádřili především muži do 44 let. U hnutí SPD není zřejmý rozdíl ve volební podpoře mezi muži a ženami dle věkových kategorií. Podpora Hnutí STAČILO! se koncentruje u mužů starších 55 let. Piráti naopak koncentrují svou volební podporu u žen mezi 18-34 lety. Hnutí ANO zaznamenává silnější volební podporu napříč věkovými kategoriemi u žen, a to výrazně od věkové hranice 45 let a s výjimkou nejstarší věkové kategorie. Koalice SPOLU má vyšší podporu u mužů, a to především ve věkových kategoriích mezi 25-34 lety a 45-54 lety. Podpora žen SPOLU je silnější pouze v nejmladší věkové kategorii do 24 let a nejstarší věkové kategorii 75+. Podpora hnutí STAN je nejsilnější u mužů do 24 let, ovšem jejich podpora se stoupajícím věkem klesá rychleji než u žen.

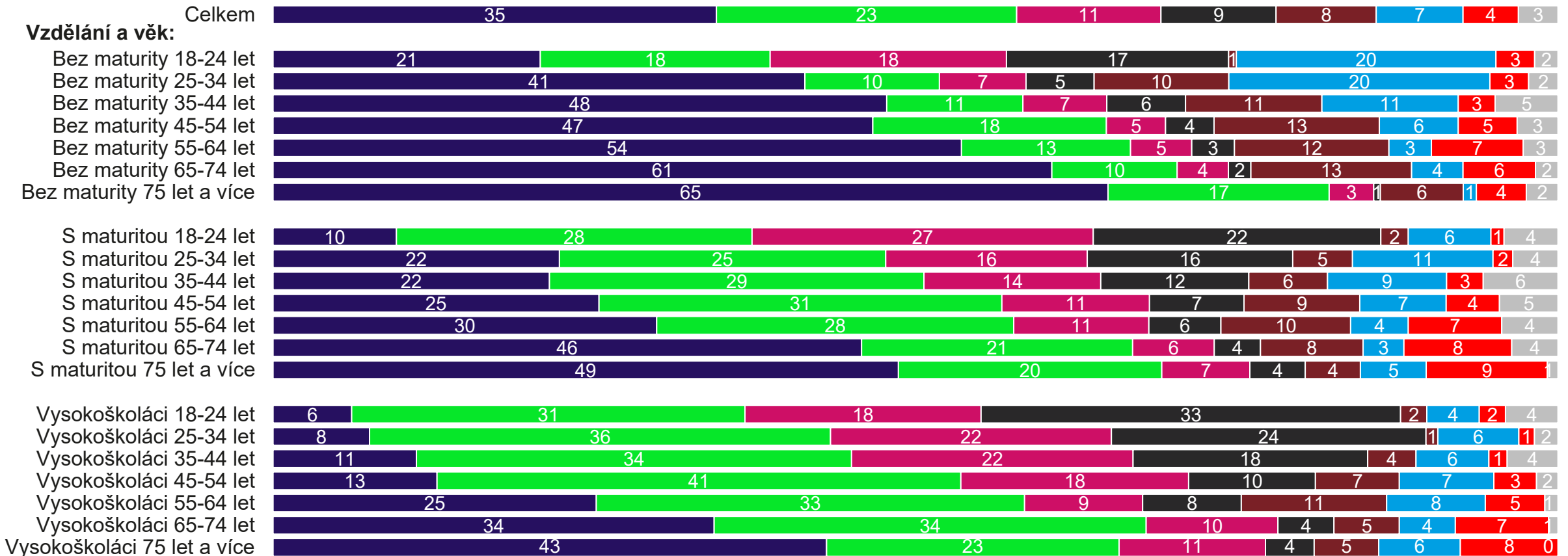
Volené subjekty podle pohlaví a vzdělání

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana



Volené subjekty podle vzdělání a věku

■ ANO ■ SPOLU ■ STAN ■ Piráti (Zelení) ■ SPD (Svobodní, PRO, Trikolora) ■ Motoristé sobě ■ STAČILO! ■ Jiná strana



Volené subjekty – podrobné věkové kategorie a pohlaví

Ženy s maturitou i ženy bez maturity podporují hnutí ANO významně silněji než jejich mužské protějšky. Naopak muži v těchto kategoriích více podporují SPOLU, Motoristy i STAN.

Muži a ženy s vysokoškolským vzděláním jsou si podobnější, přičemž vysokoškolačky častěji volily STAN a Piráty a vysokoškoláci o něco častěji Motoristy sobě.

Při kombinovaném pohledu přes věk a vzdělání je zřejmé, že hnutí ANO dominovalo u všech věkových skupin lidí bez maturity kromě lidí ve věku 18 až 24 let, kde dosáhlo podobného podílu jako SPOLU, STAN, Piráti i Motoristé sobě. U lidí s maturitou si ANO zajistilo dominanci u lidí nad 64 let a u vysokoškoláků pak „pouze“ u nejstarší věkové kategorie.

Koalice SPOLU má z hlediska věku velmi podobné volební zisky nehledě na úroveň vzdělání, naopak s rostoucím vzděláním její volební podpora výrazně roste.

Piráti i STAN měli nejsilnější podporu mezi nejmladšími věkovými skupinami, přičemž mezi vysokoškolačky i lidmi s maturitou byl pokles s věkem pozvolný, kdežto u lidí bez maturity byl jejich volební výsledek slabý už od 25 let věku.

SPD se opírá především o hlasy lidí bez maturity ve starším středním a mladším důchodovém věku.

Motoristé sobě nejvýrazněji uspěli u lidí bez maturity do 34 let (20 %), s rostoucím věkem se jejich zisk zmenšoval a s rostoucím vzděláním byl méně závislý na věku.

STEM

www.stem.cz

Martin Buchtík

martin.buchtik@stem.cz

Martin Kratochvíl

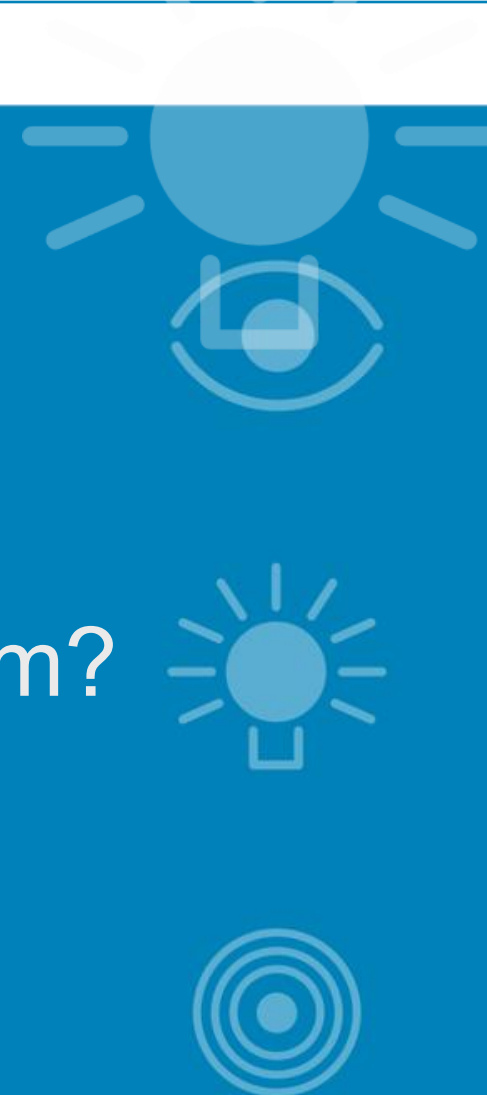
martin.kratochvil@stem.cz

Ozvěny voleb 2025 – Kdy a proč se rozhodli voliči jít k volbám?

IPSOS

Michal Kormaňák Account Director IPSOS

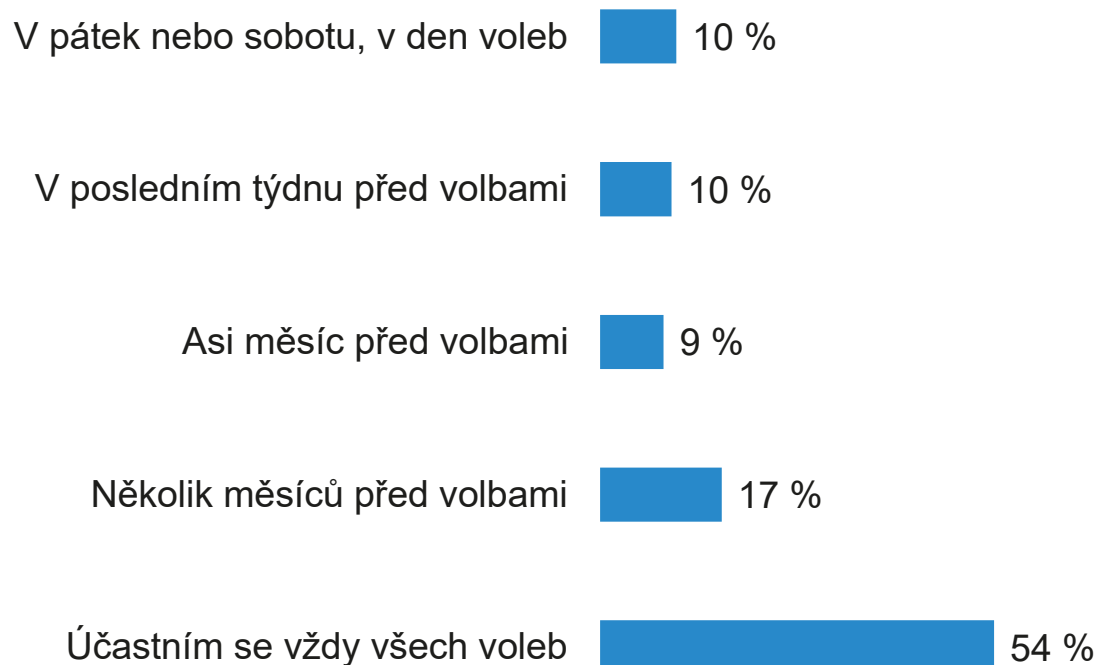
21. 1. 2026 |



Pětina voličů se o své volbě rozhodla v posledním týdnu před volbami.

Definitivní rozhodnutí o účasti v říjnových volbách do PS

Reprezentativní populace voličů ČR



Rozhodnutí podle věku

- Mladí lidé od 18 do 34 let se častěji rozhodli na poslední chvíli (v den, kdy šli volit) (13 %).
- Zároveň se lidé od 18 do 44 let častěji rozhodli v posledním týdnu před volbami (13 %).
- Naopak lidé nad 55 let jsou rozhodnutí a častěji se účastní všech voleb (60 %).

Otázka: Kdy jste se definitivně rozhodl(a), že se říjnových voleb do Poslanecké sněmovny zúčastníte?

Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Pětina voličů ANO se rozhodla jít k volbám několik měsíců před volbami. Více než třetina voličů Motoristů se rozhodla v posledním týdnu.

Definitivní rozhodnutí o účasti v říjnových volbách do PS

Rozhodnutí podle volby strany nebo koalice	ANO	Koalice SPOLU	STAN	Piráti	SPD	Motoristé sobě
V pátek nebo sobotu, v den voleb	13 %	6 %	8 %	6 %	10 %	16 %
V posledním týdnu před volbami	8 %	8 %	11 %	9 %	7 %	20 %
Asi měsíc před volbami	8 %	7 %	10 %	9 %	9 %	13 %
Několik měsíců před volbami	21 %	14 %	13 %	12 %	19 %	17 %
Účastním se vždy všech voleb	50 %	65 %	57 %	63 %	55 %	34 %

Otázka: Kdy jste se definitivně rozhodl(a), že se říjnových voleb do Poslanecké sněmovny zúčastníte?
Pozn.: Zobrazeno pomocí podmíněného formátování; Zobrazeny jsou strany a koalice, které se dostaly do PS
Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Voliči ANO a SPOLU jsou pro svou volbu nejčastěji rozhodnutí předem. Voliči SPD se rozhodli několik měsíců před volbami, STAN v posledním týdnu. Pětina voličů Motoristů častěji v den voleb.

Definitivní rozhodnutí o volbě určité strany či koalice

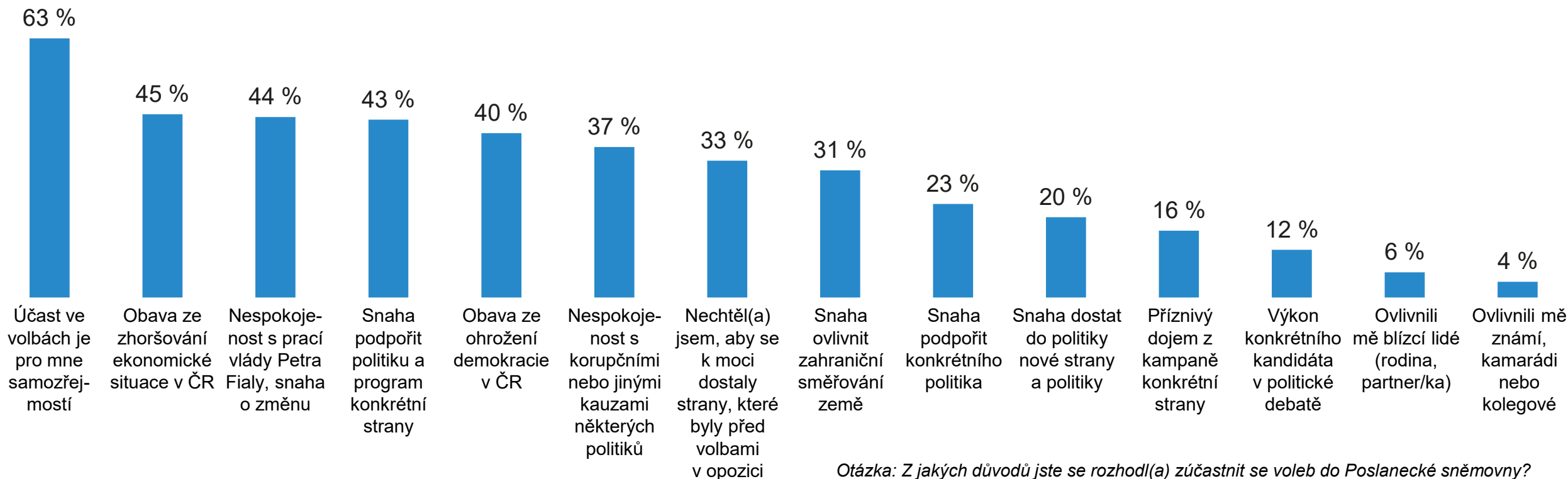
Rozhodnutí podle volby strany nebo koalice	ANO	Koalice SPOLU	STAN	Piráti	SPD	Motoristé sobě
V pátek nebo sobotu, v den voleb	11 %	10 %	17 %	14 %	10 %	21 %
V posledním týdnu před volbami	12 %	16 %	31 %	25 %	15 %	27 %
Asi měsíc před volbami	9 %	15 %	25 %	22 %	15 %	24 %
Několik měsíců před volbami	33 %	28 %	21 %	24 %	36 %	26 %
Volím vždy tuto stranu / hnutí / koalici	36 %	31 %	7 %	16 %	25 %	2 %

Otázka: Kdy jste se definitivně rozhodl(a), že v říjnových volbách do Poslanecké sněmovny dáte Vy osobně hlas právě [Odpověď z Q6]?
Pozn.: Zobrazeno pomocí podmíněného formátování; Zobrazeny jsou strany a koalice, které se dostaly do PS
Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Kromě samozřejmé účasti ve volbách, se voliči rozhodli jít k volbám kvůli obavě ze zhoršování ekonomické situace, kvůli nespokojenosti s vládou Petra Fialy nebo kvůli podpoře své strany.

Důvody pro účast ve volbách do PS

Reprezentativní populace voličů ČR



Otázka: Z jakých důvodů jste se rozhodl(a) zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny?

Pozn.: Možnost více odpovědí, Jiný důvod 1 %

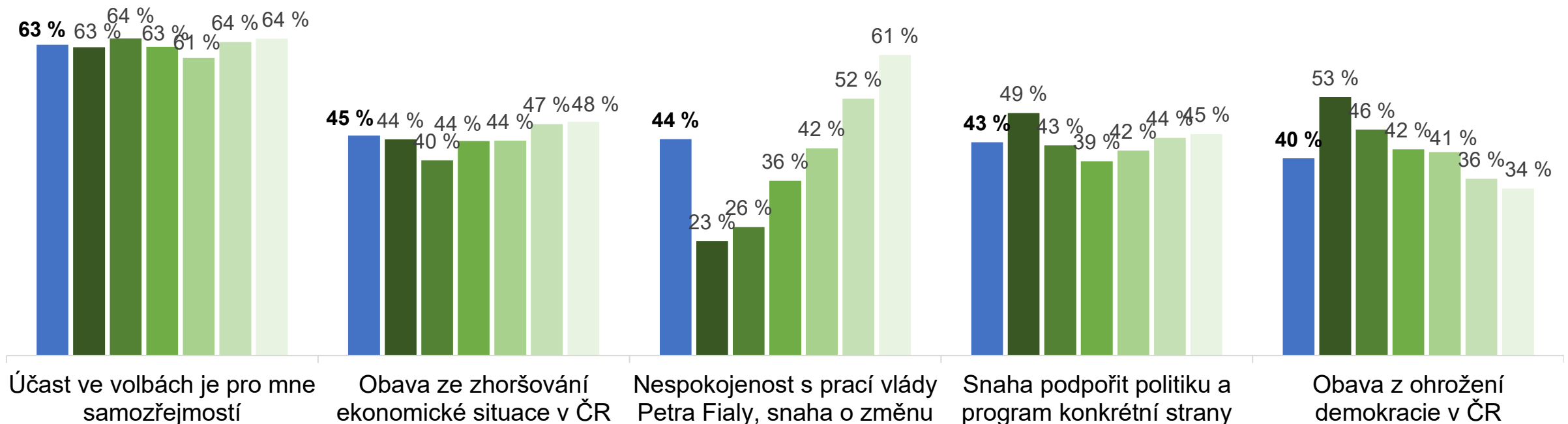
Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Pro mladé lidi byly kromě samozřejmé účasti ve volbách důležitými důvody pro to, jít k volbám i obava z ohrožení demokracie v ČR nebo snaha podpořit konkrétní stranu. Starší lidé šli k volbám často i kvůli nespokojenosti s prací vlády P. Fialy.

Důvody pro účast ve volbách do PS (TOP 5)

Reprezentativní populace voličů ČR podle věku

■ Populace ČR ■ 18-24 let ■ 25-34 let ■ 35-44 let ■ 45-54 let ■ 55-65 let ■ 66 let a více



Otázka: Z jakých důvodů jste se rozhodl(a) zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny?

Pozn.: Možnost více odpovědí, Jiný důvod 1 %

Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Starší lidé šli častěji než mladí lidé k volbám i kvůli korupčním kauzám některých politiků, mladí naopak častěji nechtěli, aby se některé strany z opozice dostaly k moci nebo chtěli ovlivnit zahraniční směřování země.

Důvody pro účast ve volbách do PS

Reprezentativní populace voličů ČR podle věku	18-24 let	25-34 let	35-44 let	45-54 let	55-65 let	66 let a více
Účast ve volbách je pro mne samozřejmostí	63 %	64 %	63 %	61 %	64 %	64 %
Obava ze zhoršování ekonomické situace v ČR	44 %	40 %	44 %	44 %	47 %	48 %
Nespokojenost s prací vlády Petra Fialy, snaha o změnu	23 %	26 %	36 %	42 %	52 %	61 %
Snaha podpořit politiku a program konkrétní strany	49 %	43 %	39 %	42 %	44 %	45 %
Obava z ohrožení demokracie v ČR	53 %	46 %	42 %	41 %	36 %	34 %
Nespokojenost s korupčními nebo jinými kauzami některých politiků	32 %	30 %	30 %	35 %	39 %	46 %
Nechtěl(a) jsem, aby se k moci dostaly strany, které byly před volbami v opozici	46 %	44 %	40 %	38 %	26 %	21 %
Snaha ovlivnit zahraniční směřování země	38 %	36 %	34 %	33 %	30 %	23 %
Snaha podpořit konkrétního politika	23 %	20 %	18 %	22 %	22 %	28 %
Snaha dostat do politiky nové strany a politiky	29 %	17 %	17 %	17 %	19 %	22 %
Příznivý dojem z kampaně konkrétní strany	23 %	16 %	14 %	13 %	15 %	19 %
Výkon konkrétního kandidáta v politické debatě	14 %	11 %	9 %	9 %	10 %	15 %
Ovlivnili mě blízcí lidé (rodina, partner/ka)	14 %	8 %	8 %	5 %	4 %	5 %
Ovlivnili mě známí, kamarádi nebo kolegové	11 %	6 %	5 %	3 %	2 %	2 %

Otázka: Z jakých důvodů jste se rozhodl(a) zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny?

Pozn.: Zobrazeno pomocí podmíněného formátování; Zobrazeny jsou strany a koalice, které se dostaly do PS; Možnost více odpovědí, Jiný důvod 1 %

Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Voliči ANO, SPD a Motoristů šli častěji než ostatní sledované strany k volbám kvůli obavě ze zhoršování ekonomické situace v ČR. Voliči SPOLU, STAN a Pirátů šli častěji k volbám ze snahy ovlivnit zahraniční směřování země.

Reprezentativní populace voličů ČR podle volby strany nebo koalice	ANO	Koalice SPOLU	STAN	Piráti	SPD	Motoristé sobě
Účast ve volbách je pro mne samozřejmostí	56 %	75 %	71 %	73 %	56 %	58 %
Obava ze zhoršování ekonomické situace v ČR	51 %	36 %	39 %	36 %	59 %	49 %
Nespokojenost s prací vlády Petra Fialy, snaha o změnu	74 %	3 %	12 %	16 %	79 %	63 %
Snaha podpořit politiku a program konkrétní strany	42 %	45 %	40 %	52 %	47 %	46 %
Obava z ohrožení demokracie v ČR	26 %	60 %	57 %	57 %	35 %	24 %
Nespokojenost s korupčními nebo jinými kauzami některých politiků	46 %	20 %	23 %	34 %	54 %	45 %
Nechtěl(a) jsem, aby se k moci dostaly strany, které byly před volbami v opozici	13 %	63 %	59 %	55 %	11 %	15 %
Snaha ovlivnit zahraniční směřování země	20 %	44 %	41 %	41 %	29 %	27 %
Snaha podpořit konkrétního politika	30 %	17 %	15 %	14 %	30 %	25 %
Snaha dostat do politiky nové strany a politiky	18 %	7 %	15 %	23 %	30 %	49 %
Příznivý dojem z kampaně konkrétní strany	20 %	9 %	15 %	17 %	21 %	22 %
Výkon konkrétního kandidáta v politické debatě	17 %	7 %	6 %	6 %	14 %	18 %
Ovlivnili mě blízcí lidé (rodina, partner/ka)	6 %	5 %	10 %	7 %	4 %	11 %
Ovlivnili mě známí, kamarádi nebo kolegové	4 %	3 %	5 %	5 %	3 %	5 %

Otázka: Z jakých důvodů jste se rozhodl(a) zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny?

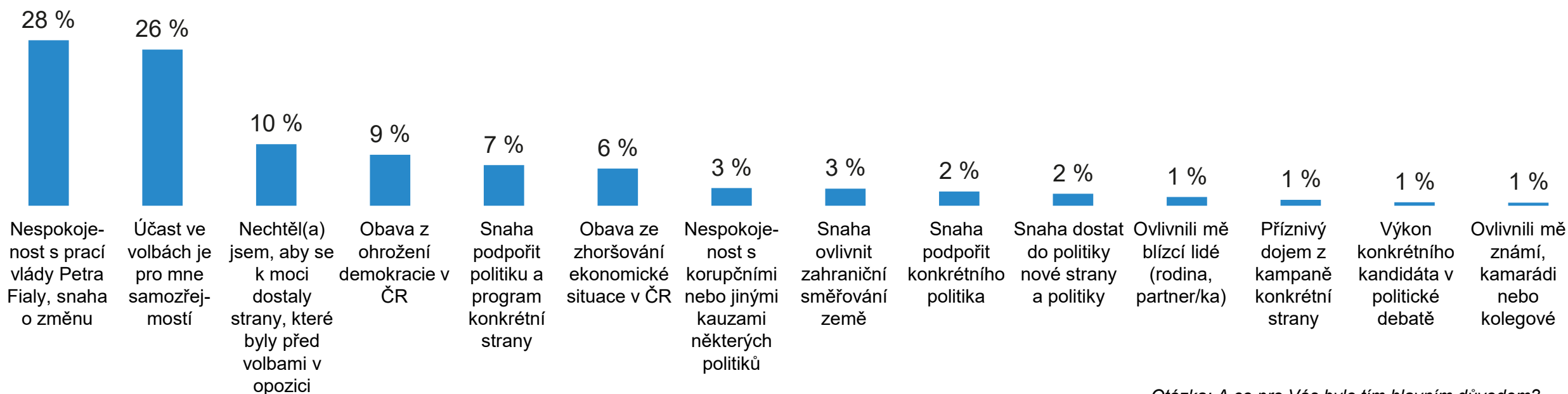
Pozn.: Zobrazeno pomocí podmíněného formátování; Zobrazeny jsou strany a koalice, které se dostaly do PS; Možnost více odpovědí, Jiný důvod 1 %

Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Hlavními důvody pro účast ve volbách byly pro voliče především nespokojenost s prací vlády P. Fialy a to, že k volbám chodí pravidelně.

Hlavní důvod pro účast ve volbách

Reprezentativní populace voličů ČR



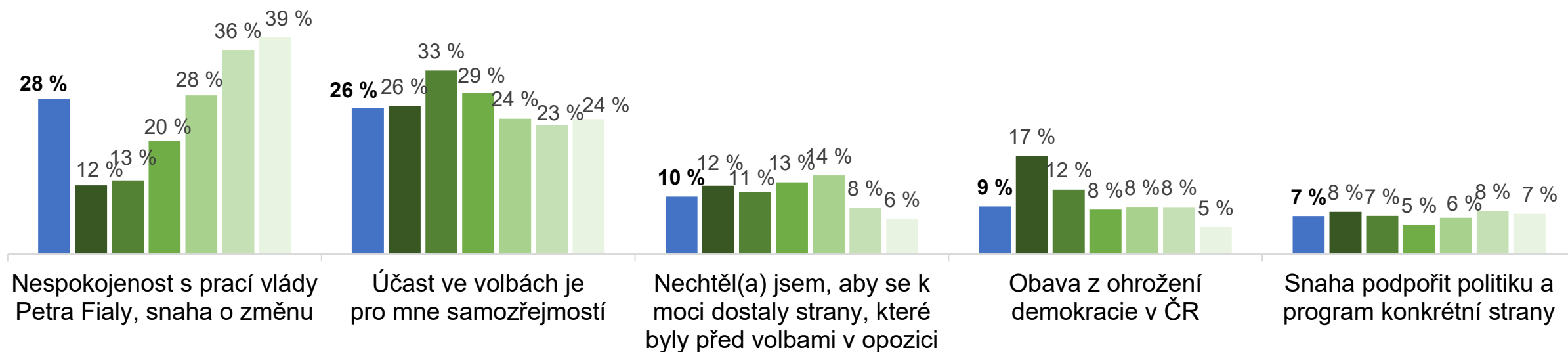
Otázka: A co pro Vás bylo tím hlavním důvodem?
Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Hlavním důvodem pro starší generaci byla nespokojenost s prací vlády P. Fialy, mladší generace jako hlavní uvádí, že účast u voleb je pro ně samozřejmostí.

Hlavní důvod pro účast ve volbách

Reprezentativní populace voličů ČR podle věku

■ Populace ČR ■ 18-24 let ■ 25-34 let ■ 35-44 let ■ 45-54 let ■ 55-65 let ■ 66 let a více



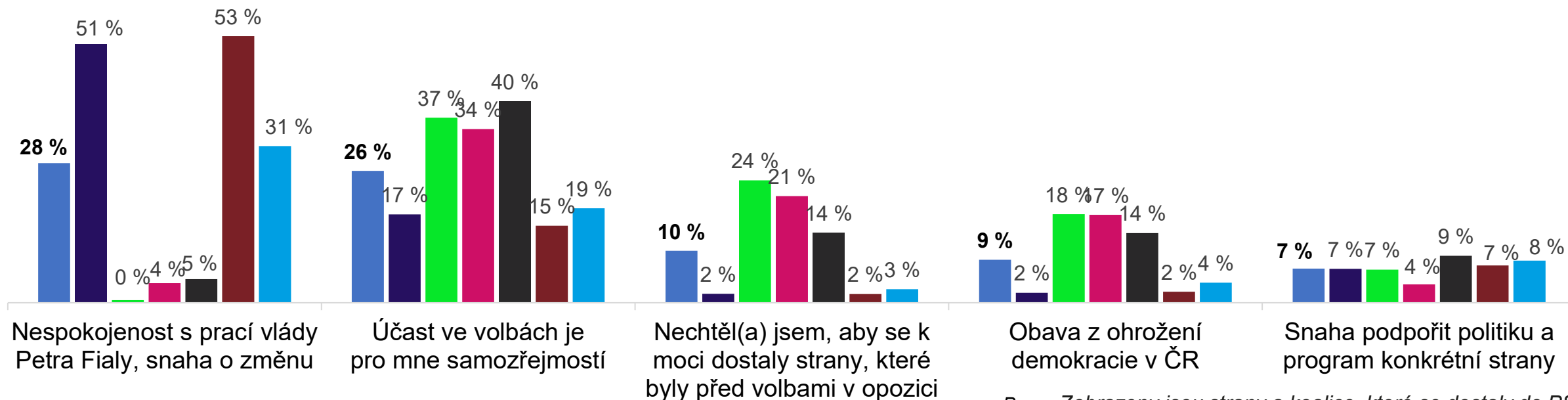
Otázka: A co pro Vás bylo tím hlavním důvodem?
Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

Hlavním důvodem pro účast byla pro více než polovinu voličů ANO a SPD především nespokojenost s vládou P. Fialy.

Hlavní důvod pro účast ve volbách

Reprezentativní populace voličů ČR podle volby strany nebo koalice

■ Populace ČR ■ ANO ■ Koalice SPOLU ■ STAN ■ Piráti ■ SPD ■ Motoristé sobě



Pozn.: Zobrazeny jsou strany a koalice, které se dostaly do PS

Otázka: A co pro Vás bylo tím hlavním důvodem?

Báze: n=6638 (reprezentativní populace voličů ČR)

IPSOS

www.ipsos.com/cs-cz

Michal Kormaňák

Michal.Kormanak@ipsos.com

Ozvěny voleb 2025 – Kroužkování ve volbách

NMS

Jakub Bakule
Tereza Friedrichová

ředitel NMS Public
analytička NMS Public

21. 1. 2026 |



7167

preferenčních hlasů v průměru
stačilo na přeskočení.



2025

39

poslanců získalo mandát
díky preferencím.

2021

55

poslanců získalo mandát
díky preferencím.

Nejvíce skokanů

Piráti 12 (67 %)

SPOLU 11 (21 %)

STAN 8 (36 %)

ANO 6 (8 %)

SPD 2 (13 %)

Motoristé Beze změny



2025

23

(67 žen v PS celkem)

poslankyň vykroužkováno.

2021

16

(50 žen v PS celkem)

poslankyň vykroužkováno.

Hlavní závěry

1. **Preferenční hlasy využili 4 z 10 voličů** a hlavními důvody byly **názory a zkušenosti kandidáta**.
2. **Mladší volič kroužkovali více než starší voliči**. Ačkoliv tvoří menší voličskou skupinu, měly jejich preferenční hlasy velký dopad. **Kroužky totiž koncentrovali u konkrétního typu kandidátů (mladších a žen) a konkrétních stran (Piráti a STAN)**. Zásadnímu efektu pomohlo, že k přeskočení na přední pozice kandidátům stačí relativně málo preferenčních hlasů.
 - Podle věku kroužkovali jak mladí muži, tak mladé ženy do 34 let. Fakt, že kandidátka byla žena ale oproti mužům mnohem více zohlednily mladé voličky do 34 let.
3. **Voliči s levicově liberálními postoji kroužkovali nejčastěji** a preferenční hlasy jich využila přibližně polovina. Tato skupina volí zejména SPOLU, Piráty nebo STAN a je složená spíše z žen a mladších občanů. Kroužkování mladých žen tak zřejmě nebylo pouze o sociodemografii kandidátů, ale také snahou o zastoupení konkrétních názorů.

Výsledek: Výměna poloviny Sněmovny a nárůst počtu žen

Z 91 nových poslanců a poslankyň se do PSP dostalo 39 díky kroužkování.

Součástí obměny je i rekordní počet žen – 67 (34 %). Česko tím vyrovnalo průměr zemí EU. Zůstáváme ale na chvostu v reprezentaci žen ve vládě, kde v zemích EU je průměrem také třetina žen, v Česku ale z 16 vrcholných vládních funkcí obsadily ženy jen dvě.

Za nárůstem žen je kroužkování. Strany nabídly kandidátek jen 31 % a více žen nabízely ty mimoparlamentní. Politická reprezentace žen v ČR nicméně stoupá - z přibližně šestiny v devadesátých a nultých letech na čtvrtinu v roce 2021 a na třetinu v roce 2025. Dle průzkumu NMS hodnotí občané (muži i ženy) nárůst počtu poslankyň pozitivně.

Politologické teorie: Proč volič kroužkuje?

1. Voliči mohou vyjádřit **blízkost kandidátovi, což souvisí s rostoucí personalizací politiky.** V komplikovaném světě volič nemusí řešit programy stran, ale může se upnout na jednotlivce, což je posíleno osobní kampaní. Na druhou stranu ale pro většinu udělených preferencí stále platí, že **volba strany je prvním krokem** a až následně volič vybírá, komu přidělí preferenční hlasy
2. Preferenční hlasy jsou dalším **nástrojem pro voliče, které politika velmi zajímá.** Při výběru proto často hrají roli zkušenosti kandidátů a jejich známost spolu se sociodemografickými faktory jako pohlaví nebo věk, u koalic pak stranická příslušnost.
3. **Kroužkování je současně šance pro podrepresentované skupiny „napravit“ pořadí strany.** Na volebním lístku voliči vidí tituly, jméno, věk, povolání, obec, politická příslušnost a proto voliči většinou usuzují podle nich.

Kroužkují zejména voliči se zájmem o politiku

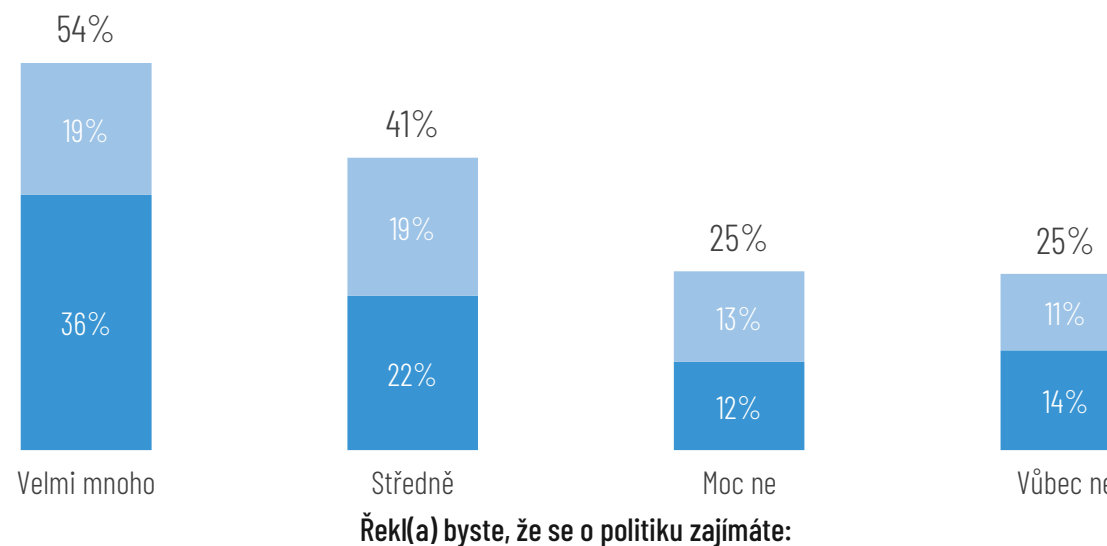
4 z 10

voličů využili možnost udělit preferenční hlas.

Všechny preferenční hlasy využilo 23 % voličů všechny a část hlasů 18 % voličů.

Využití preferenčních hlasů dle udávaného zájmu o politiku

- Ano, využil(a) jsem všechny hlasy
- Ano, využil(a) jsem část preferenčních hlasů



Využil(a) jste Vy osobně při své volbě možnost zakroužkovat až čtyři preferenční hlasy, které mohou posunout pořadí jednotlivých kandidátů? N=6637

Voliči Pirátů kroužkování využili nejvíce

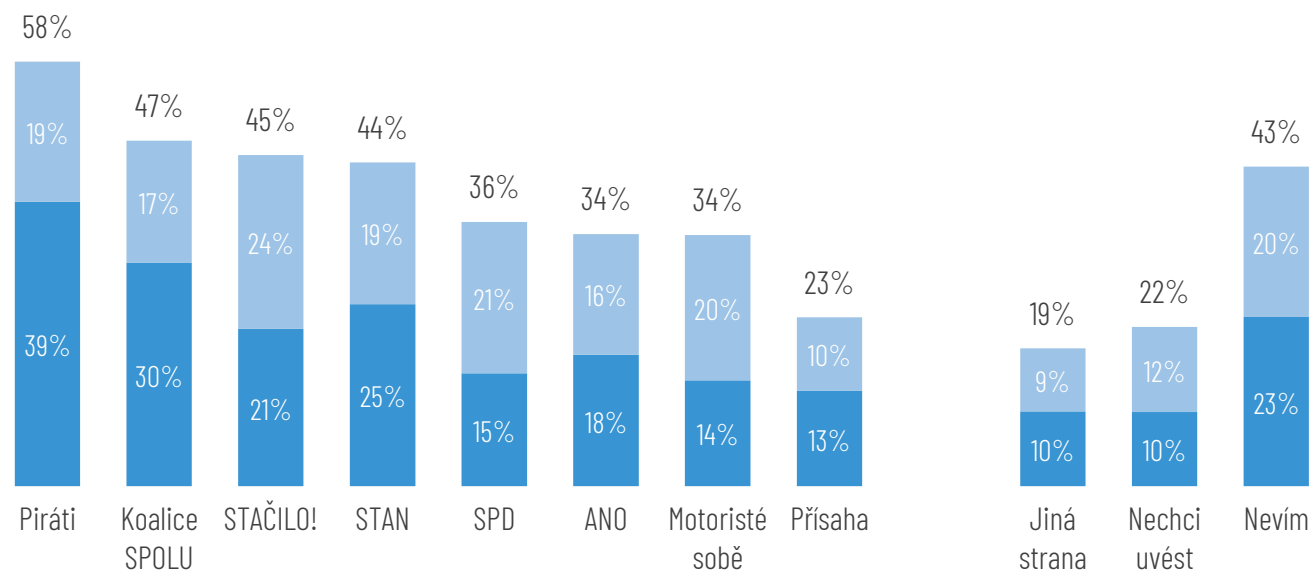
Menší motivace kroužkovat u SPD a ANO souvisí s tím, že 44 % voličů obou stran mělo pocit, že zvolilo stranu, která zcela odpovídá jejich názoru.

Naopak voličů souznících se stranou je podstatně méně u SPOLU (25 %), Pirátů (18 %) nebo STAN (16 %) a voliči si je chtějí přizpůsobit.

Využití preferenčních hlasů dle volby do PS v roce 2025

■ Ano, využil(a) jsem všechny hlasy

■ Ano, využil(a) jsem část preferenčních hlasů



Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Využil(a) jste Vy osobně při své volbě možnost zakroužkovat až čtyři preferenční hlasy, které mohou posunout pořadí jednotlivých kandidátů? N=6638

Hlavními důvody kroužkování byly názory a zkušenosti kandidáta

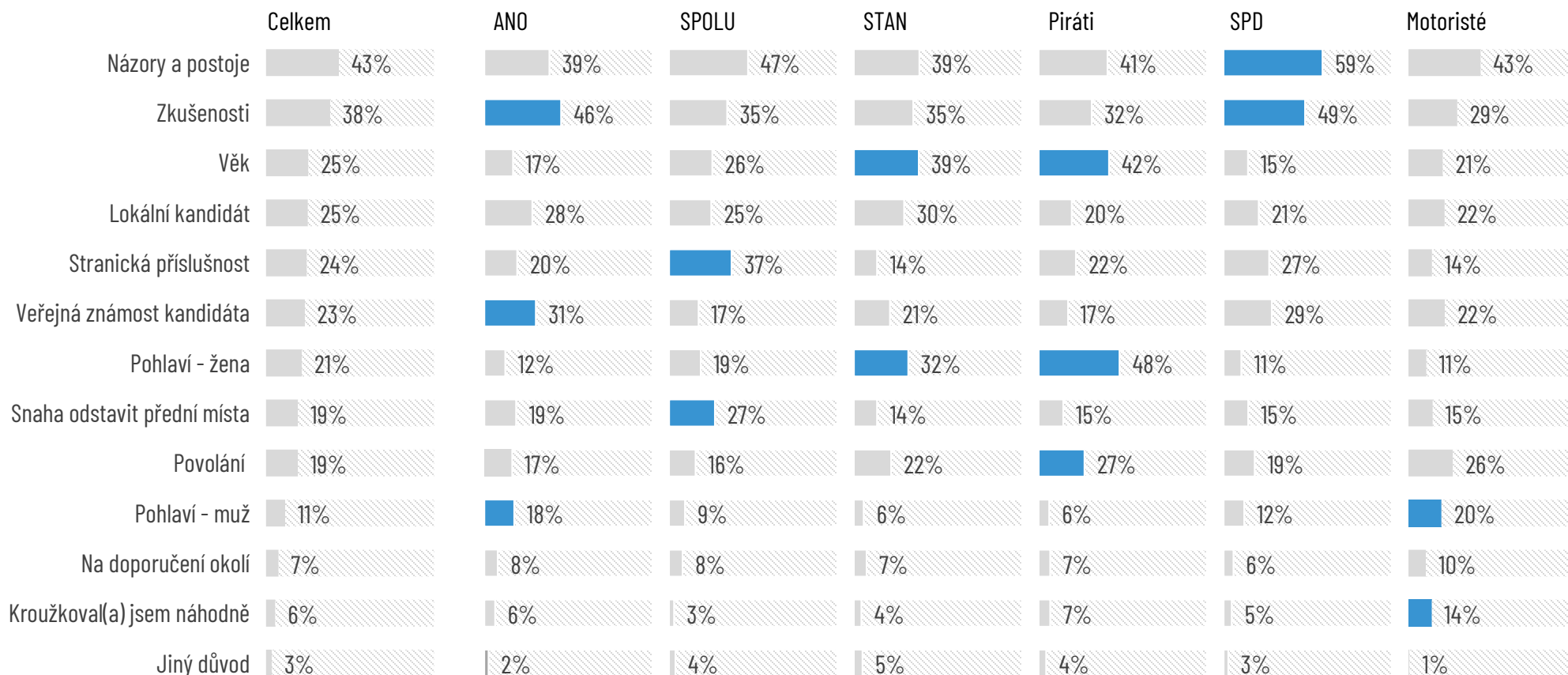
Preferenční hlasy tak byly **nástrojem pro voliče, které politika velmi zajímá** a pravidelně chodí k volbám. Mohou tak svému hlasu dát granularitu nad rámec volby strany nebo zohlednit stranu v koalici. Vzorce pro kroužkování jsou v populaci spíše obecné:

Muži (28 %) o trochu **více než ženy** (21 %) **zohledňují stranickou příslušnost**. Roli hraje i vysokoškolské vzdělání. Je to dáno zejména tím, že mezi voliči SPOLU, kde stranická příslušnost hraje velkou roli, je o něco více mužů (54 %) a lidí s VŠ (40 % přičemž průměr voličů je 23 %).

Ženy (27 %) naopak více než muži (17 %) **zohledňují, že kandidátka byla žena**. Jedná se zejména o ženy ve věku 18-24 let (47 %) a 25-34 let (47 %). Méně pohlaví zohledňovaly ženy ve věku 35-44 (27 %), 45-54 (19 %), 55-65 let (16 %) nebo 66 a více let (15 %). Jedná se často o studenty a voliče v domácnosti nebo na rodičovské dovolené. Věk kandidáta zohlednili zejména voliči do 34 let. Vybírali tedy zřejmě mladší kandidáty.

Stranickou příslušnost nebo ženské pohlaví kandidátky zdůrazňovali zejména **vysokoškolsky vzdělaní** voliči.

Voliči SPOLU kroužkovali dle strany, Piráti a STAN především mladé ženy



Co Vás vedlo k tomu, že jste některým kandidátům dal(a) preferenční hlas, že jste kroužkoval(a)? N=2710

Motivace voličů se liší podle volené strany

Věk byl důležitý zejména pro voliče **Pirátů** (42 %) a **STAN** (39 %). Stejně tak zohledňovaly, že se jedná o ženu zejména voliči Pirátů (48 %) a STAN (32 %).

Pro voliče **SPOLU** byla významná zejména stranická příslušnost (37 %) a snaha odstavit kandidáty z prvních míst (27 %). Generační střet se u SPOLU neprojevil jako u Pirátů a STAN kroužkováním mladých žen, ale snahou odstavit generaci tradičních politiků jako například Zbyňka Stanjuru.

Pro voliče **ANO** byly důležité zkušenosti kandidátů (46 %), což je dáno i vyšším průměrným věkem voličů ANO. Důležitá byla také veřejná známost kandidáta (31 %).

Pro voliče **SPD** byly klíčové postoje kandidáta (59 %), což odpovídá sázce SPD na vyhraněné postoje a spojení s menšími subjekty.

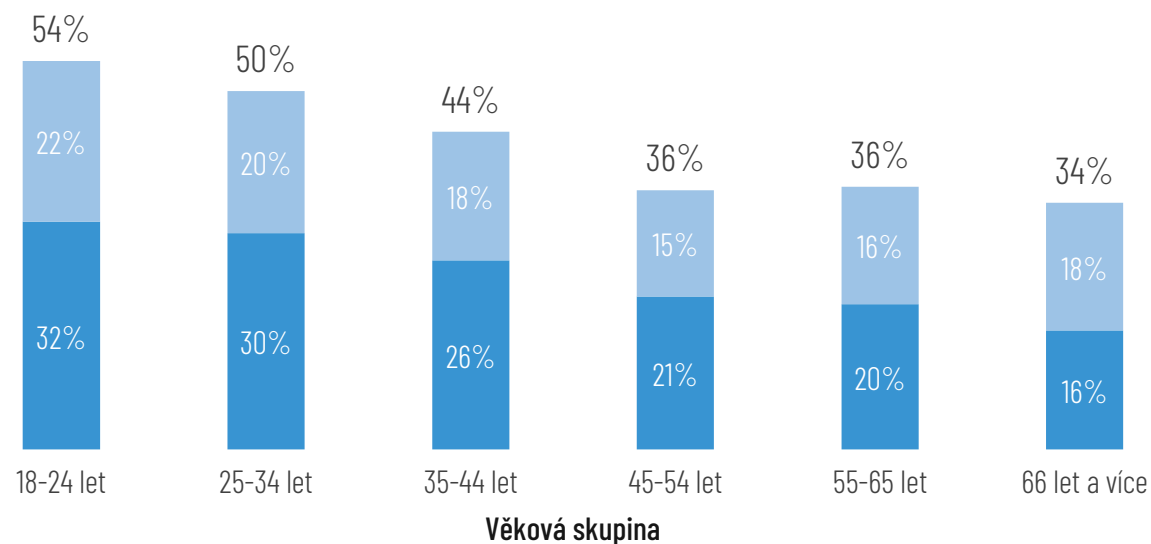
Voliči **Motoristů** častěji kroužkovali, protože kandidát byl muž (20 %) nebo náhodně (14 %).

Preferenční hlasy využili zejména mladší voliči

Využití preferenčních hlasů dle věkových skupin

■ Ano, využil(a) jsem všechny hlasy

■ Ano, využil(a) jsem část preferenčních hlasů



Nejmladší volič kroužkovali 1,5krát více než nejstarší voliči.

Nejsou sice velkou voličskou skupinou, pro výsledek ale byla klíčová koncentrace jejich hlasů u konkrétního typu kandidátů (žen a mladých) a konkrétních stran (Piráti a STAN).

Využil(a) jste Vy osobně při své volbě možnost zakroužkovat až čtyři preferenční hlasy, které mohou posunout pořadí jednotlivých kandidátů?

Nové poslankyně zvolily zejména mladé ženy

Pro mladé ve věku 18-34 let byl klíčový věk kandidáta (41 %) a fakt, že kandidátka byla žena (35 %).

Věk byl klíčový pro jak pro mladé ženy (43 %), tak pro mladé muže (39 %) do 34 let. Fakt, že kandidátka byla žena ale podstatně více zohlednily mladé voličky (47 %) a již méně muži (26 %) do 34 let.

Mladých voličů sice není mnoho - voliči 18-34 let tvořili jen přibližně 22 % všech voličů a naopak voliči 66 a více let přibližně 27 %, díky kumulaci kroužků ale měli velký efekt na Piráty a STAN.

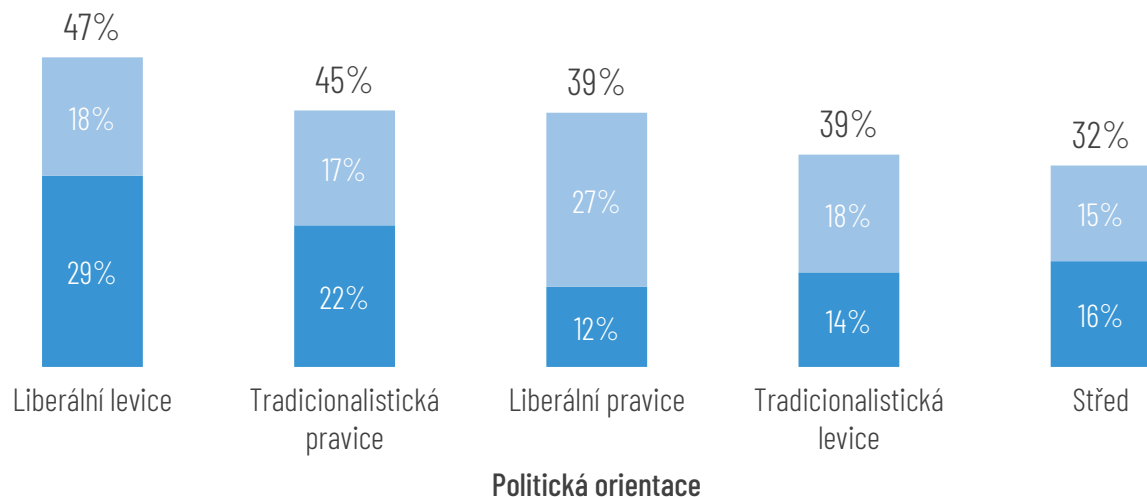
Nejstarší voliči ve věku 66 a více let zohledňovali zejména zkušenosti kandidáta (44 %), jeho známost (31 %) nebo stranickou příslušnost. Tato věková skupina současně z 53 % volila ANO.

Liberální levice kroužkovala nejvíce

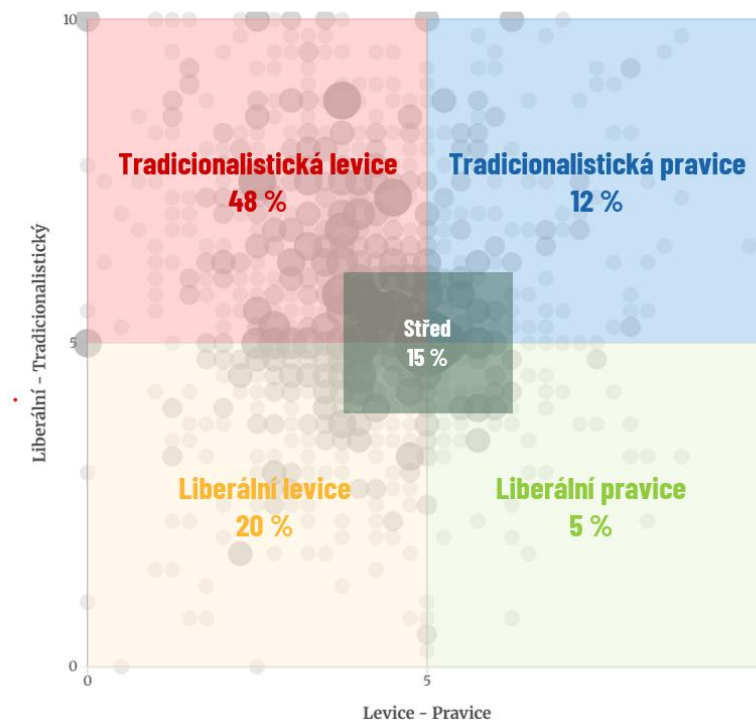
Využití preferenčních hlasů dle politické orientace

 Ano, využil(a) jsem všechny hlasy

 Ano, využil(a) jsem část preferenčních hlasů



Ideologickou orientaci občanů ukazuje **politický Kompas NMS**. Liberální levice preferuje zásahy států do ekonomiky pro snižování nerovností a otevřenou společnost.



Využil(a) jste Vy osobně při své volbě možnost zakroužkovat až čtyři preferenční hlasy, které mohou posunout pořadí jednotlivých kandidátů? **N=1058**

Vykroužkovali liberálně levicoví voliči Piráty a STAN?

Voliči s levicově liberálními postoji kroužkovali nejčastěji a preferenční hlasy jich využila přibližně polovina (47 %). Méně kroužkovala tradicionalistická pravice (39 %), liberální pravice (39 %), autoritativní levice (33 %) i středoví voliči (31 %).

Liberální levice volí zejména SPOLU, Piráty nebo STAN. Tvoří ji spíše ženy (61 %) a řadí se k ní třetina občanů mladších 35 let. Nejvíce ze všech skupin pak liberální levice čerpá informace o politice ze sociálních sítí a debat s lidmi ve svém okolí. Kampaň „Zakroužkuj ženu“ proto na takové voliče měla větší dopad.

Soustředění hlasů liberální levice u mladších a žen proto bylo snahou o reprezentaci konkrétní sociodemografické skupiny i ideologické orientace. Nešlo nutně o podporu konkrétního kandidáta. Chybějící nabídka žen a mladých na předních pozicích a neexistence autentické liberální levice vedla k tomu, že si ji voliči vykroužkovali.

Politologické teorie se potvrdily i v praxi

Kroužkování je dalším nástrojem pro voliče se **zájmem o politiku**. Mohou tak **vyjádřit blízkost ke kandidátovi** a **souhlas s názory kandidáta**. Volba strany je ale pro většinu voličů prvním krokem, preference kandidátů je až druhotná.

Pokud ale 6 z 10 voličů nekroužkuje a zbytek vybírá podle obecných vzorců na základě názorů kandidáta, může malá organizovaná skupina s cíleným kroužkováním zásadně promluvit do volebních výsledků některých stran.

To se stalo v roce 2021 a zopakovalo v 2025, kdy nejvíce kroužkovali voliči Pirátů (58 %), SPOLU (47 %) a STAN (44 %). U Pirátů a STAN mladší voliči a voličky cítili, že ženy a mladí politici jsou podreprezentováni a současně tito kandidáti pro část z nich reprezentovali autentické zastoupení liberální levice, což je proud, který na stranické úrovni neexistuje.

Závěr: Co čekat v roce 2029?

1. Naučí se voliči pracovat s preferenčními hlasy?
2. Nebo se spíše politici naučí pracovat s osobní kampaní? Bude politiku určovat pár tisíc „fanoušků“ (Julie Smejkalové, nebo Hayata Okamury či tradičně Marka Bendy)?
3. Změní kroužkování ideologické směřování Pirátů nebo STAN? Vznikne autentická liberální levice?

NMS

www.nms.cz

Mgr. et Mgr. Jakub Bakule, Ph.D.

jakub.bakule@nms.eu

Mgr. Tereza Friedrichová

tereza.friedrichova@nms.eu

Ozvěny voleb 2025 – Zvažované strany a konečná volba

MEDIAN

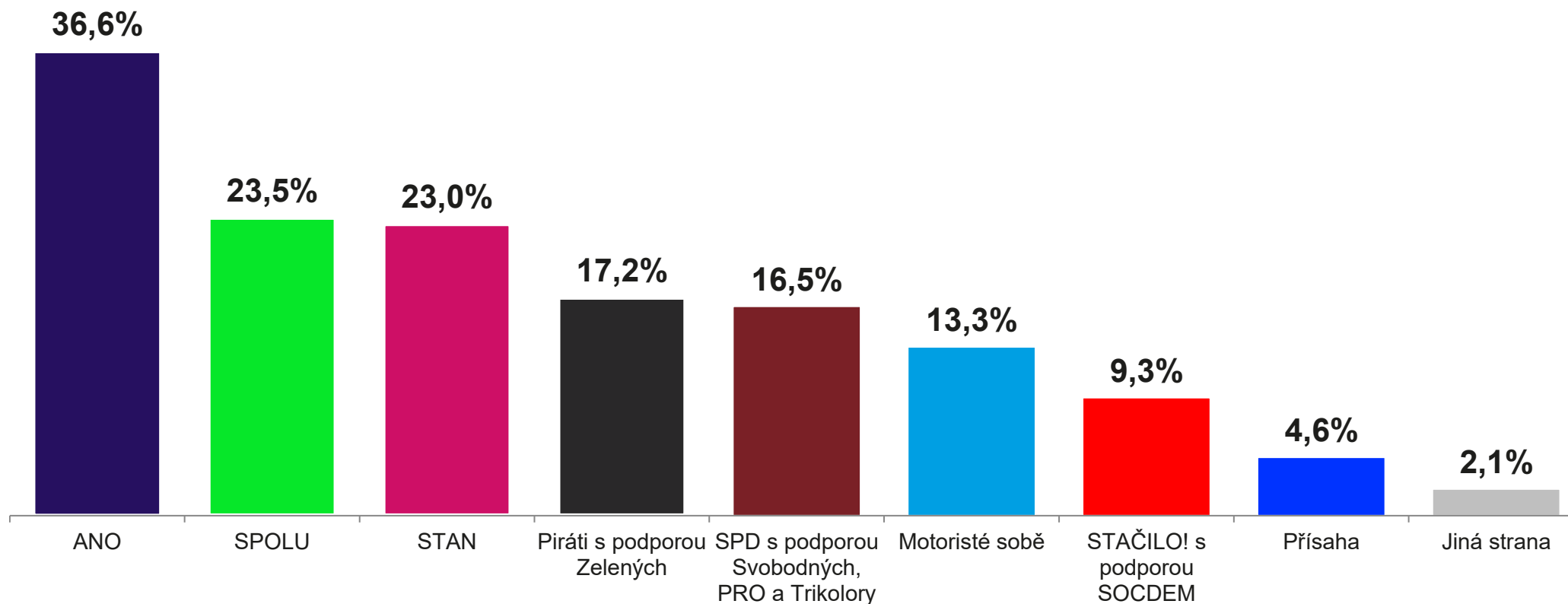
Přemysl Čech
Vojtěch Dufek

ředitel MEDIAN
analytik MEDIAN

21. 1. 2026 |

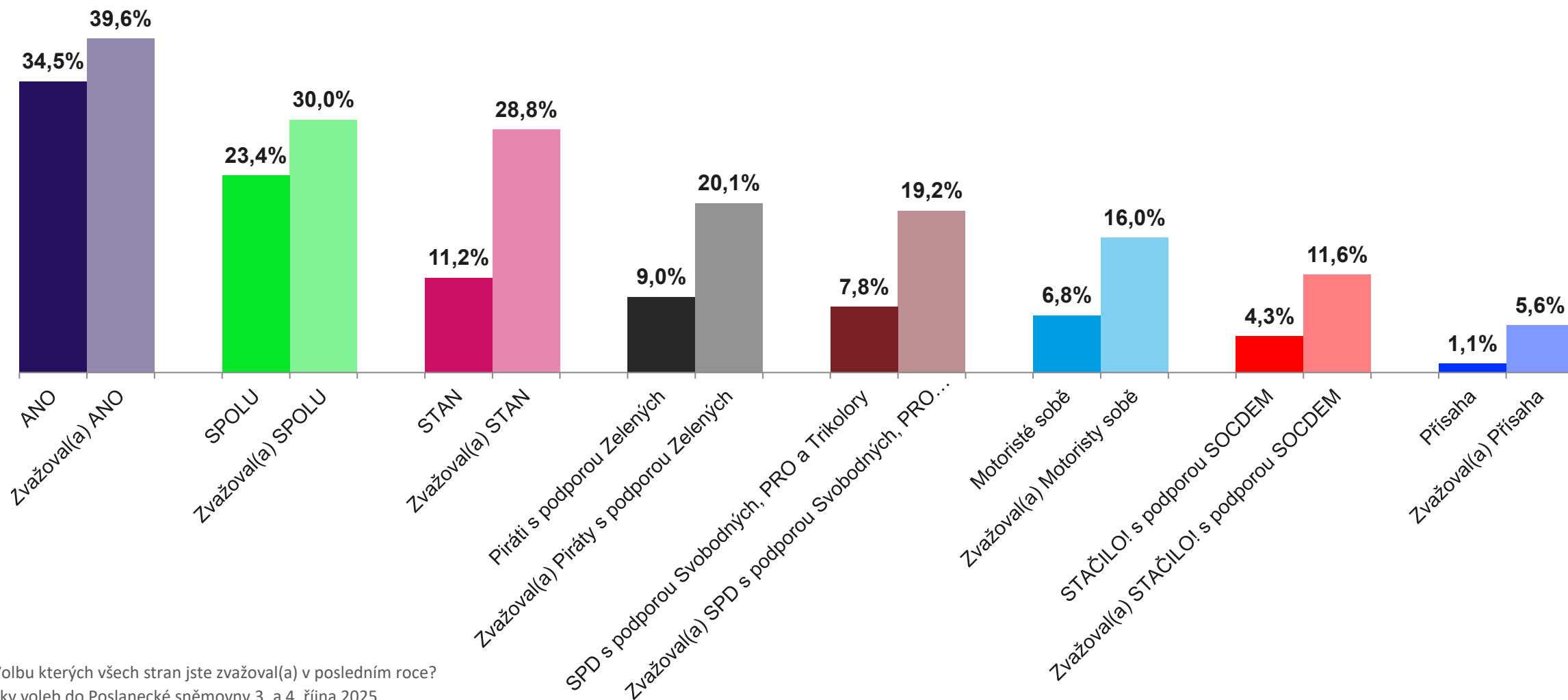


Zvažované strany



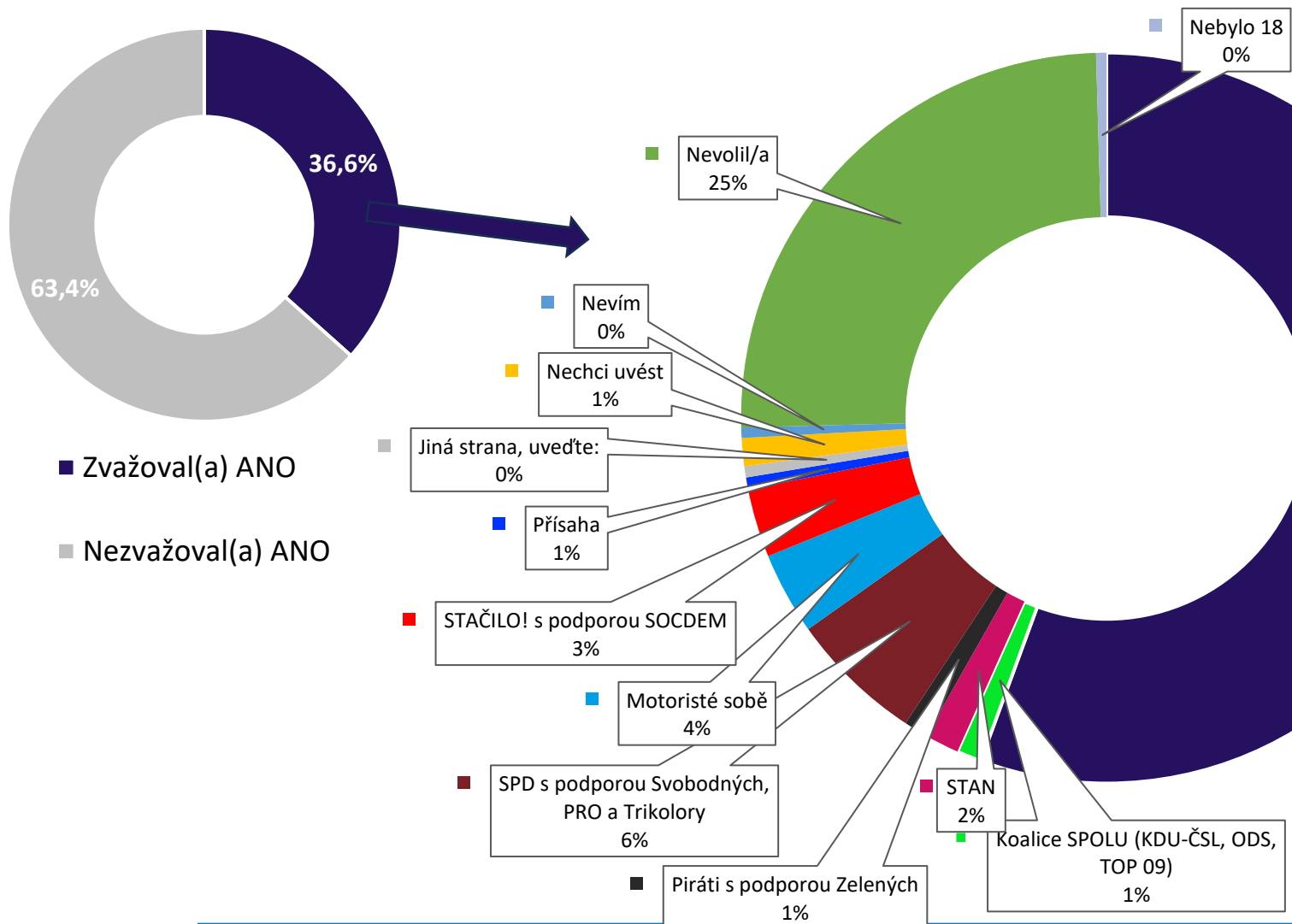
Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažované strany a výsledky voleb



Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?
Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny 3. a 4. října 2025

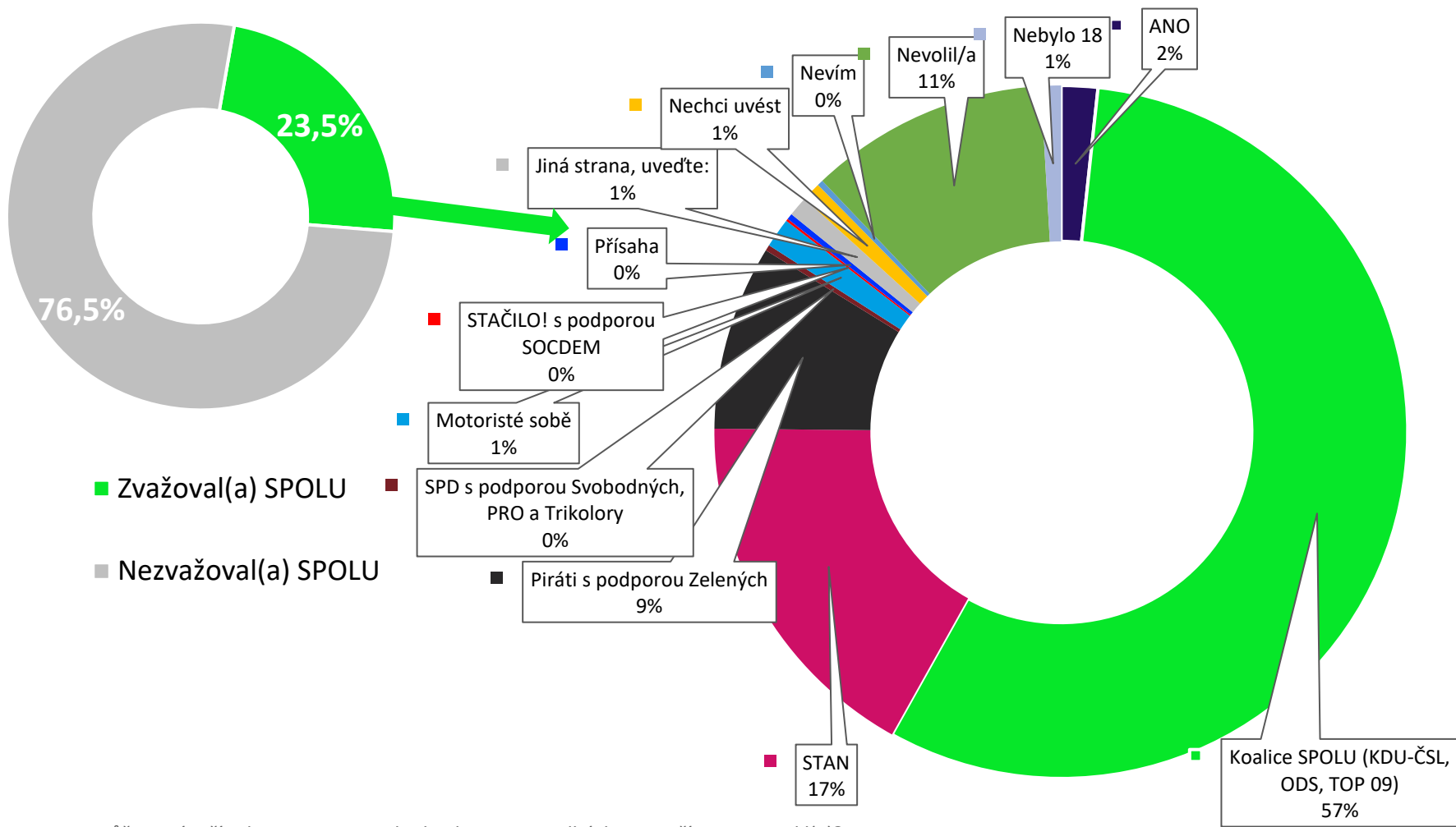
Zvažoval ANO a volil...



- Z 36,6 % procent lidí, kteří zvažovali volbu hnutí ANO, se jich nakonec 56 % rozhodlo toto hnutí skutečně volit.
- 25 % lidí, kteří zvažovalo volbu ANO, nakonec k urnám nešlo.
- Z lidí, kteří zvažovali volbu hnutí ANO, odešlo k jiným stranám 18 % lidí, nejvíce k SPD (6 %).

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?
Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval SPOLU a volil...

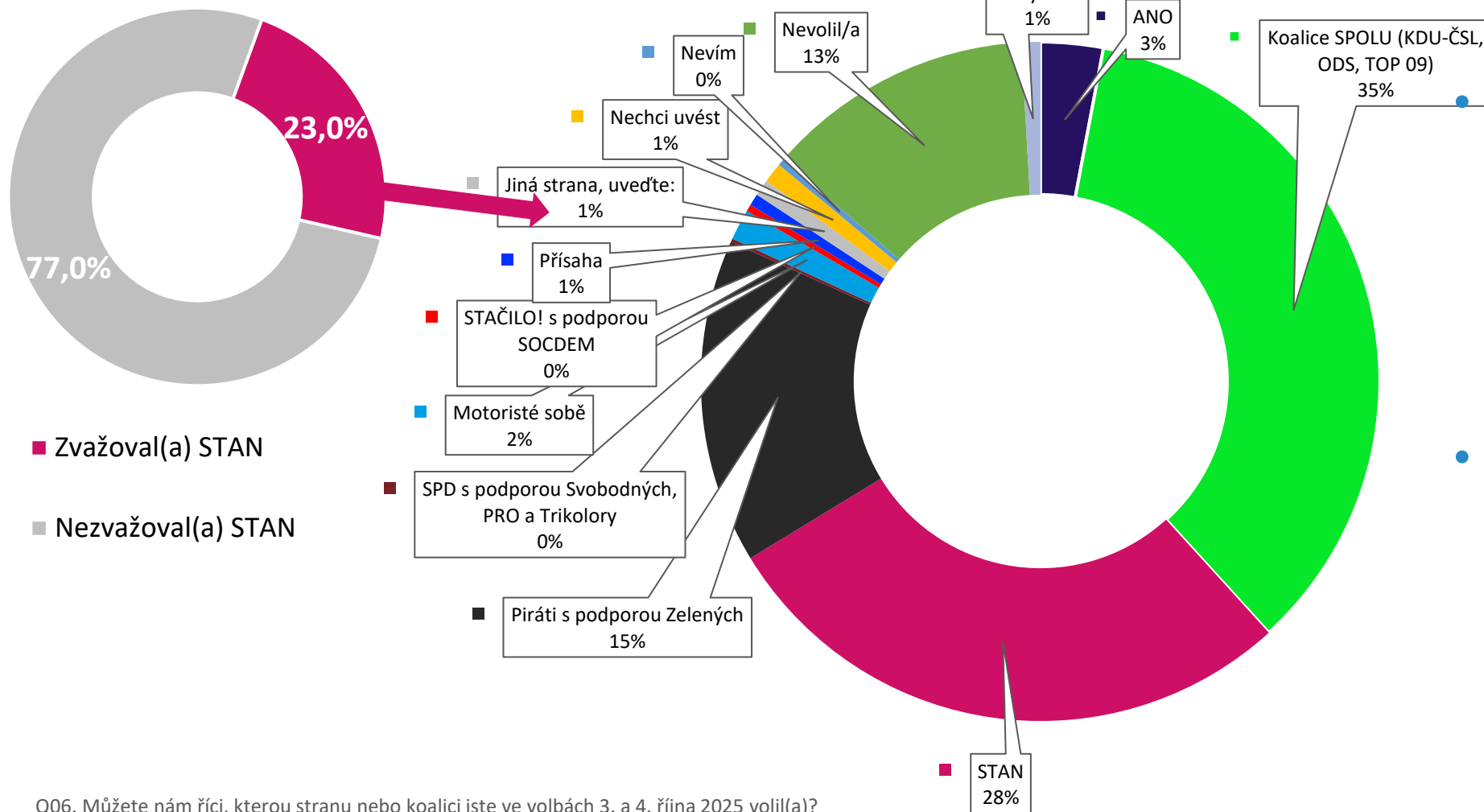


- Z lidí, kteří v posledním roce zvažovali volbu koalice SPOLU (23,5 %), jí nakonec doopravdy volilo 57 %.
- Pouze 11 % respondentů zvažujících volbu koalice SPOLU nakonec k volbám nešlo. To je nejmenší podíl ze všech ostatních stran.
- 30 % z lidí, kteří zvažovali volbu koalice SPOLU, se rozhodli volit jinou stranu, nejčastěji STAN (17 %).

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval STAN a volil...

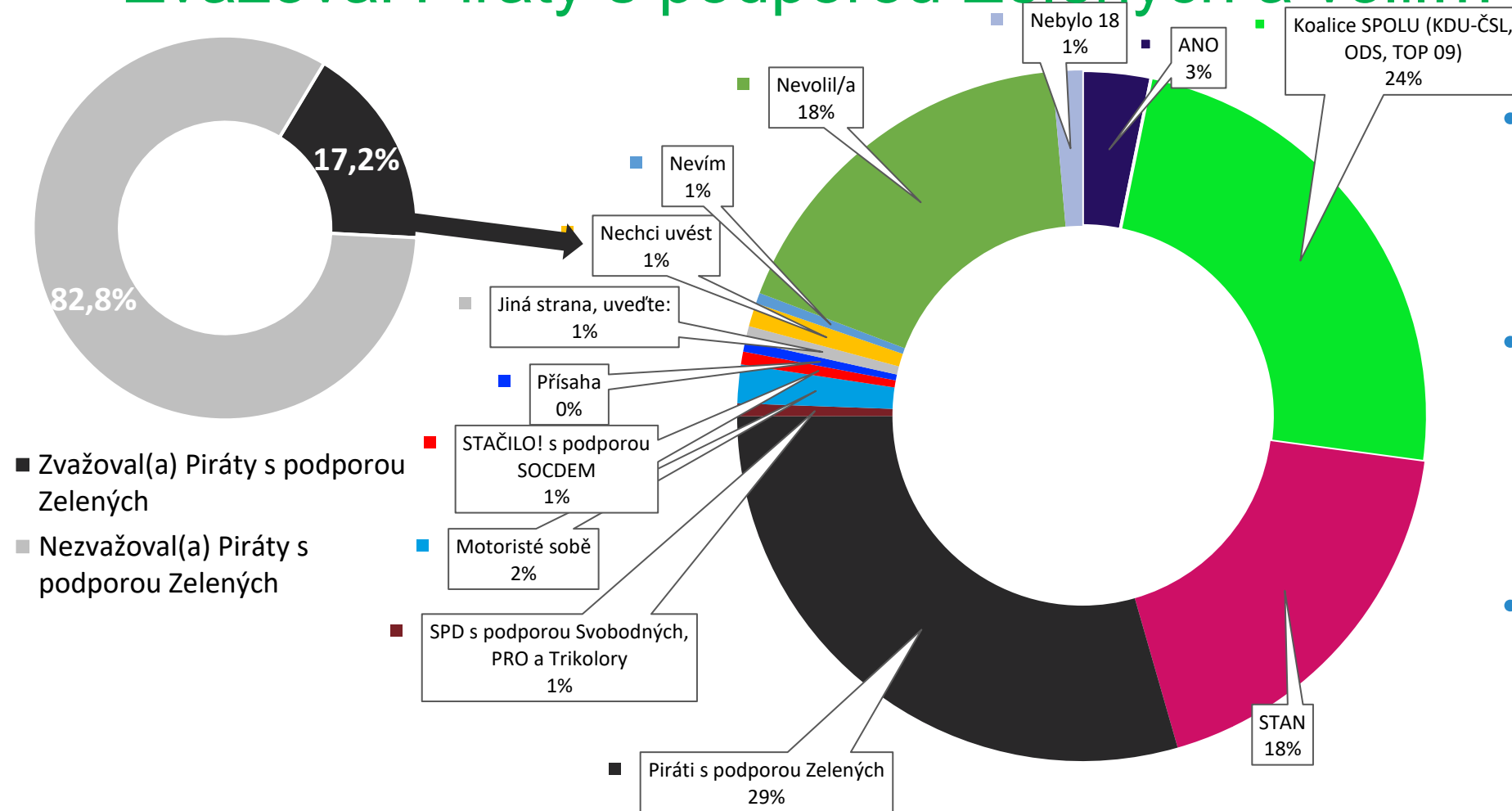


- Z lidí, kteří zvažovali volbu STAN (23 %), nakonec volilo více lidí koalici SPOLU (35 %) než samotné Starosty (28 %).
- 57 % lidí, kteří Starosty zvažovali, se nakonec rozhodli volit někoho jiného.

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval Piráty s podporou Zelených a volil...

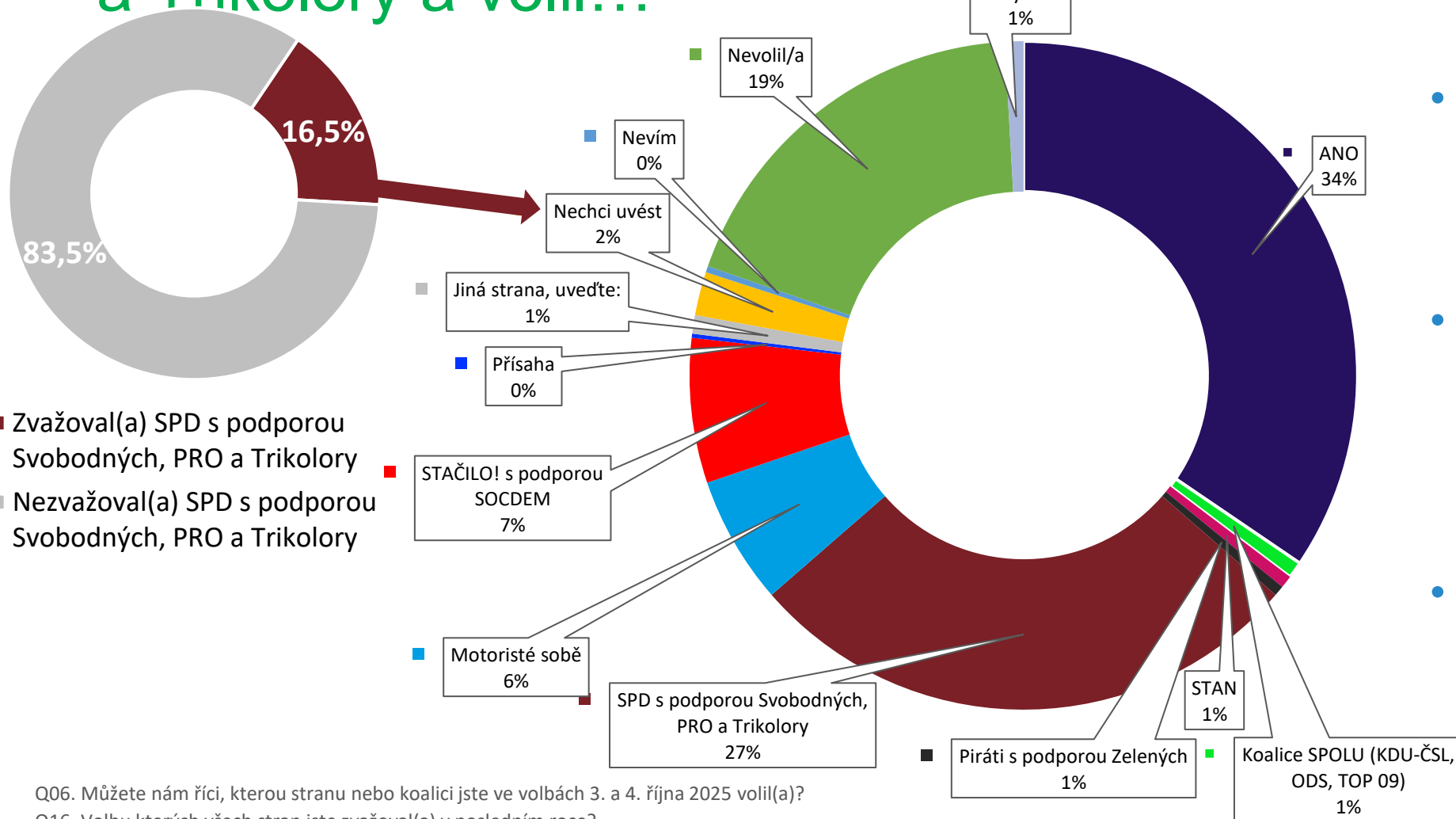


- Ze 17,2 % lidí, kteří zvažovali volbu Pirátů s podporou zelených, se pro ně rozhodlo 29 %.
- Polovina lidí, kteří zvažovali volbu Pirátů, nakonec volilo jinou stranu. Nejvíce lidí se přiklonilo ke SPOLU (24 %) a STAN (18 %).
- 18 % lidí, kteří volbu Pirátů zvažovali, nakonec nešli k volbám.

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval SPD s podporou Svobodných, PRO a Trikolory a volil...

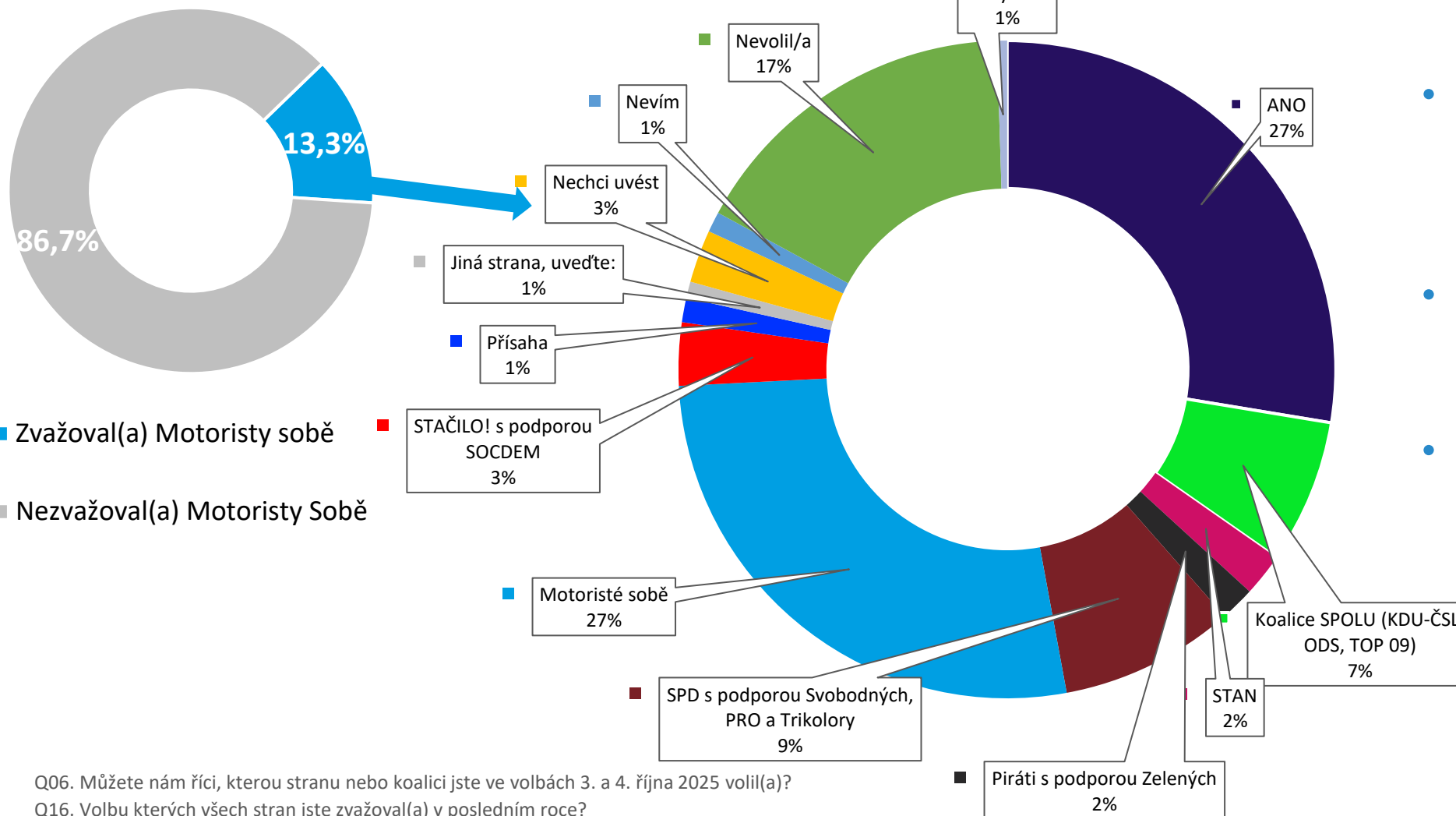


- Z 16,5 % lidí, kteří zvažovali volbu SPD, se pro tuto stranu rozhodlo 27 %.
- 51 % z lidí, kteří zvažovali SPD, se nakonec rozhodlo pro jinou stranu. Nejvíce pro hnutí ANO (34 %).
- 19 % z lidí, kteří zvažovali SPD, se nakonec rozhodlo nejít k volbám.

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval Motoristy sobě a volil...

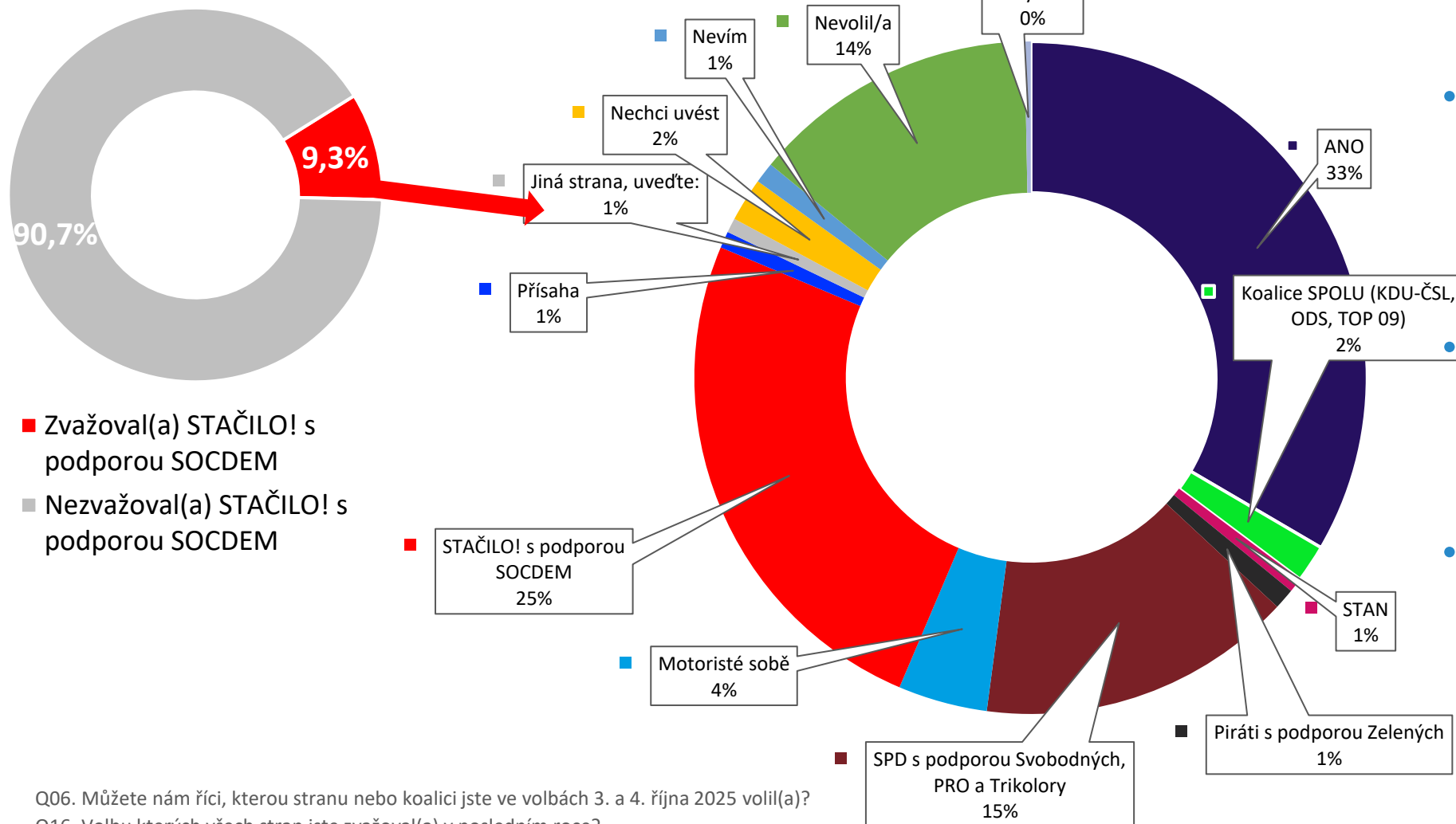


- 13,3 % dotázaných, zvažovalo volbu strany Motoristé sobě. Následně tuto stranu volilo 27 %.
- Mezi jejich další volbu patřilo hnutí ANO, taktéž s podporou 27 %.
- 17 % respondentů zvažující volbu Motoristů sobě se k volbám nedostavilo.

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažoval/a STAČILO! s podporou SOCDEM a volil...

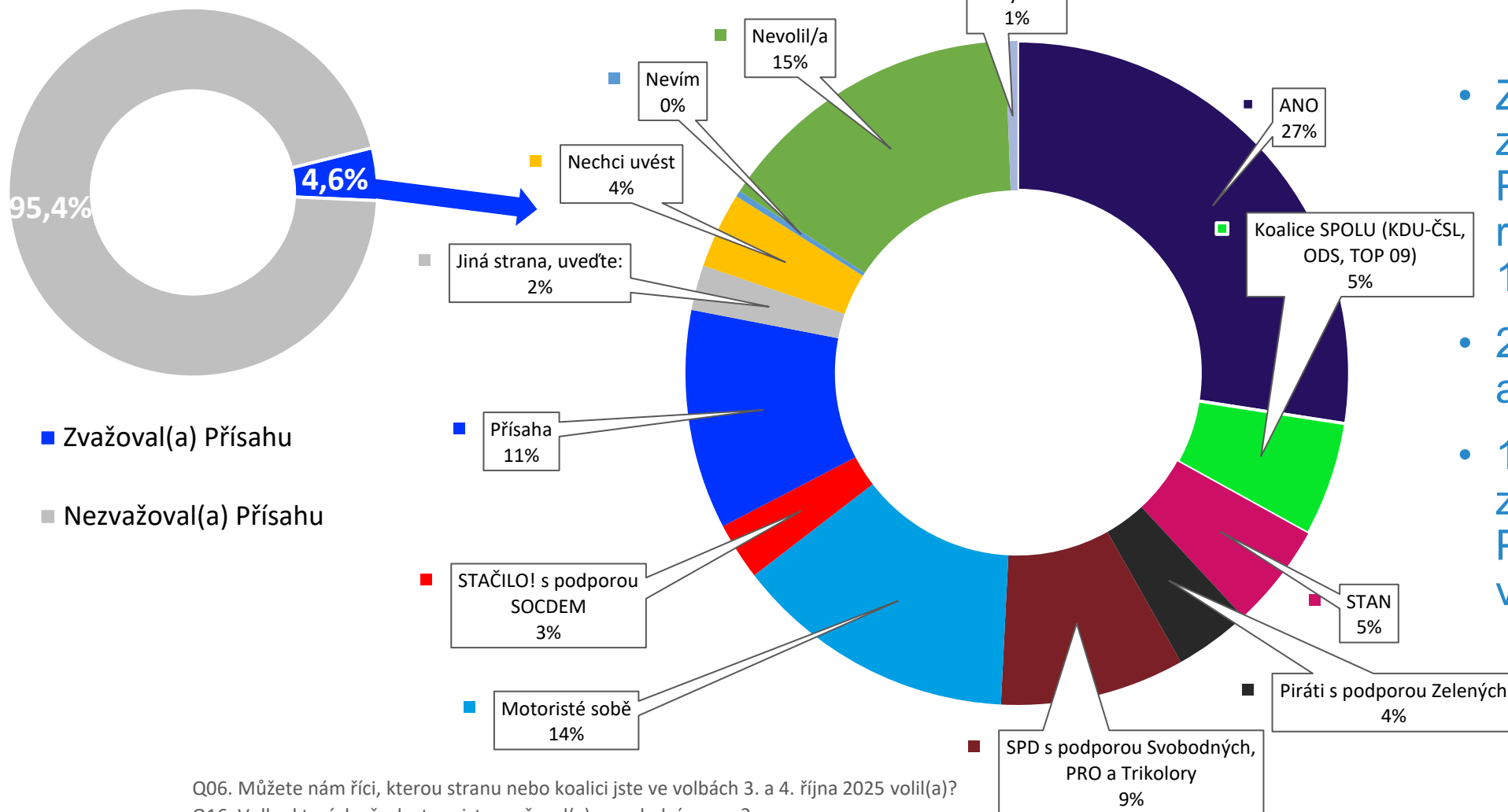


- 9,3 % lidí, zvažovalo volbu STAČILO! s podporou SOCDEM. U určen si tuto stranu vybralo 25 % z těchto respondentů.
- Mezi nejčastěji volenou jinou stranou podporovatelů tohoto hnutí patřilo ANO se 33 %.
- 14 % respondentů zvažujících STAČILO! s podporou SOCDEM se k volbám nedostavilo.

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

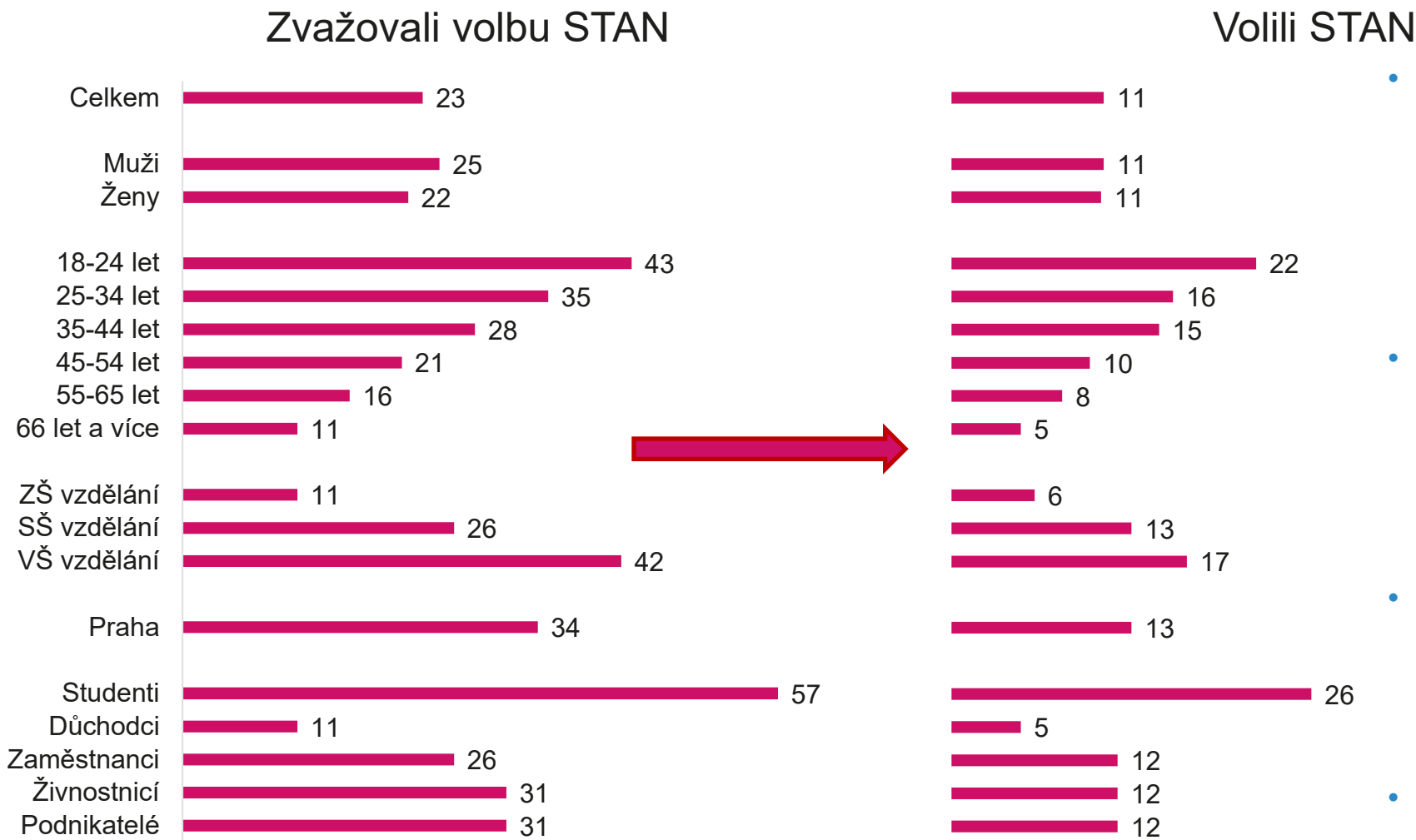
Zvažoval/a Přísahu a volil...



- Ze 4,6 % lidí, kteří zvažovali volbu strany Přísaha, se jich nakonec rozhodlo toto hnutí volit 11 %.
- 27 % nakonec volilo ANO a 14 % Motoristy sobě.
- 15 % respondentů zvažujících volbu hnutí Přísaha nakonec k volbám nedorazilo.

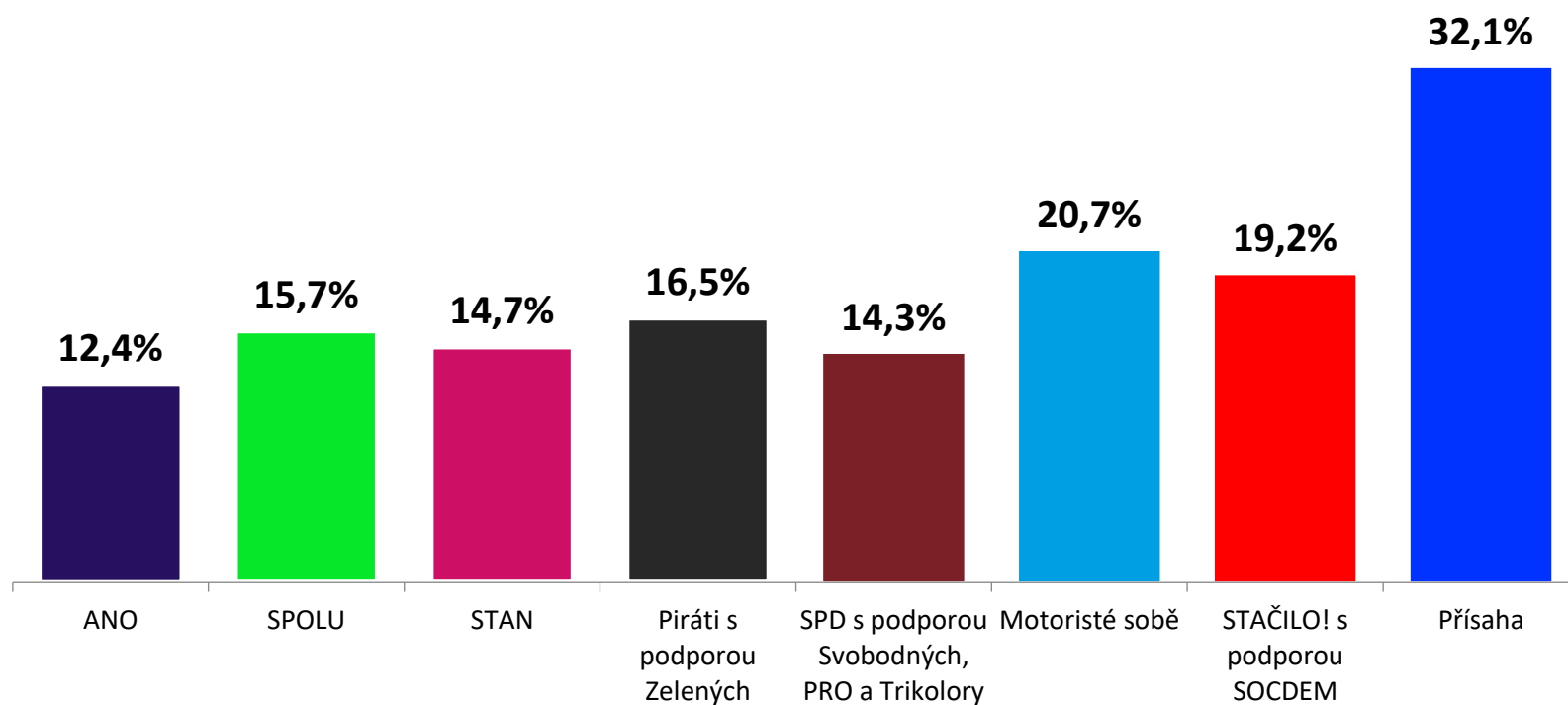
Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?
Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

Zvažovali STAN a následně jej volili



- Mezi voliči, kteří preferovali volbu strany STAN a následně ji i ve volbách do poslanecké sněmovny volili, došlo ke značnému poklesu (z 23 % na 11 %). Především pak mezi studenty (z 57 % na 26 %).
- Se stoupajícím věkem se snižoval rozdíl v zastoupení respondentů zvažujících volbu STAN a skutečně je volících (ze 43 % na 22 % mezi lidmi ve věku 18-24 let a z 11 % na 5 % mezi lidmi staršími 66 let).
- Stejný fenomén je možné pozorovat u vzdělání, kdy s vyšším vzděláním stoupal rozdíl u respondentů, kteří volbu STAN zvažovali a skutečně je volili.
- Co se týče krajů, největší pokles nastal v hlavním městě (ze 34 % na 13 %).

Stranu volil, ale nezvažoval



- Ze 100 % voličů každé strany se objevilo určité procento respondentů, kteří danou stranou volili, ale neuvedli ji v seznamu zvažovaných stran
- Procenta v grafu ukazují, jaký podíl tvořili tito lidé u jednotlivých stran
- Jejich odpověď se dá přisoudit jak tomu, že se pro volbu dané strany rozhodli až těsně před volbou

Q06. Můžete nám říci, kterou stranu nebo koalici jste ve volbách 3. a 4. října 2025 volil(a)?

Q16. Volbu kterých všech stran jste zvažoval(a) v posledním roce?

MEDIAN

www.median.cz

Přemysl Čech

premysl.cech@median.cz

Vojtěch Dufek

vojtech.dufek@median.cz

Ozvěny voleb 2025 – Hlasy stranám v koalicích

Data Collect

Pavel Čejka
Zbyněk Machát

ředitel Data Collect
konzultant

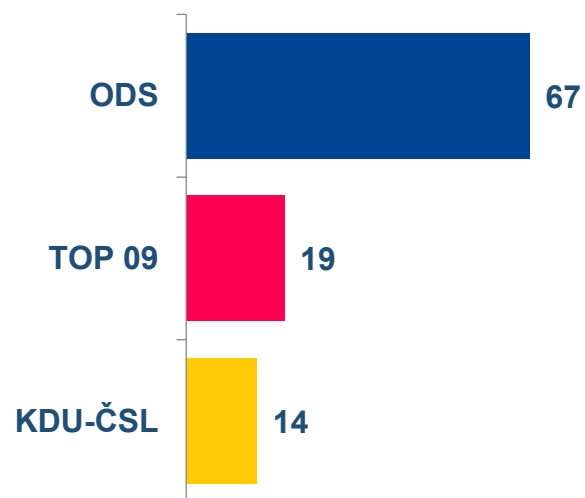
21. 1. 2026 |



Rozložení podpory jednotlivých stran koalice SPOLU

Otázka: Za voliče které strany tvořící koalici SPOLU se považujete?

Údaje v %, velikost vyhodnocovaného souboru 1198 respondentů, voliči koalice SPOLU



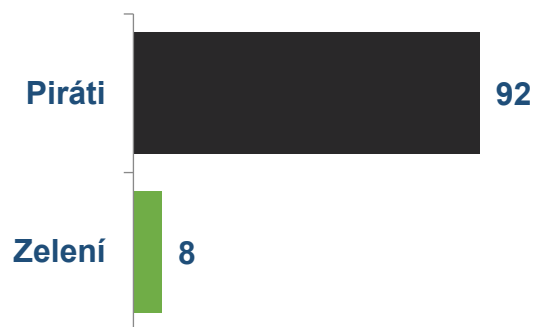
Struktura voličů koalice SPOLU se podle výsledků povolebního výzkumu výrazně koncentruje u jedné ze tří stran. **Největší část respondentů, kteří volili koalici SPOLU, se identifikuje jako voliči ODS (67 %).** Tento podíl jasně ukazuje, že ODS představuje dominantní identifikační kotvu uvnitř koalice. **TOP 09 uvádí jako sobě nejbližší stranu 19 % voličů SPOLU;** to potvrzuje její stabilní, i když menší voličské jádro v rámci koalice. **KDU-ČSL se jako preferovaná strana objevuje u 14 % voličů,** tedy u nejmenší části respondentů, kteří volili koalici jako celek.

Celkově výsledky naznačují, že ačkoliv voliči SPOLU hlasovali pro společný subjekt, jejich stranická identifikace je nerovnoměrně rozložená a výrazně tíhne k ODS. Graf tak dobře ilustruje rozdílnou sílu jednotlivých stran uvnitř koalice z pohledu voličské sebeidentifikace.

Rozložení podpory kandidátky Pirátů

Otázka: Za voliče které strany kandidující na kandidátce Pirátů se považujete?

Údaje v %, velikost vyhodnocovaného souboru 749 respondentů, voliči kandidátky Pirátů



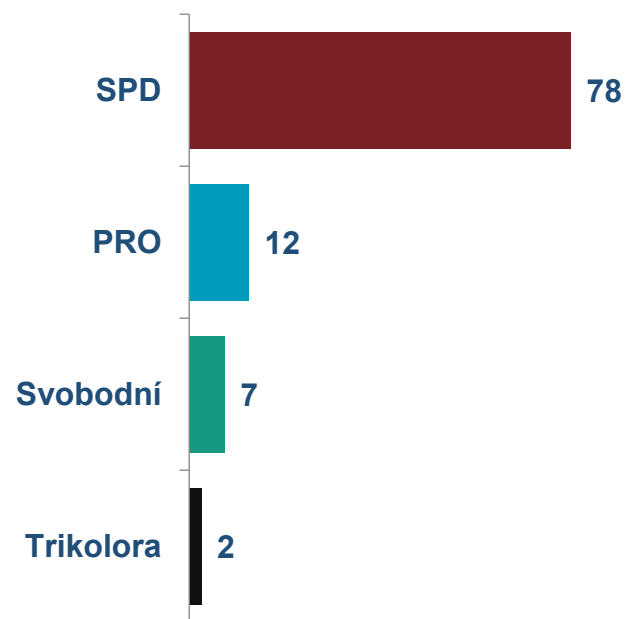
Voliči, kteří podpořili pirátskou kandidátku, vykazují velmi silnou a jednoznačnou stranickou identifikaci. **Drtivá většina respondentů (92 %) se označuje jako voliči Pirátů;** to svědčí o vysoké míře soudržnosti a jasně vymezeném voličském jádru této strany. **Zelení jsou uvedeni u 8 % voličů,** tedy u menší, ale stále patrné části elektorátu. Tento podíl naznačuje, že kandidátka dokázala oslovit i část sympatizantů partnerské strany, byť jejich zastoupení zůstává výrazně menšinové.

Celkově výsledky potvrzují, že pirátská kandidátka byla vnímána především jako projekt vedený Piráty, s velmi omezeným přesahem k voličům Zelených. Graf tak podtrhuje vysokou míru jednotné identifikace uvnitř tohoto voličského segmentu.

Rozložení podpory kandidátky SPD

Otázka: Za voliče které strany či hnutí kandidující na kandidátce SPD se považujete?

Údaje v %, velikost vyhodnocovaného souboru 677 respondentů, voliči kandidátky SPD

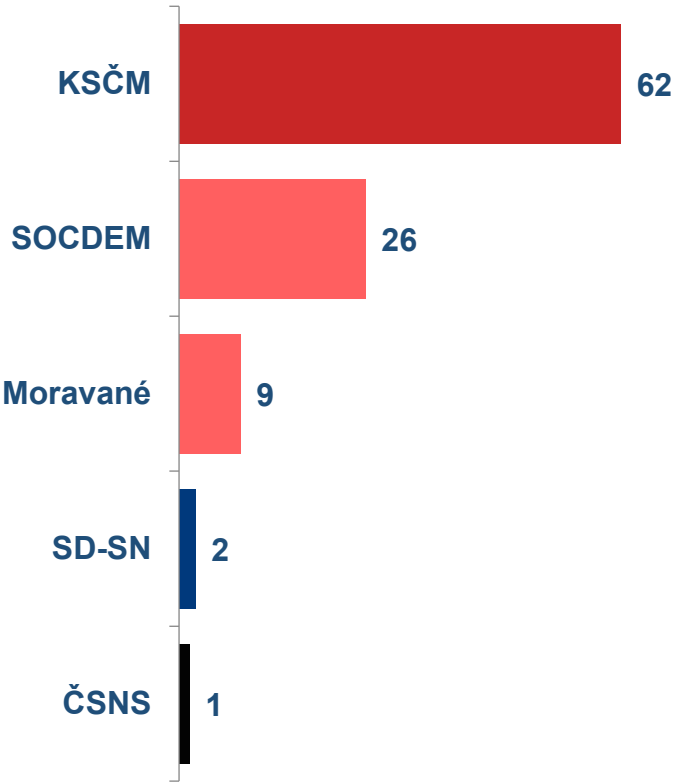


Stranická identifikace voličů kandidátky SPD je poměrně jednoznačná, i když méně homogenní než u některých jiných subjektů. **Největší část respondentů (78 %) se označuje jako voliči SPD;** to potvrzuje, že tato strana představuje hlavní identifikační rámec celé kandidátky. **Hnutí PRO uvádí jako sobě nejbližší 12 % voličů;** to ukazuje na určitý přesah kandidátky směrem k této straně. **Svobodní jsou preferovanou stranou u 7 % respondentů a Trikoloru uvádějí 2 % voličů,** tedy nejmenší část elektorátu. Celkově výsledky ukazují, že kandidátka byla vnímána především jako projekt vedený SPD, ale zároveň dokázala oslovit i menší skupiny sympatizantů dalších stran, které se na kandidátce objevily. Graf tak zachycuje relativně široké, i když jasně hierarchizované spektrum stranické identifikace mezi jejími voliči.

Rozložení podpory jednotlivých stran kandidátky STAČILO!

Otázka: Za voliče které strany či hnutí kandidující na kandidátce STAČILO! se považujete?

Údaje v %, velikost souboru 293 respondentů, voliči kandidátky STAČILO!

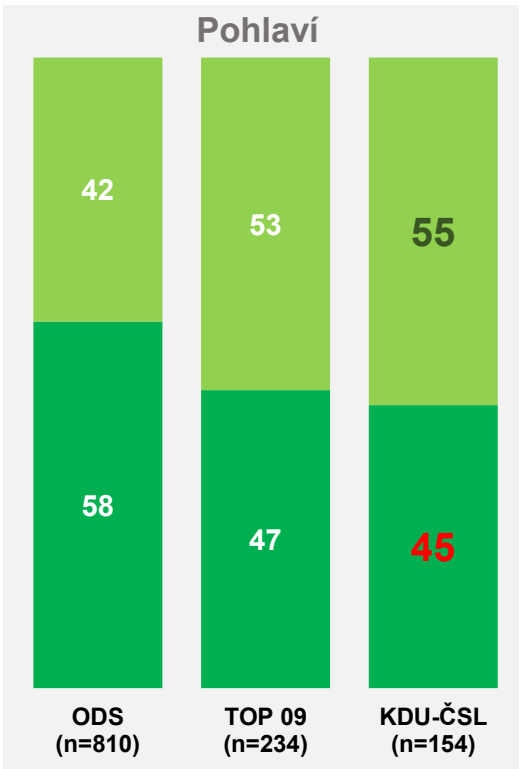


Stranická identifikace voličů kandidátky Stačilo! je poměrně rozvrstvená, ale s jasně dominantním jádrem. **Největší část respondentů (62 %) se považuje za voliče KSČM**; to ukazuje, že tato strana představuje hlavní identifikační oporu celého projektu. **SOCDEM uvádí jako sobě nejbližší 26 % voličů**; tento výrazný podíl naznačuje, že kandidátka dokázala oslovit i širší levicové spektrum mimo hlavní stranu. **Moravané jsou preferovanou stranou u 9 % respondentů**, tedy u menší, ale zřetelné části elektorátu. **SD-SN uvádějí 2 % voličů a ČSNS 1 %**; tyto hodnoty představují nejmenší segmenty v rámci této voličské skupiny. Celkově výsledky ukazují, že kandidátka Stačilo! byla vnímána především jako projekt vedený KSČM, ale zároveň přitahovala i voliče dalších menších subjektů. Graf tak zachycuje pestrou, i když hierarchicky uspořádanou strukturu stranické identifikace mezi jejími podporovateli.

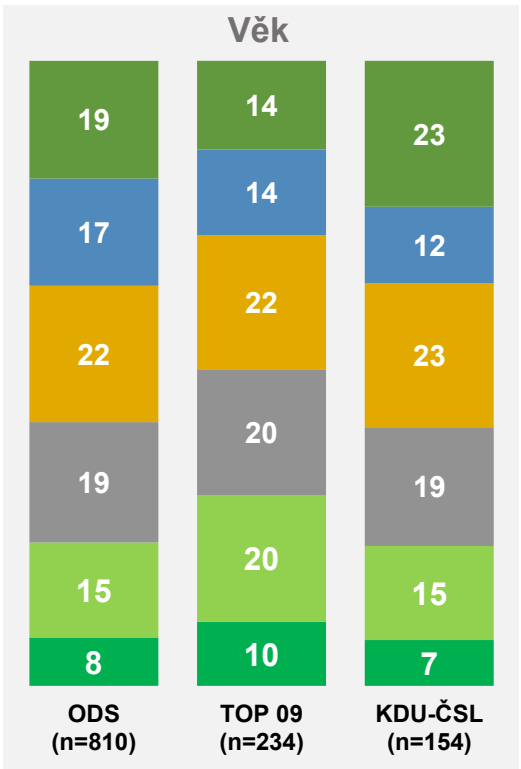
Demografická diferenciace voličů stran v koalici SPOLU

Otázka: Za voliče které strany tvořící koalici SPOLU se považujete?

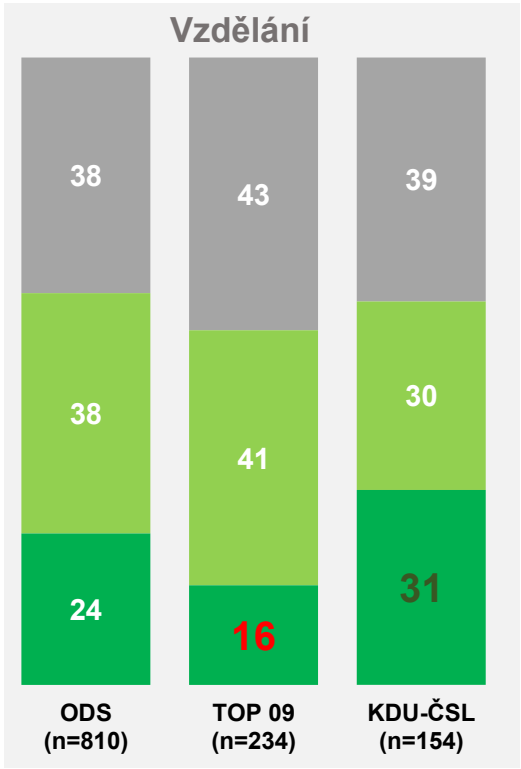
Údaje v %, velikost souboru 1198 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Muž ■ Žena



■ 18-24 let ■ 25-34 let
■ 35-44 let ■ 45-54 let
■ 55-65 let ■ 66 let a více



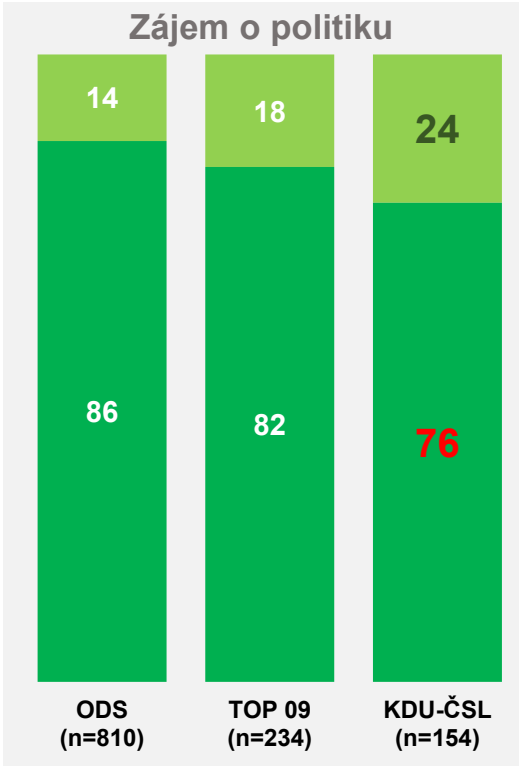
■ ZŠ, bez maturity ■ SŠ s maturitou
■ VŠ

U **ODS** převažují **muži** – tvoří **58 %** voličské základny, **ženy** pak **42 %**. Naopak **KDU-ČSL** má spíše ženskou voličskou základnu: **45 % mužů** a **55 % žen**. U **TOP 09** je rozložení pohlaví vyrovnanější, s mírnou převahou **žen (53 %)**. Z hlediska věku jsou si voličské základny poměrně podobné, ale **TOP 09** má zřetelně **mladší profil**. Ve věku **18–34 let** ji tvoří **30 %** voličů, zatímco u **ODS** je to **23 %** a u **KDU-ČSL** **22 %**. Naopak ve věku **66 let a více** má **TOP 09** jen **14 %**, zatímco **KDU-ČSL** **23 %** a **ODS** **19 %** voličské základny. Největší rozdíly vidíme u vzdělání. Voličská základna **TOP 09** tvoří z **16 %** lidé se **základním** nebo **středním vzděláním bez maturity**, zatímco u **KDU-ČSL** je to **31 %**. **Vysokoškolské vzdělání** má u **TOP 09** **43 %** voličů, což je více než u **ODS (38 %)** i **KDU-ČSL (39 %)**.

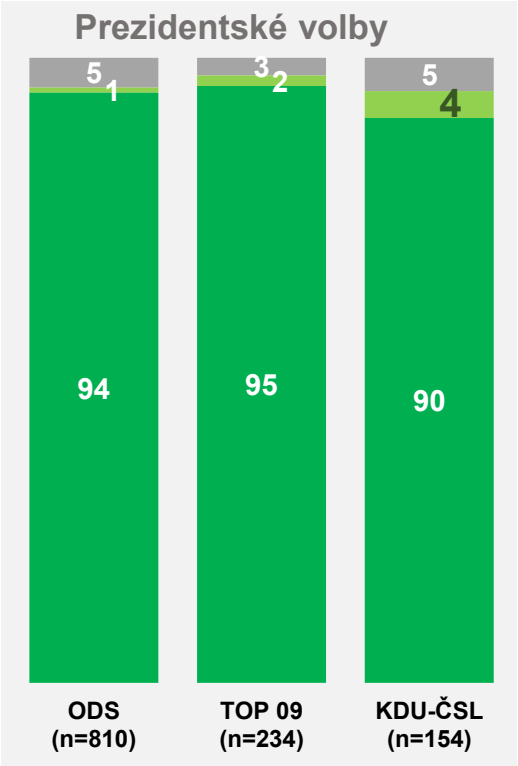
Volební chování voličů stran v koalici SPOLU

Otázka: Za voliče které strany tvořící koalici SPOLU se považujete?

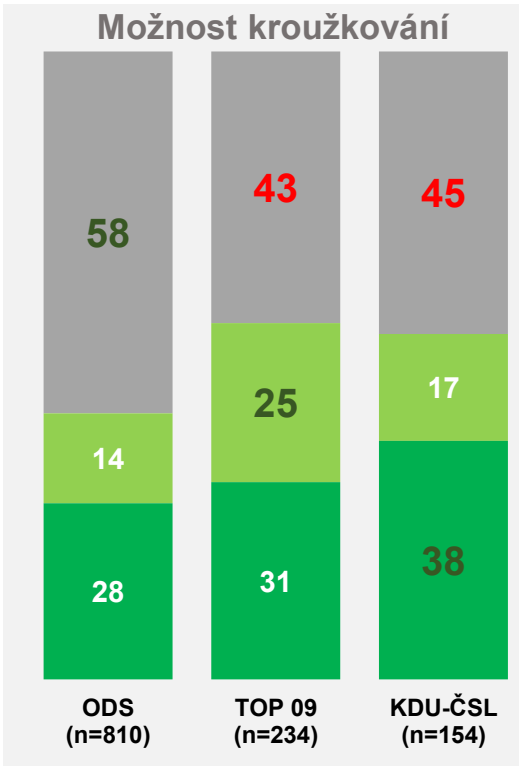
Údaje v %, velikost souboru 1198 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Velmi mnoho + středně
■ Moc ne + vůbec ne



■ Petr Pavel
■ Andrej Babiš
■ Nikoho, bez odpovědi



■ Ano, využil(a) jsem všechny hl.
■ Ano, využil(a) jsem část pref. hl.
■ Ne, pref. hl. jsem nevyužil(a)

U voličů **ODS** se o politiku **velmi** nebo **středně** zajímá **86 %** voličské základny, u **TOP 09** je to **82 %**, zatímco u **KDU-ČSL** pouze **76 %**. Právě u **KDU-ČSL** tak zaznamenáváme **nejnižší míru zájmu** o politiku.

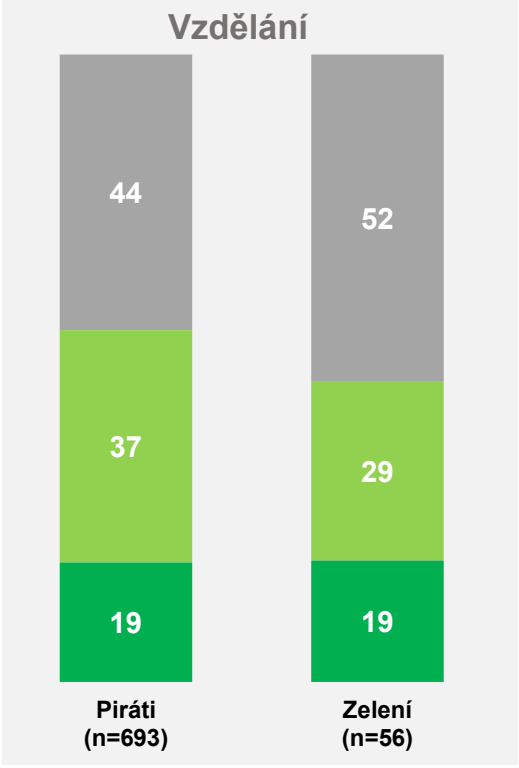
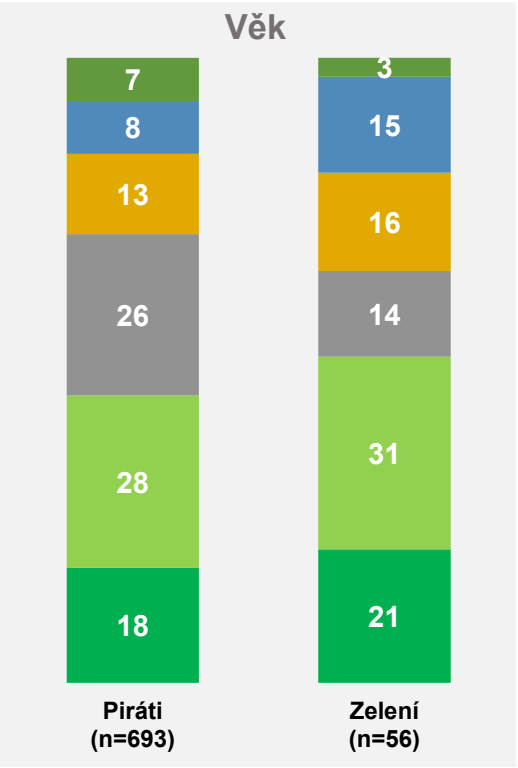
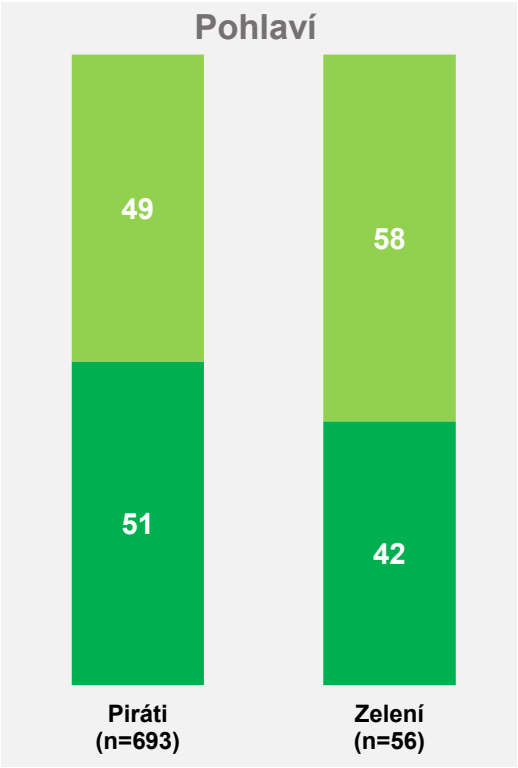
Z hlediska prezidentské volby se ukazuje, že podpora **Petra Pavla** je nejvyšší mezi voliči **TOP 09 (95 %)**, následovaná **ODS (94 %)**. U voličské základny **KDU-ČSL** dosahuje podpora **90 %**, přičemž právě zde se zároveň objevuje nejvyšší podíl voličů **Andreje Babiše (4 %)**.

Voličská základna **KDU-ČSL** je nejaktivnější v kroužkování kandidátů – **38 %** voličů **využilo preferenční hlasy**. U **TOP 09** je to **31 %** a u **ODS 28 %**. Naopak **bez využití kroužkování** volilo **58 %** voličů **ODS**, což je nejvyšší podíl ze všech tří stran.

Demografická diferenciacie voličů kandidátky Pirátů

Otázka: Za voliče které strany kandidující na kandidátce Pirátů se považujete?

Údaje v %, velikost souboru 749 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)

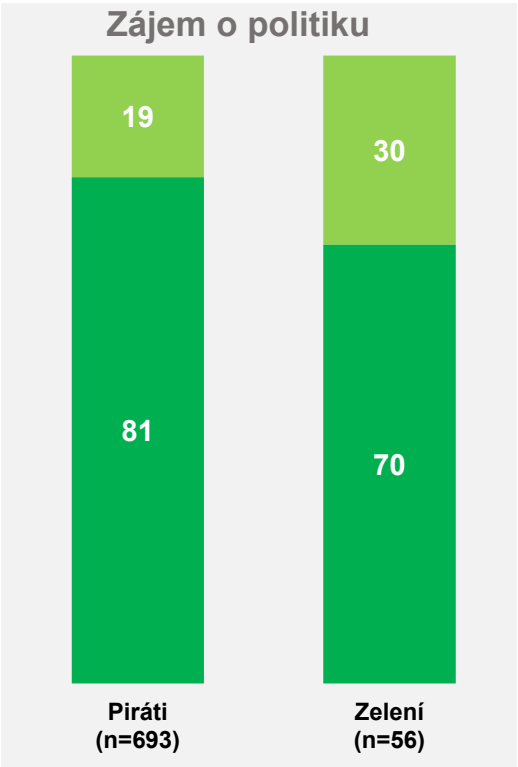


Voličská základna **Pirátů** je z hlediska pohlaví vyrovnaná – tvoří ji **51 % mužů a 49 % žen**. Naopak u **Zelených** převažují **ženy**, které tvoří zhruba **58 %** voličské základny, **muži** pak **42 %**. Voličská základna Pirátů je nejsilnější ve skupině **25–34 let**, kde je **28 %** jejich příznivců, výraznější zastoupení mají také lidé ve věku **35–44 let (26 %)**. U **Zelených** je voličská základna mladší, nejsilnější je skupina **25–34 let** s podílem **31 %**, následovaná nejmladšími voliči **18–24 let 21 %**. Z hlediska vzdělání platí, že **Zelení** mají silnější voličskou základnu mezi **vysokoškoly – 52 %**. U **Pirátů** jsou výrazněji zastoupeni voliči se **středoškolským vzděláním s maturitou**, kteří tvoří **37 %**, přičemž **vysokoškoláci** představují **44 %**.

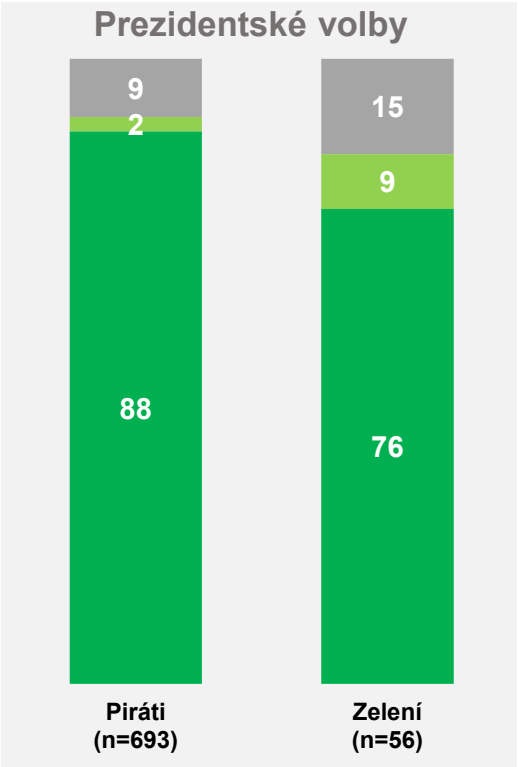
Volební chování voličů kandidátky Pirátů

Otázka: Za voliče které strany tvořící koalici SPOLU se považujete?

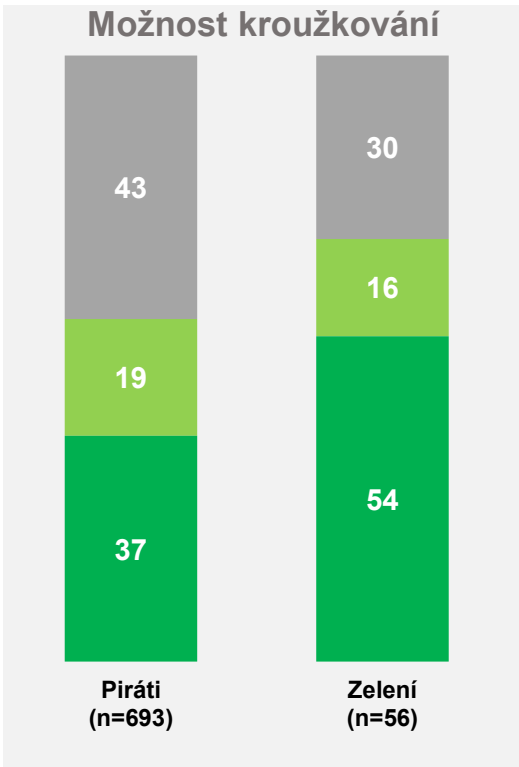
Údaje v %, velikost souboru 749 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Velmi mnoho + středně
■ Moc ne + vůbec ne



■ Petr Pavel
■ Andrej Babiš
■ Nikoho, bez odpovědi



■ Ano, využil(a) jsem všechny hl.
■ Ano, využil(a) jsem část pref. hl.
■ Ne, pref. hl. jsem nevyužil(a)

Voličská základna **Piráťů** je **výrazně politicky aktivní** – **81 %** jejich voličů se o politiku zajímá **velmi nebo středně**, zatímco pouze **19 %** se zajímá **málo nebo vůbec**. U **Zelených** je zájem o politiku o něco slabší, ale stále převažující: **70 %** jejich voličů se o politiku zajímá **velmi nebo středně**, zatímco **30 %** se zajímá **málo nebo vůbec**.

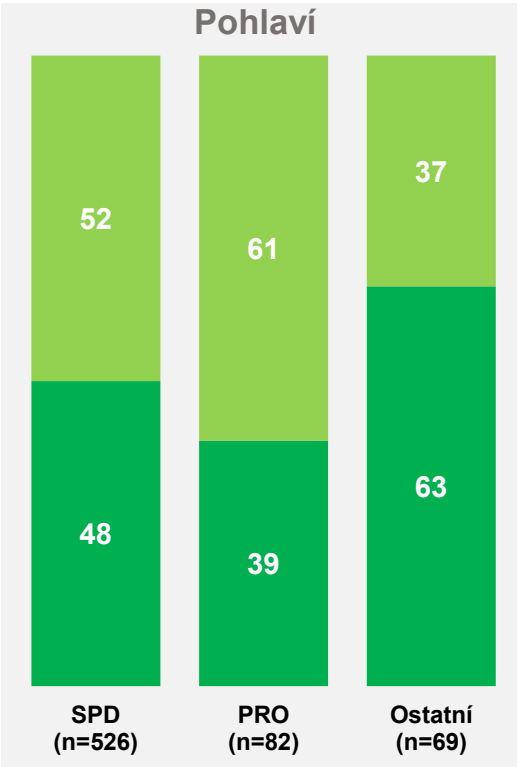
Z hlediska prezidentské volby se ukazuje, že podpora **Petra Pavla** je nejvyšší mezi voliči **Piráťů** – **88 %** z nich jej volilo, zatímco pouze **2 %** podpořila **Andreje Babiše** a **9 %** se hlasování **neúčastnilo nebo neuvedlo odpověď**. U voličů **Zelených** byla podpora **Petra Pavla** rovněž silná, avšak nižší než u voličů **Piráťů**: **76 %** hlasů získal **Petr Pavel**, **9 %** **Andrej Babiš** a **15 %** respondentů k volbám **nepřišlo nebo svou volbu neuvedlo**.

Výrazný rozdíl mezi oběma elektoráty se objevuje ve využívání preferenčních hlasů. Voliči **Zelených** jsou v tomto ohledu aktivnější – **preferenční hlasy využilo 54 %** z nich, zatímco u **Piráťů** pouze **37 %**. Naopak **bez využití preferencí** volilo **43 %** **pirátských voličů**, ale jen **30 %** voličů **Zelených**.

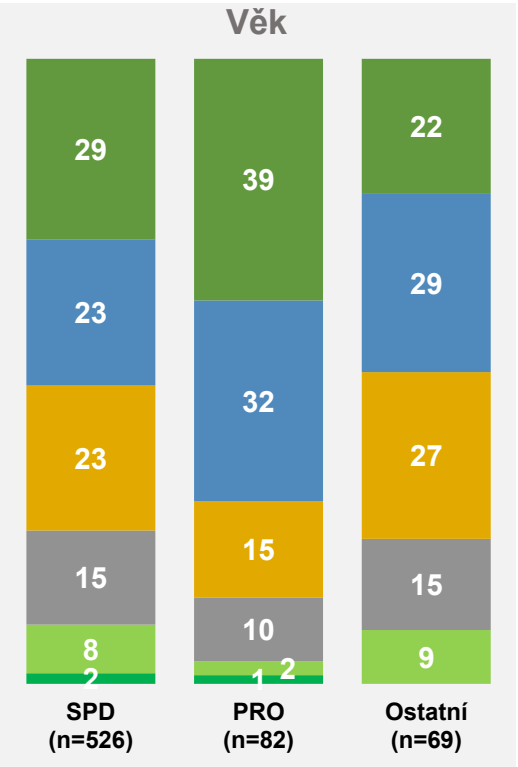
Demografická diferenciacie voličů kandidátky SPD

Otázka: Za voliče které strany či hnutí kandidující na kandidátce SPD se považujete?

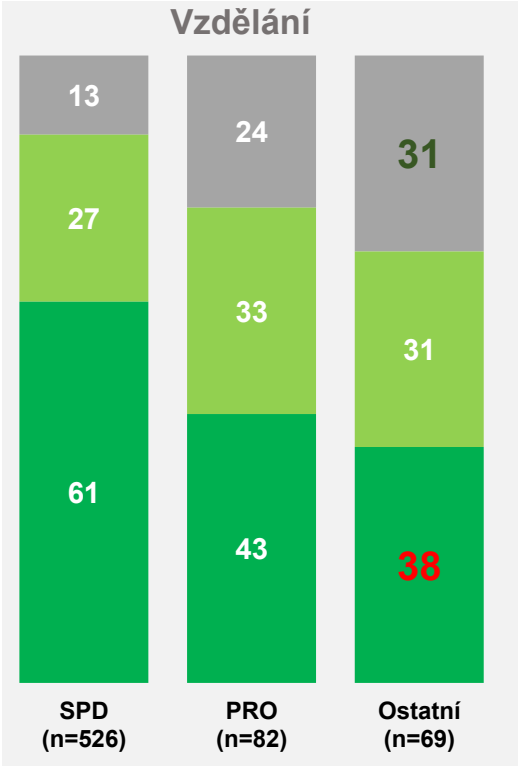
Údaje v %, velikost souboru 677 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Muž ■ Žena



■ 18-24 let ■ 25-34 let
■ 35-44 let ■ 45-54 let
■ 55-65 let ■ 66 let a více



■ ZŠ, bez maturity ■ SŠ s maturitou
■ VŠ

Voličská základna **SPD** je z hlediska pohlaví téměř vyrovnaná – tvoří ji z **48 % mužů** a z **52 % žen**. U **PRO** už je převaha ženských voliček výrazná – **ženy** zde představují **61 %** voličské základny, zatímco u **ostatních subjektů** naopak jasně převažují **muži**, kteří tvoří **63 %**.

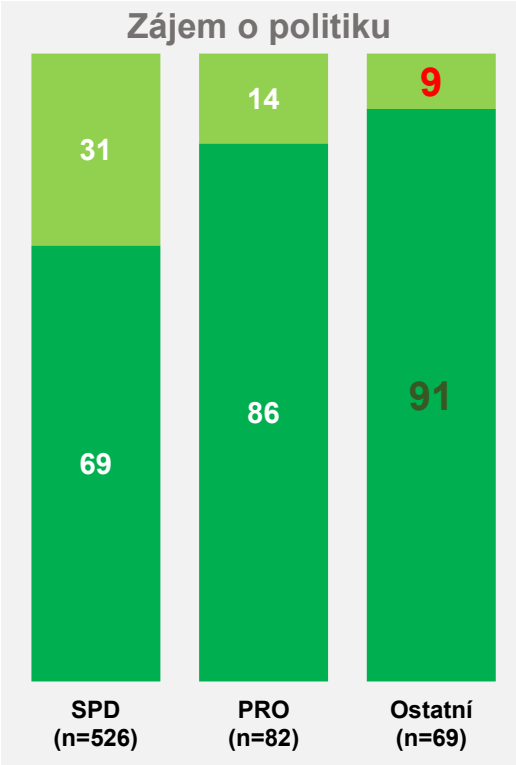
Z hlediska věku se jednotlivé voličské základny liší především podílem starších voličů. U **SPD** tvoří lidé **starší 55 let 52 %** voličské základny, zatímco u **PRO** je tento podíl ještě výrazně vyšší a dosahuje **71 %**.

Voličská základna **SPD** je silně koncentrovaná mezi lidmi se **základním nebo středním vzděláním bez maturity**, kteří tvoří **61 %**. U **ostatních subjektů** je tato skupina zastoupena **38 %**, což je výrazně méně než u SPD a PRO. Naopak vysokoškolsky vzdělaní voliči tvoří u **ostatních subjektů 31 %** voličské základny, zatímco u **SPD** jen **13 %** a **PRO 24 %**.

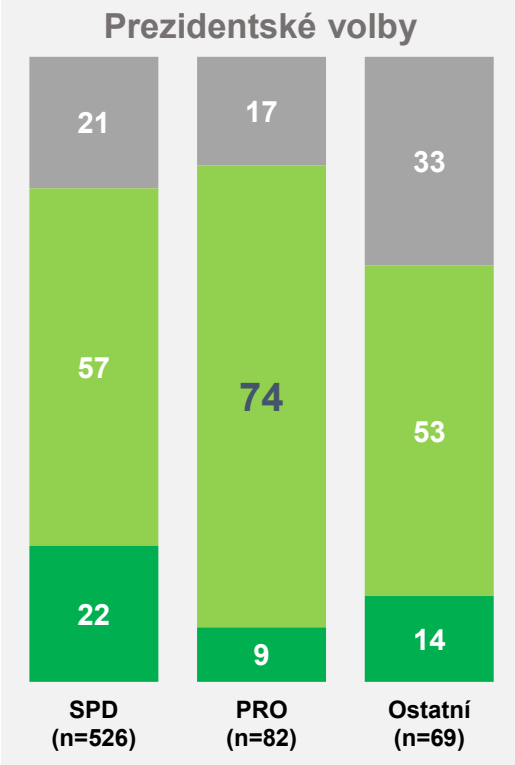
Volební chování voličů kandidátky SPD

Otázka: Za voliče které strany tvořící koalici SPOLU se považujete?

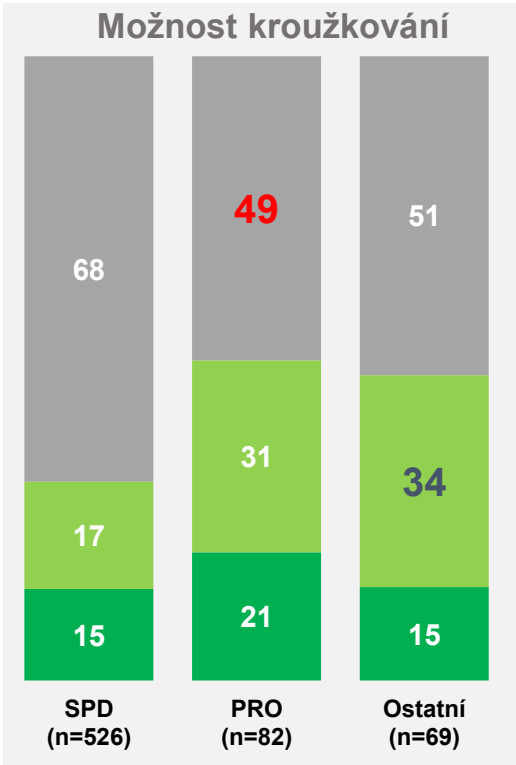
Údaje v %, velikost souboru 678 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Velmi mnoho + středně
■ Moc ne + vůbec ne



■ Petr Pavel
■ Andrej Babiš
■ Nikoho, bez odpovědi



■ Ano, využil(a) jsem všechny hl.
■ Ano, využil(a) jsem část pref. hl.
■ Ne, pref. hl. jsem nevyužil(a)

Voličská základna ostatních stran (**Svobodných a Trikolory**) se výrazně vyznačuje silným zájmem o politiku – **91 %** z nich uvádí, že se o politiku **zajímá velmi nebo alespoň středně**, což je nejvyšší podíl ze všech sledovaných stran kandidátky SPD. Oproti tomu voličská základna **SPD** je **méně politicky angažovaná** – větší zájem o politiku zde deklaruje **69 %** voličů.

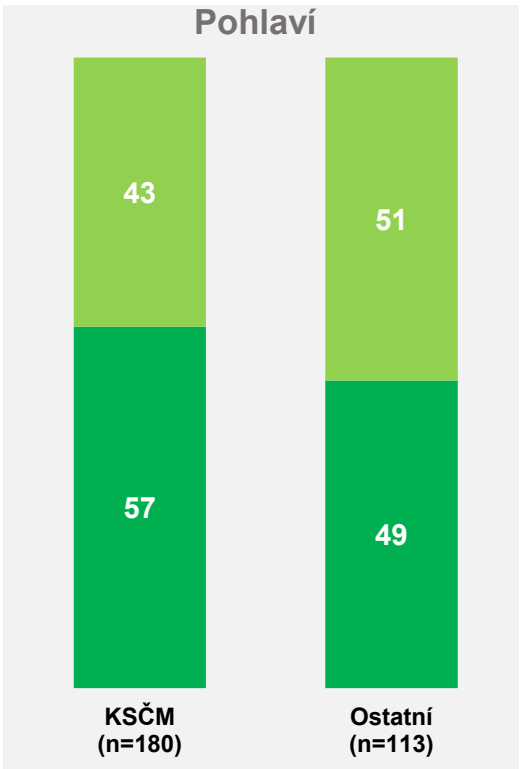
U **PRO** je patrná výrazně vyšší podpora **Andreje Babiše** v prezidentských volbách – volilo ho **74 %** voličské základny, zatímco **Petr Pavel** získal pouze **9 %**. Nízkou podporu **Petra Pavla** lze pozorovat i u **SPD** (**22 %**) a u **ostatních stran** (**14 %**).

Zároveň se u **PRO** ukazuje nižší míra využívání preferenčních hlasů – **49 %** voličské základny je **vůbec nevyužilo**, což je nejméně ze všech stran kandidátky **ostatních stran** (**51 %**). U **SPD** je tento podíl ještě vyšší – **preferenční hlasy nevyužilo 68 %** voličů.

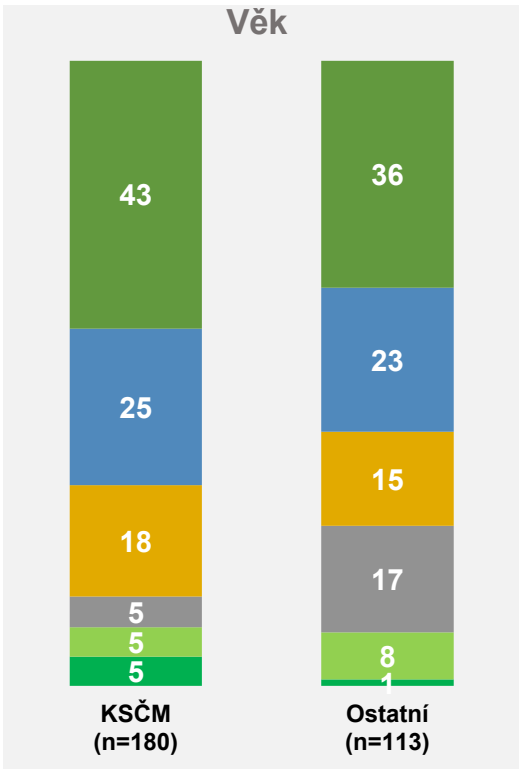
Demografická diferenciace voličů kandidátky STAČILO!

Otázka: Za voliče které strany či hnutí kandidující na kandidátce STAČILO! se považujete?

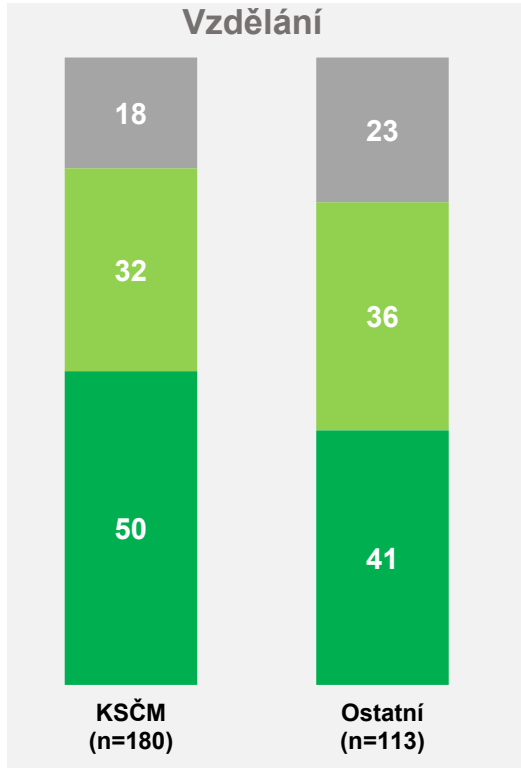
Údaje v %, velikost souboru 293 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



■ Muž ■ Žena



■ 18-24 let ■ 25-34 let
■ 35-44 let ■ 45-54 let
■ 55-65 let ■ 66 let a více



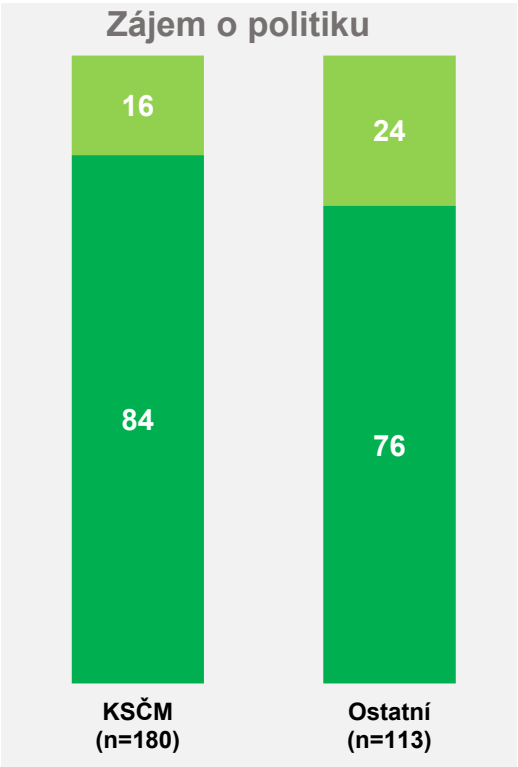
■ ZŠ, bez maturity ■ SŠ s maturitou
■ VŠ

Voličská základna **KSČM** je z hlediska pohlaví spíše mužská, muži tvoří **57 %** a ženy **43 %**. Oproti tomu u ostatních stran kandidujících na kandidátce **STAČILO! (SOCDEM, SD-SN, ČSNS a Moravané)** je rozložení pohlaví **vyrovnanější**. Z hlediska věku je elektorát **KSČM** výrazně starší. Největší část voličů spadá do věkové kategorie **66 let a více (43 %)** a dále do skupiny **55–65 let (25 %)**, zatímco voliči **do 45 let** se podílejí **shodně pouze pěti procenty**. U **ostatních stran** je věková struktura sice pestřejší, nicméně i zde dominují starší voliči – **36 %** je ve věku **66+** a **23 %** ve věku **55–65 let**. O něco výraznější zastoupení zde mají lidé ve věku **35–44 let**, kteří tvoří **17 %**. Pokud jde o vzdělání, má **polovina** voličské základny **KSČM** **základní nebo střední vzdělání bez maturity**, **32 %** dosáhlo **středoškolského vzdělání s maturitou** a **18 %** má **vysokoškolské vzdělání**. U **ostatních stran** kandidátky **STAČILO!** je vzdělanostní struktura posunuta mírně směrem k vyššímu vzdělání – vyšší podíl voličů má **vysokoškolské vzdělání (23 %)** a naopak nižší podíl má **základní či střední vzdělání bez maturity (41 %)**.

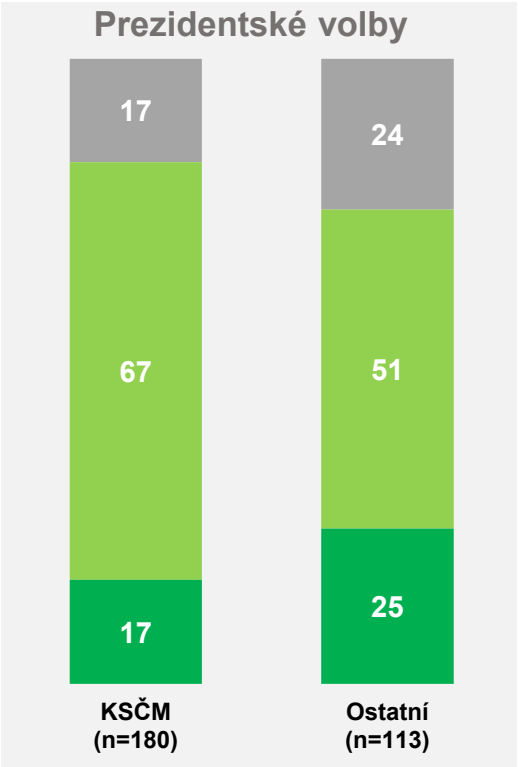
Volební chování voličů kandidátky STAČILO!

Otázka: Za voliče které strany či hnutí kandidující na kandidátce STAČILO! se považujete?

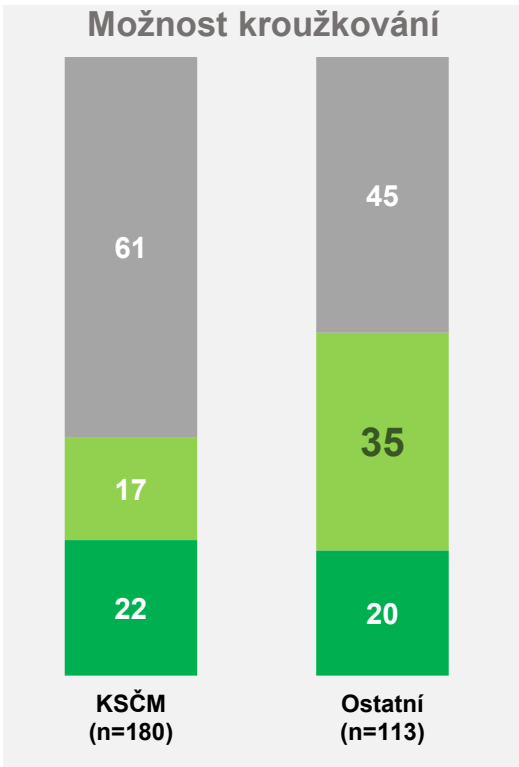
Údaje v %, velikost souboru 293 respondentů, statisticky významné rozdíly sledovaných charakteristik obarveny modře (vyšší) a červeně (nižší)



- Velmi mnoho + středně
- Moc ne + vůbec ne



- Petra Pavla
- Andreje Babiše
- Nikoho, bez odpovědi

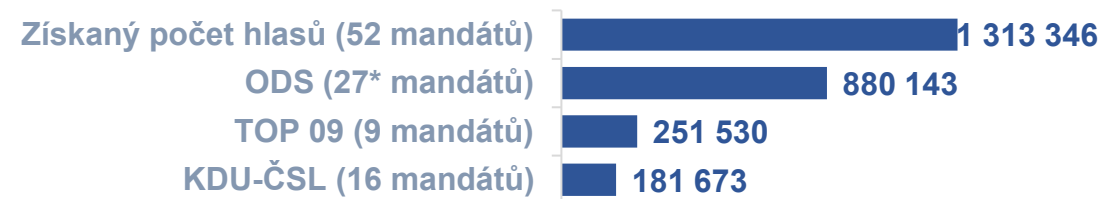


- Ano, využil(a) jsem všechny hl.
- Ano, využil(a) jsem část pref. hl.
- Ne, pref. hl. jsem nevyužil(a)

Voličská základna **KSČM** na kandidátce STAČILO! je výrazně politicky angažovaná – o politiku se **velmi nebo středně** zajímá **84 %** voličů, zatímco **16 %** uvádí **malý nebo žádný zájem**. U **ostatních stran** (SOCDEM, SD-SN, ČSNS a Moravané) je zájem slabší: s **větším zájmem** o politiku je **76 %** voličské základny a **24 %** se o politiku zajímá jen **málo nebo vůbec**. Tato angažovanost se promítla i do prezidentské volby. Ve druhém kole volilo Andreje Babiše **67 %** voličské základny **KSČM**, **Petra Pavla 17 %** a **17 %** se voleb **nezúčastnilo nebo odpověď nevedlo**. U **ostatních stran** převažuje podpora **Andreje Babiše s 51 %**, **Petra Pavla** volilo **25 %** a **24 %** voličů **nehlasovalo nebo se nevyjádřilo**. Rozdíly jsou patrné i u preferenčních hlasů. Voličská základna **KSČM** je většinou nevyužívá – **61 %** je **nepoužilo**, zatímco u **ostatních stran využilo preferenční hlasy alespoň částečně 55 %** voličů.

Mandátová disproporce koalice SPOLU

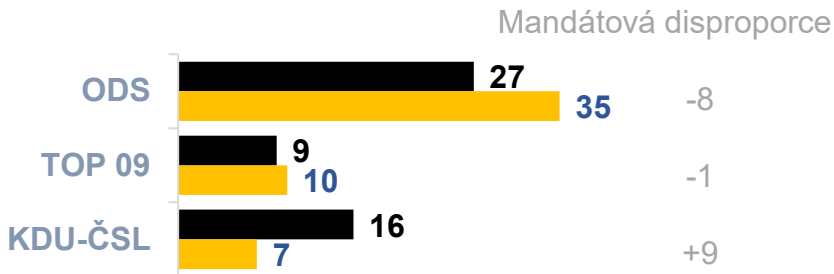
Vypočtený celkový zisk hlasů (z celkového počtu získaných hlasů 1 313 356)



* Včetně mandátu nezávislého kandidáta

■ Celkový zisk hlasů

Efektivní podíl mandátů vypočtený z „ceny“ mandátu 25 257 hlasů



* Včetně mandátu nezávislého kandidáta

■ Skutečný počet mandátů ■ Efektivní počet mandátů

Porovnání efektivního podílu mandátů odvozeného z hlasů pro jednotlivé strany v koalici SPOLU se skutečným rozdělením mandátů ukazuje výrazné rozdíly v tom, jak koaliční kandidatura ovlivnila výsledné zastoupení jednotlivých subjektů.

ODS by podle svého podílu hlasů získala o 8 mandátů více, než kolik nakonec připadlo jejím kandidátům. To znamená, že v rámci koaličního uspořádání byla její váha v mandátovém přepočtu relativně oslabena.

Naopak **TOP 09 si pohoršila o 1 mandát** oproti tomu, co by odpovídalo jejímu samostatnému volebnímu podílu. **KDU-ČSL získala dokonce o 9 mandátů více**, než by vyplývalo z jejího efektivního podílu hlasů.

Tyto výsledky ukazují, že společná kandidatura přinesla jednotlivým stranám rozdílné výhody. Zatímco ODS jako nejsilnější subjekt v rámci koalice část mandátů „přepustila“ menším partnerům, TOP 09 a zejména KDU-ČSL z koaličního uspořádání výrazně profitovaly. Graf tak názorně ilustruje, jak koaliční strategie může měnit poměr mezi volební podporou a skutečným mandátovým ziskem.

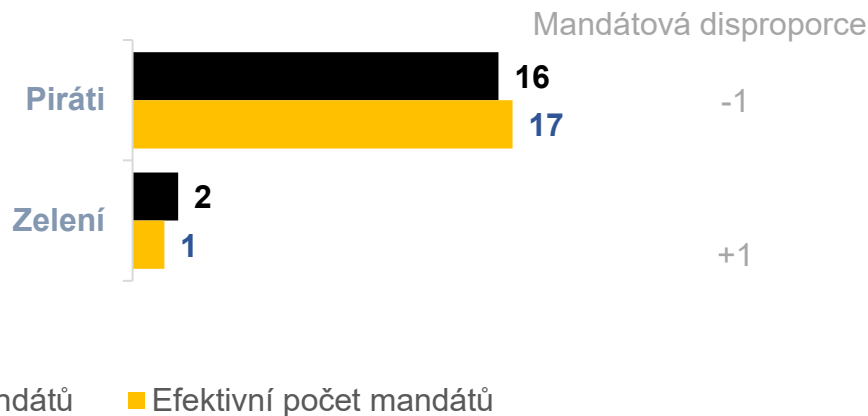
Postup výpočtu: Z oficiálních zdrojů jsme převzali celkový počet získaných hlasů kandidátky a skutečný počet získaných mandátů daného uskupení. Následně jsme vypočítali „cenu mandátu“ pro uskupení: {cena mandátu} = {celkový počet hlasů koalice} / {počet mandátů koalice}. To reprezentuje, kolik hlasů připadá na jeden mandát. Pro každou stranu jsme pak vypočítali efektivní počet mandátů, tedy absolutní počet hlasů vydělený cenou mandátu. {mandáty strany (teoreticky)} = {hlasy strany} / {cena mandátu}. Tím jsme získali efektivní podíl mandátů, které by daná strana „přinesla“ koalici. Jde o modelový, zjednodušený příklad, který nezohledňuje preferenční hlasy.

Mandátová disproporce kandidátky Pirátů

Vypočtený celkový zisk hlasů (z celkového počtu získaných hlasů 504 537)



Efektivní podíl mandátů vypočtený z „ceny“ mandátu 28 029 hlasů

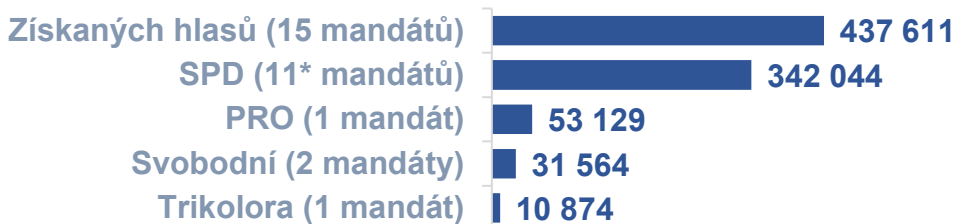


Srovnání skutečného rozdělení mandátů s jejich efektivním podílem vypočteným podle hlasů ukazuje, že i na pirátské kandidátce došlo k určitému posunu mezi volební podporou a výsledným zastoupením. **Piráti získali 16 mandátů, přestože podle svého podílu hlasů by jim připadalo 17.** To znamená, že v rámci společné kandidatury přišli o jeden mandát, který by při samostatném přepočtu pravděpodobně získali. Naopak **Zelení obsadili 2 mandáty, ačkoli jejich efektivní podíl odpovídal jednomu mandátu.** V konečném rozdělení si tedy o jeden mandát polepšili. Celkově tato disproporce ukazuje, že společná kandidátka mírně zvýhodnila menšího partnera, zatímco hlavní strana naopak část svého potenciálního zastoupení přenechala. Graf tak názorně ukazuje, jak může koaliční kandidatura upravit poměr mezi volební podporou jednotlivých stran a jejich skutečným mandátovým ziskem.

Postup výpočtu: Z oficiálních zdrojů jsme převzali celkový počet získaných hlasů kandidátky a skutečný počet získaných mandátů daného uskupení. Následně jsme vypočítali „cenu mandátu“ pro uskupení: {cena mandátu} = {celkový počet hlasů koalice} / {počet mandátů koalice}. To reprezentuje, kolik hlasů připadá na jeden mandát. Pro každou stranu jsme pak vypočítali efektivní počet mandátů, tedy absolutní počet hlasů vydělený cenou mandátu. {mandáty strany (teoreticky)} = {hlasy strany} / {cena mandátu}. Tím jsme získali efektivní podíl mandátů, které by daná strana „přinesla“ koalici. Jde o modelový, zjednodušený příklad, který nezohledňuje preferenční hlasy.

Mandátová disproporce kandidátky SPD

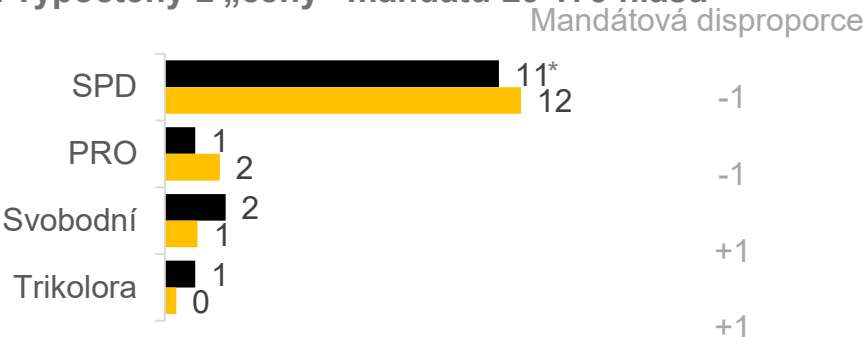
Vypočtený celkový zisk hlasů (z celkového počtu získaných hlasů 437 611)



* Včetně mandátu nezávislého kandidáta

■ Celkový zisk hlasů

Efektivní podíl mandátů vypočtený z „ceny“ mandátu 29 175 hlasů



* Včetně mandátu nezávislého kandidáta

■ Skutečný počet mandátů

■ Efektivní počet mandátů

Porovnání skutečného rozdělení mandátů s jejich efektivním podílem ukazuje, že i v případě hnutí SPD došlo k určitým posunům mezi volební podporou jednotlivých stran a jejich výsledným zastoupením.

SPD obsadila 10 mandátů (bez mandátu nezávislého kandidáta), ačkoli podle efektivního přepočtu hlasů by jí připadlo 12. To znamená, že hlavní subjekt kandidátky přišel o jeden mandát, který by při samostatném rozdělení pravděpodobně získal.

PRO získalo 1 mandát, což také neodpovídá jeho efektivnímu podílu (2 mandáty).

Svobodní obsadili 2 mandáty, tedy o jeden mandát více.

Trikolora získala 1 mandát, přestože její efektivní podíl odpovídal pouze zlomku mandátu. V konečném výsledku si tedy polepšila.

Celkově tato disproporce ukazuje, že společné hnutí mírně zvýhodnila nejmenšího partnera, zatímco hlavní strana naopak část svého potenciálního zastoupení ztratila. Graf tak dobře ilustruje, jak koaliční kandidatura může upravit vztah mezi volební podporou jednotlivých subjektů a jejich skutečným mandátovým ziskem.

Postup výpočtu: Z oficiálních zdrojů jsme převzali celkový počet získaných hlasů kandidátky a skutečný počet získaných mandátů daného uskupení. Následně jsme vypočítali „cenu mandátu“ pro uskupení: $\{cena\ mandátu\} = \{celkový\ počet\ hlasů\ koalice\} / \{počet\ mandátů\ koalice\}$. To reprezentuje, kolik hlasů připadá na jeden mandát. Pro každou stranu jsme pak vypočítali efektivní počet mandátů, tedy absolutní počet hlasů vydělený cenou mandátu. $\{mandáty\ strany\ (teoreticky)\} = \{hlasy\ strany\} / \{cena\ mandátu\}$. Tím jsme získali efektivní podíl mandátů, které by daná strana „přinesla“ koalici. Jde o modelový, zjednodušený příklad, který nezohledňuje preferenční hlasy.

Data Collect

www.datacollect.cz

Pavel Čejka

pavel.cejka@datacollect.cz

Zbyněk Machát

zbynek.machat@datacollect.cz

Ozvěny voleb 2025 – Přesuny preferencí od minulých voleb

KANTAR CZ

Pavel Ranocha

analytik KANTAR CZ

21. 1. 2026 |



Změny volebního chování

Analyzovali jsme přesuny voličů mezi různými politickými subjekty ve sněmovních volbách 2021 vs. 2025 a také prezidentských volbách 2023

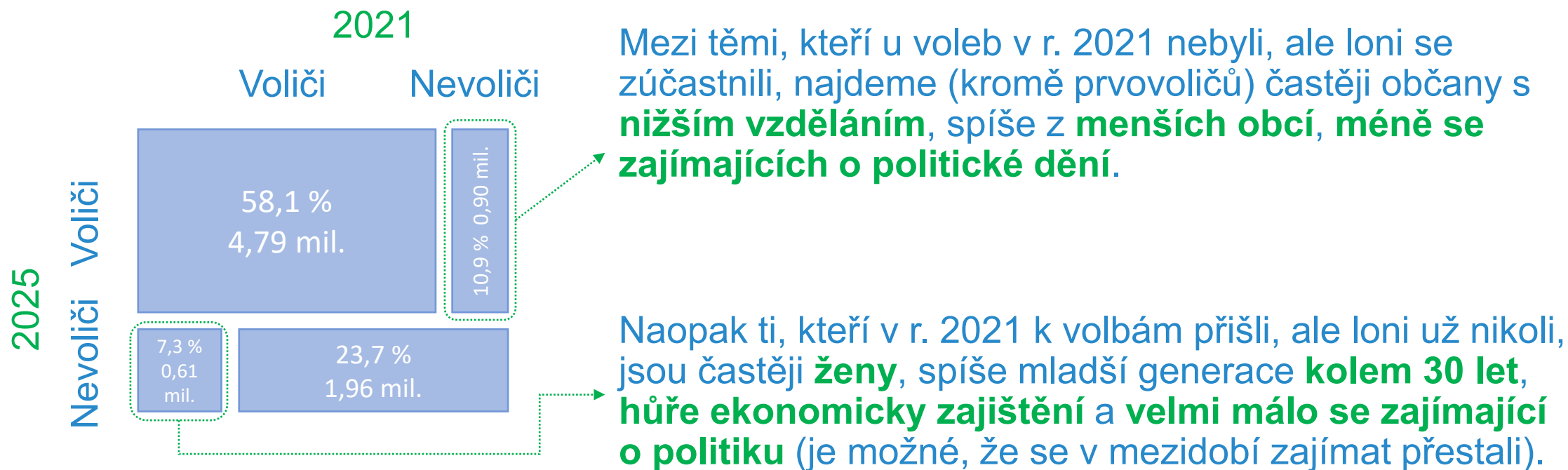
Za změnu chování ve sněmovních volbách považujeme

- 1) Změnu **účasti**, tedy pokud se občan jedněch voleb zúčastnil a druhých nikoli
- 2) Změnu **volené strany**, hnutí nebo koalice

Pozn.: pokud volič v jedněch volbách vybral koalici a v druhých některý ze subjektů, ze kterých se koalice skládala, nepovažujeme to za změnu preferencí.

Změna účasti

Zhruba 58 % oprávněných voličů se zúčastnilo voleb do PS PČR jak v roce 2021, tak v roce 2025. V absolutním vyjádření jde o 4,79 mil. občanů. Necelých 24 % se naopak nezúčastnilo ani jedné z těchto dvou voleb.



Změna voleného subjektu

Z těch občanů, kteří se zúčastnili voleb v r. 2021 i 2025, zhruba **dvě třetiny volily stejnou stranu, hnutí či koalici** (příp. koalici, jíž byla strana součástí).

Mezi zbývajících **třetinou**, která mezi lety 2021 a 2025 **změnila volený subjekt** (šlo o více než 1,5 mil. lidí), se výrazně častěji objevují ti, kteří se

- 1) **rozhodovali na poslední chvíli** (ať už o účasti nebo volené straně)
- 2) **mají menší zájem o politiku**

Při změně volené strany jde tedy zřejmě mnohdy o **emotivnější volbu** na základě **menšího množství informací**.

Specifika voličů jednotlivých stran analyzujeme na dalších stranách.

ANO

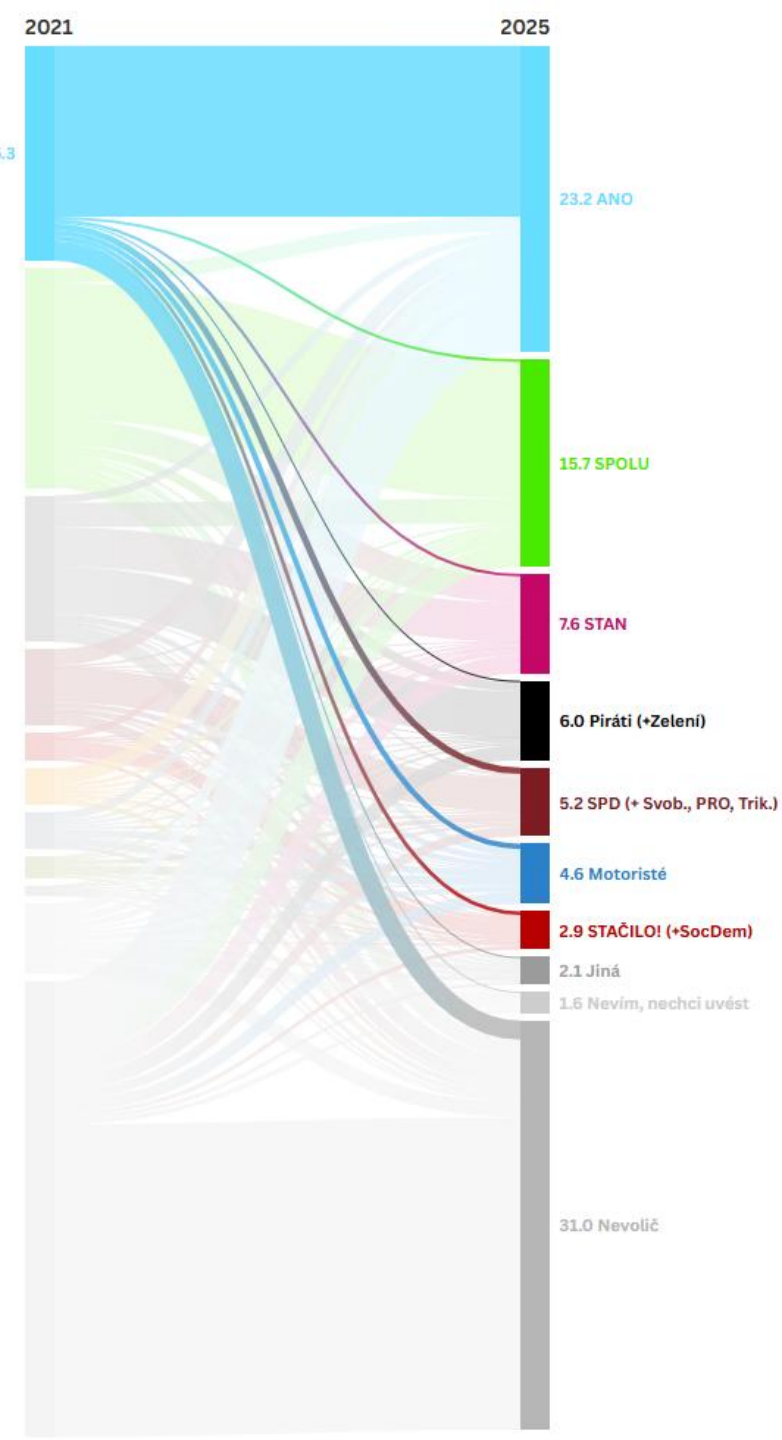
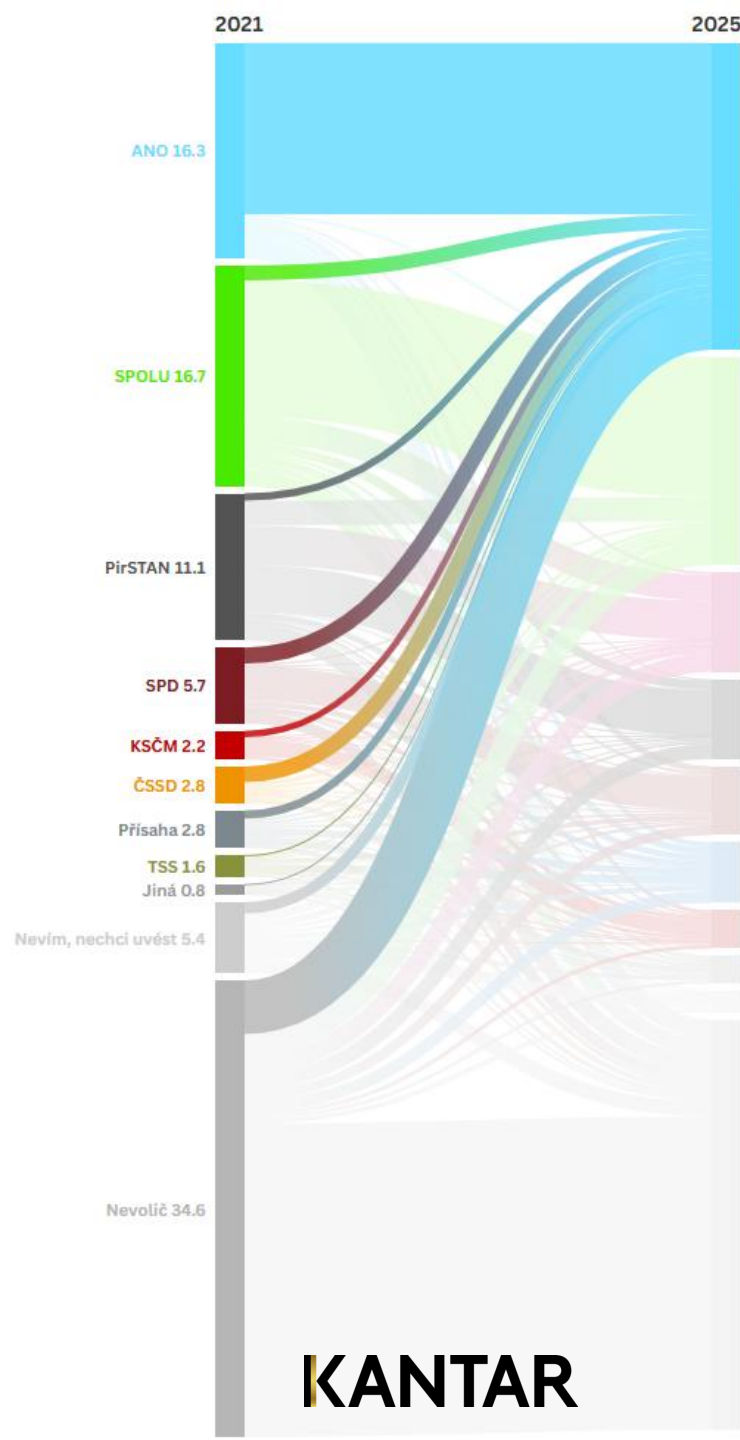
Hnutí ANO se podařilo masivně nabrat bývalé **nevoliče** – získalo takto asi **340 tisíc** nových hlasů.

Další zisky představovali zejména bývalí voliči **SPD**, **ČSSD** nebo **SPOLU** (cca 100 tisíc hlasů od každého z těchto subjektů).

Častěji šlo o voliče **střední věkové kategorie**, tedy z pohledu elektorátu ANO spíše mladší generace.

Ztráty oproti volbám v roce 2021 byly relativně malé, primárně směrem k **nevoličům** (120 t.). Šlo o občany spíše se středním a vyšším vzděláním, ale nikoli nadprůměrně ekonomicky zajištěné.

Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



ANO – geografický pohled

Hnutí ANO se dařilo **mobilizovat nové voliče** především **v regionech, kde je tradičně silné**, např. v Moravskoslezském, Ústeckém nebo Karlovarském kraji.

I v rámci krajů však pozorujeme znatelné rozdíly. Na příkladu výsledků v Moravskoslezském kraji na úrovni okresů ukazujeme, že k **většímu navýšení účasti** došlo tam, kde je **výsledek ANO lepší** a zároveň více **vzrostl**; viz následující strana.

ANO v Moravskoslezském kraji: změny proti roku 2021

Okres Bruntál

Účast	57,3 → 64,0 %	+ 6,7
Zisk ANO	36,2 → 48,3 %	+ 12,1

Okres Karviná

Účast	55,1 → 61,2 %	+ 6,1
Zisk ANO	38,6 → 51,8 %	+ 13,2

Okres Nový Jičín

Účast	64,3 → 68,5 %	+ 4,2
Zisk ANO	29,3 → 38,9 %	+ 9,6

Okres Frýdek-Místek

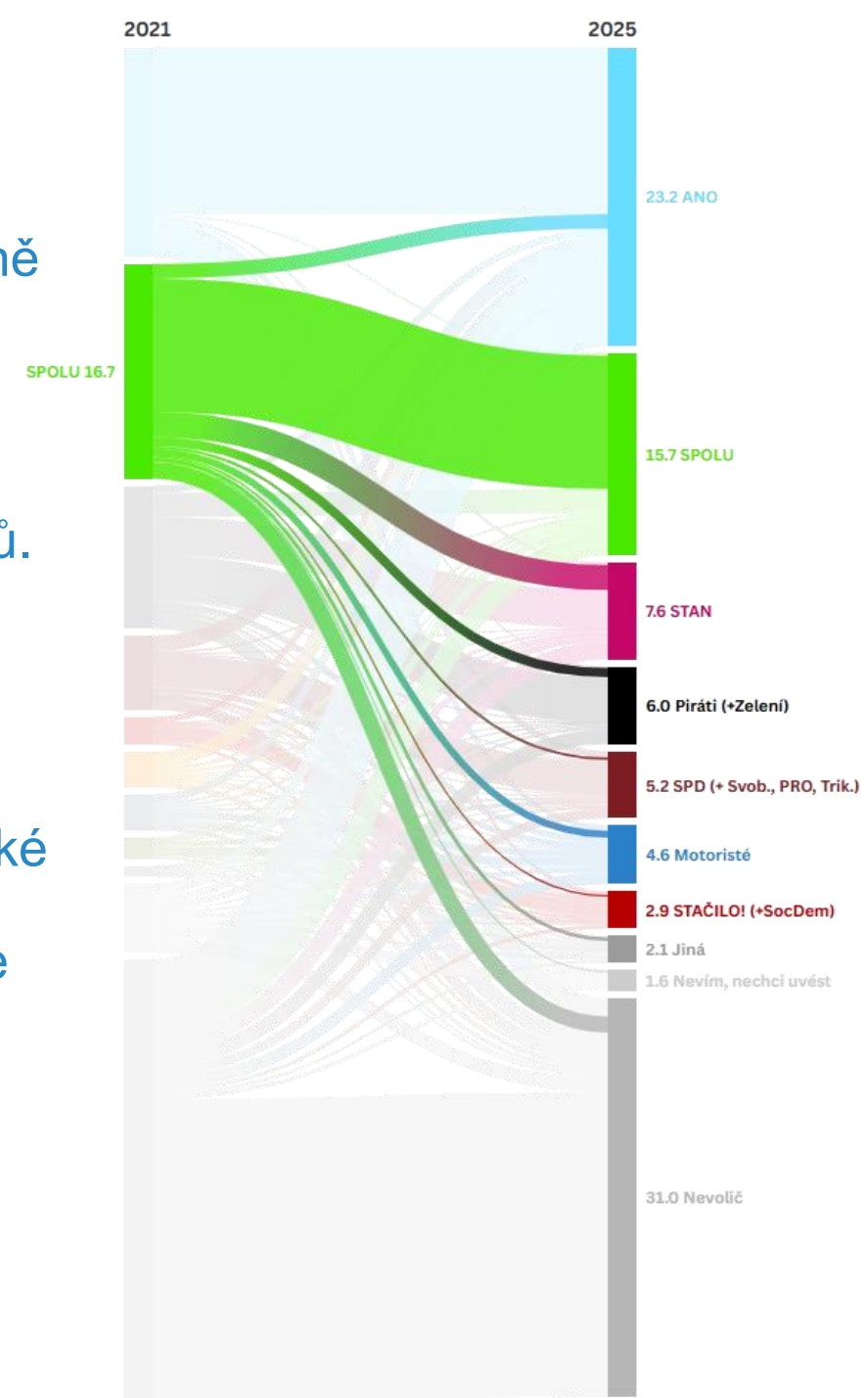
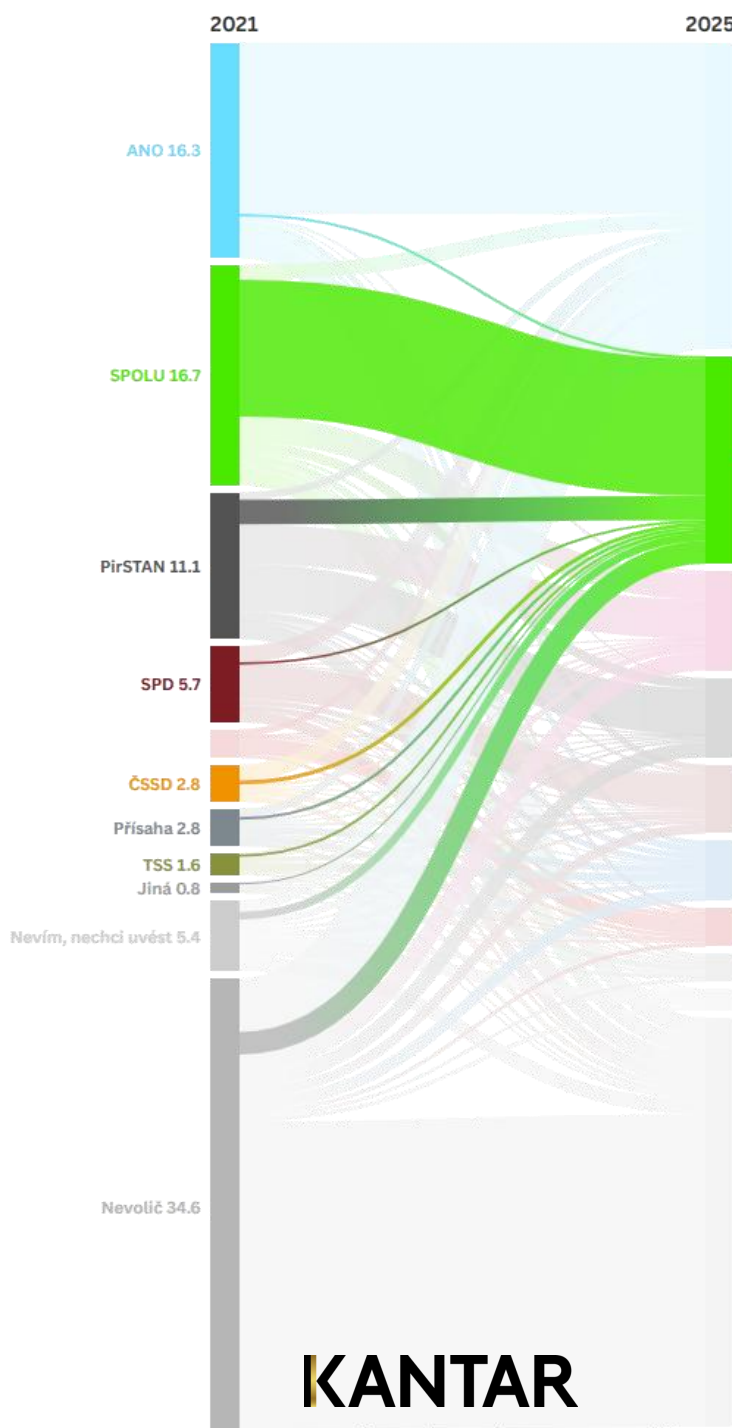
Účast	63,9 → 68,0 %	+ 4,1
Zisk ANO	30,8 → 40,0 %	+ 9,2

SPOLU

Koalice SPOLU čerpala jednoznačně nejvíce nových hlasů **od bývalé koalice Pirátů a Starostů** (150 t., více ale směrem k těmto stranám ztratila). S bývalými nevoliči to byl v podstatě jediný zdroj nových hlasů. Šlo spíše o voliče s nižším vzděláním.

SPOLU však ztratilo asi 160 tisíc voličů, kteří si tentokrát vybrali **Starosty**, menší přesuny nastaly také k ANO, Pirátům nebo Motoristům. SPOLU ztrácelo spíše mladší voliče do 45 let, manuálně pracující, hůře ekonomicky zajištěné.

Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



Starostové

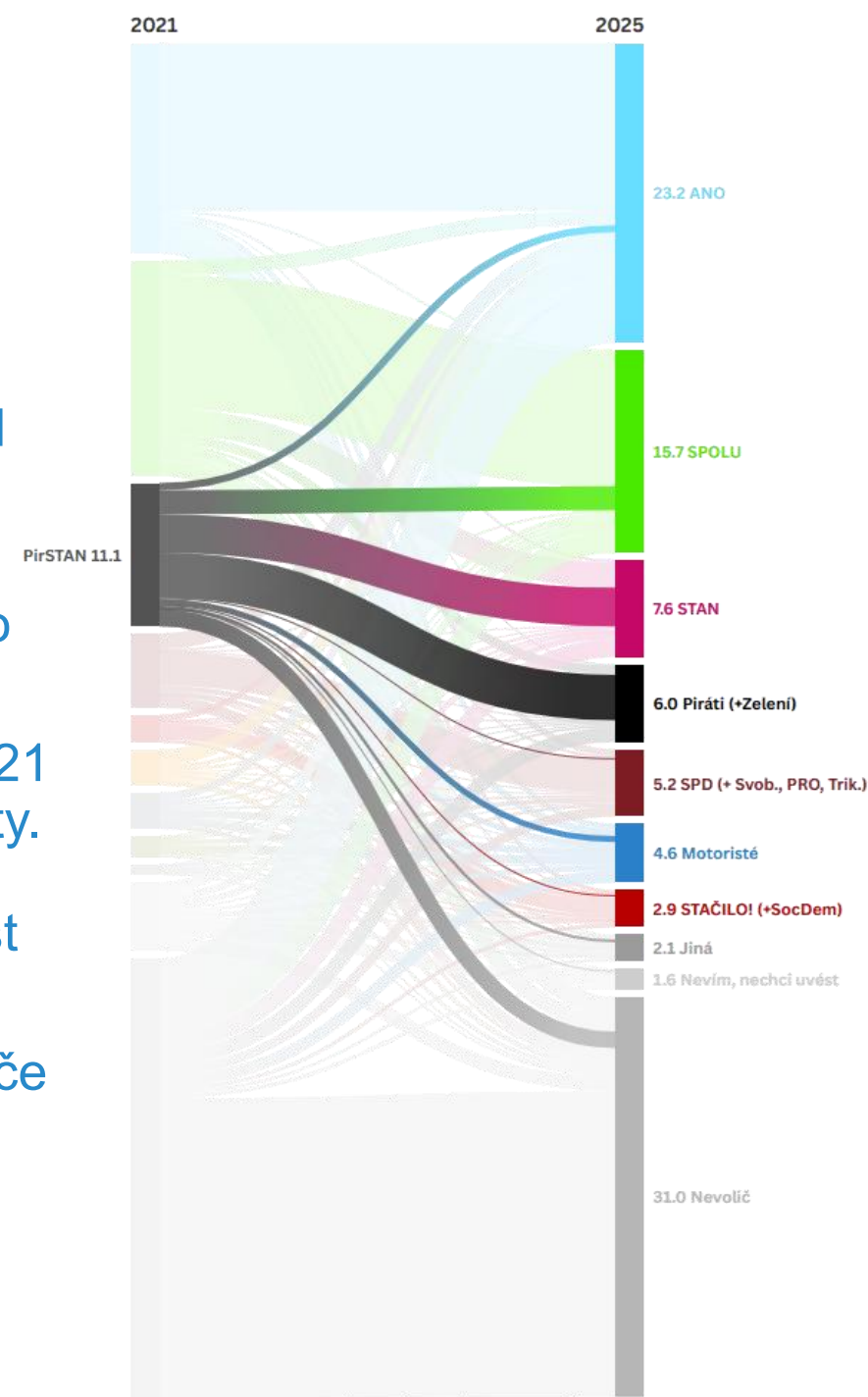
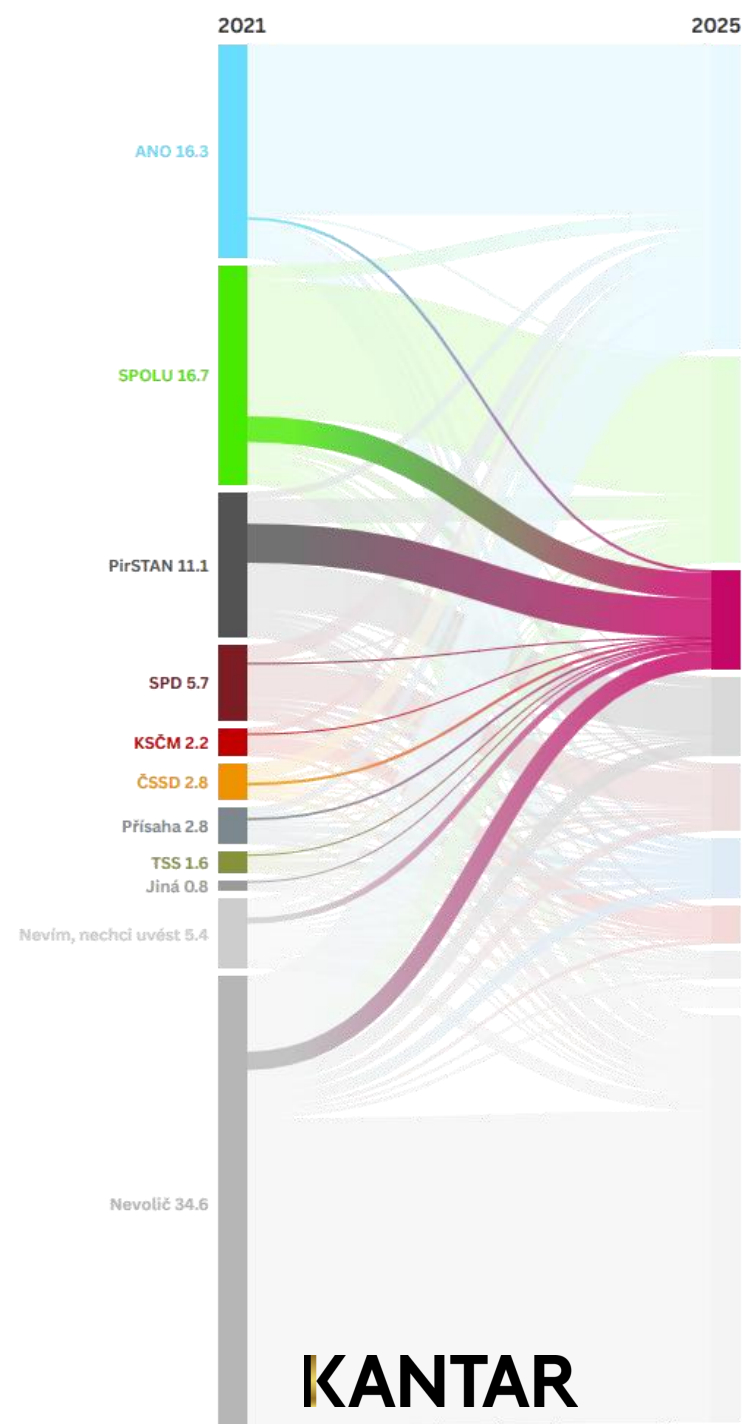
Pouze asi 40 % voličů Starostů z loňských voleb volilo koalici PirSTAN v r. 2021. Nové hlasy Starostové čerpali téměř výlučně od **SPOLU** (160 t.) a nevoličů (120 t.).

Demograficky se jejich noví voliči nijak významně nelišili od jádrového elektorátu.

Ztráty je těžší vyčíslit, jelikož v r. 2021 Starostové kandidovali spolu s Piráty. Tato koalice nejvíce hlasů ztratila směrem ke **SPOLU** (150 t.), ale část těchto hlasů byla jistě „pirátská“.

Koalice PirSTAN ztrácela spíše voliče starší (nad 55 let), bez maturity, z venkova, manuálně pracující.

Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



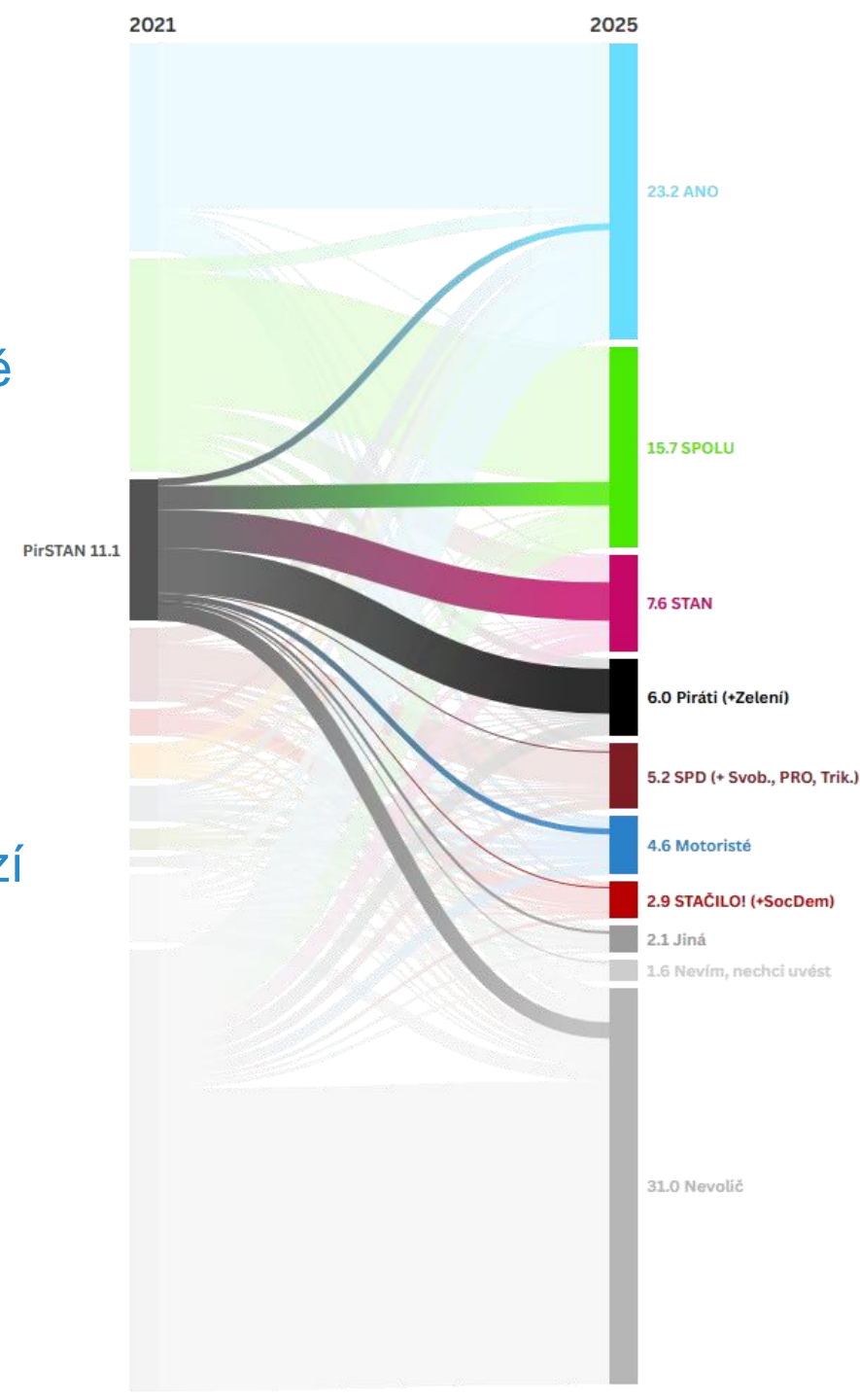
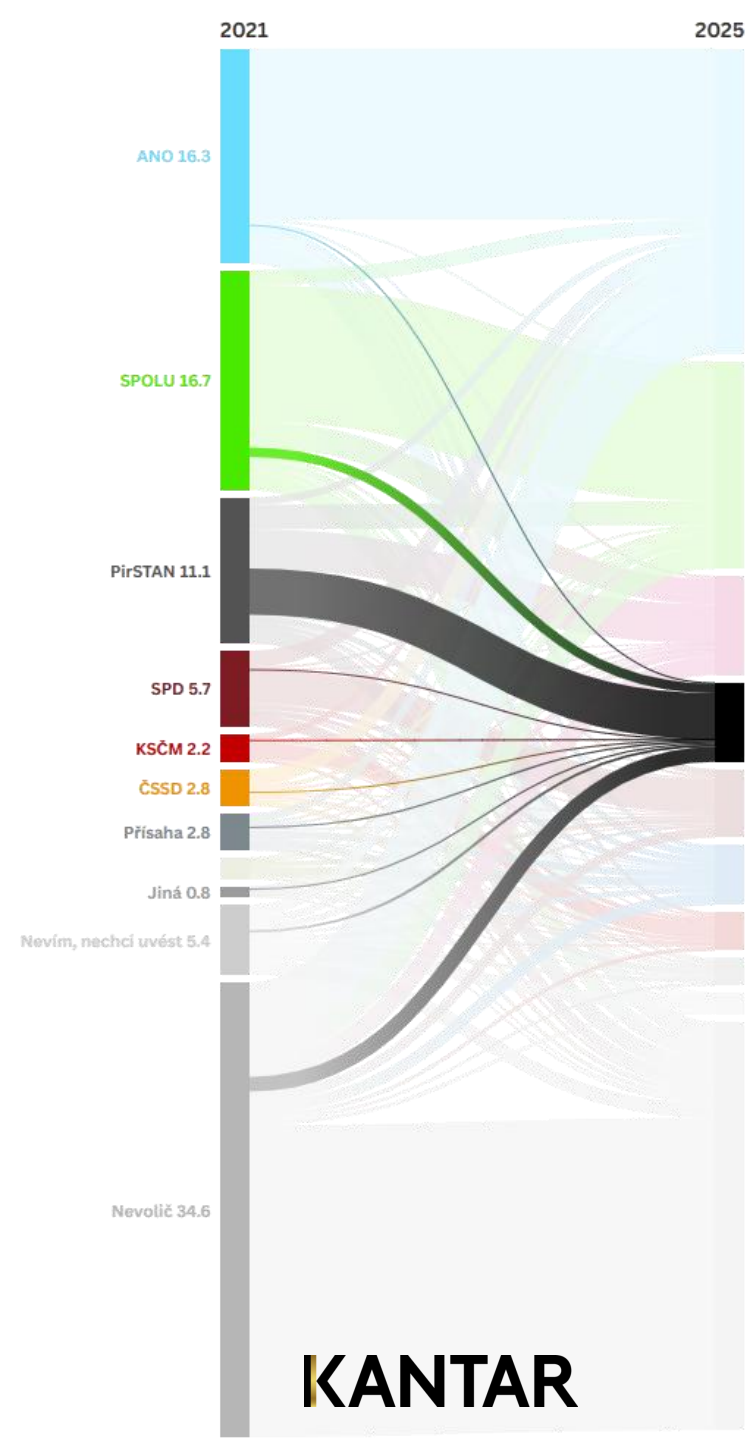
Piráti

Piráti mimo hlasy od voličů jejich bývalé koalice se Starosty mnoho nových hlasů nezískali. V první řadě šlo o bývalé **nevoliče** (90 t., včetně významného počtu prvovoličů) a voliče **SPOLU** (60 t.).

Šlo spíše o ženy a nejmladší voliče.

Ztráty koalice PirSTAN viz předchozí strana.

Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



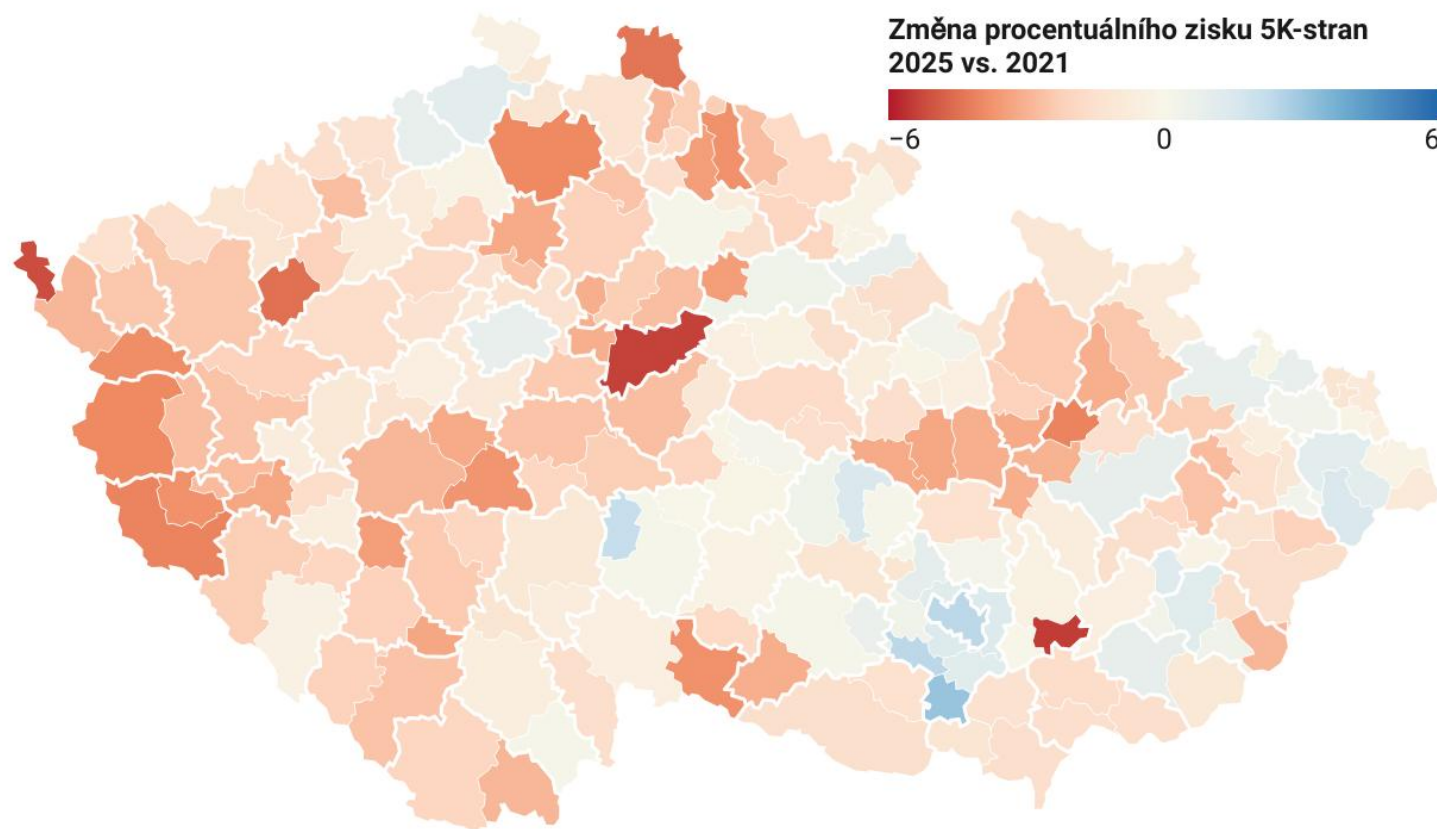
Bývalá pětikoalice – geografický pohled; změny proti roku 2021

Bývalá vládní koalice (SPOLU, STAN, Piráti) celkem získala o **116 tisíc hlasů více** než v r. 2021. V důsledku vyšší volební účasti však její **procentuální** výsledek byl pouze o **0,15 p. b. lepší**.

Procentuálně si **polepšila** téměř výhradně ve **velkých moravských** a některých **severočeských městech** (Brno, Ostrava, Olomouc, Zlín, Ústí n. L., Děčín) **a jejich okolí**, mírně také v Praze.

Výrazně hůře než v r. 2021 naopak dopadla v některých **pohraničních regionech** a na tzv. **vnitřních periferiích** na hranicích některých krajů, např. Středočeského a Jihočeského nebo Pardubického a Olomouckého.

Bývalá pětikoalice – geografický pohled; změny proti roku 2021



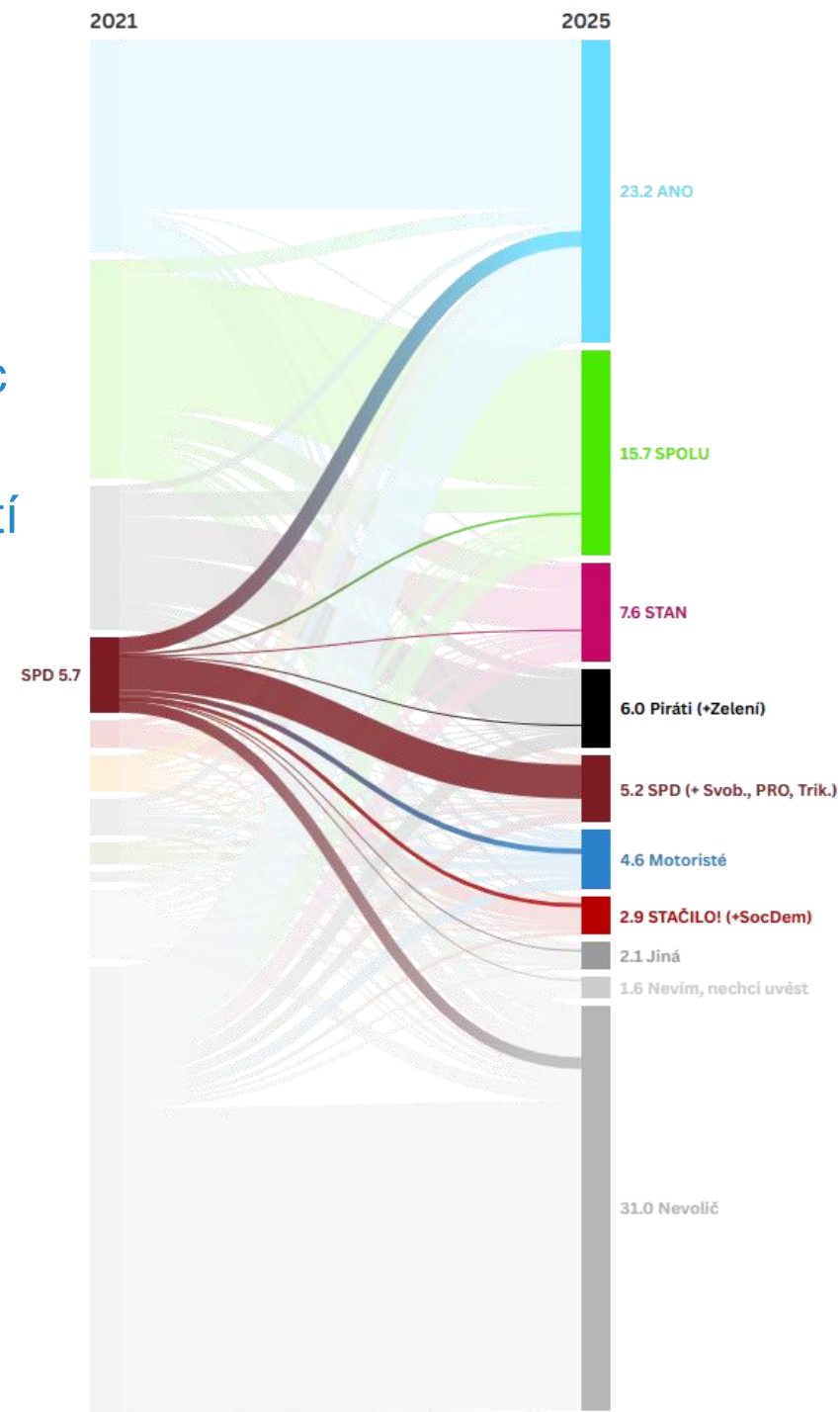
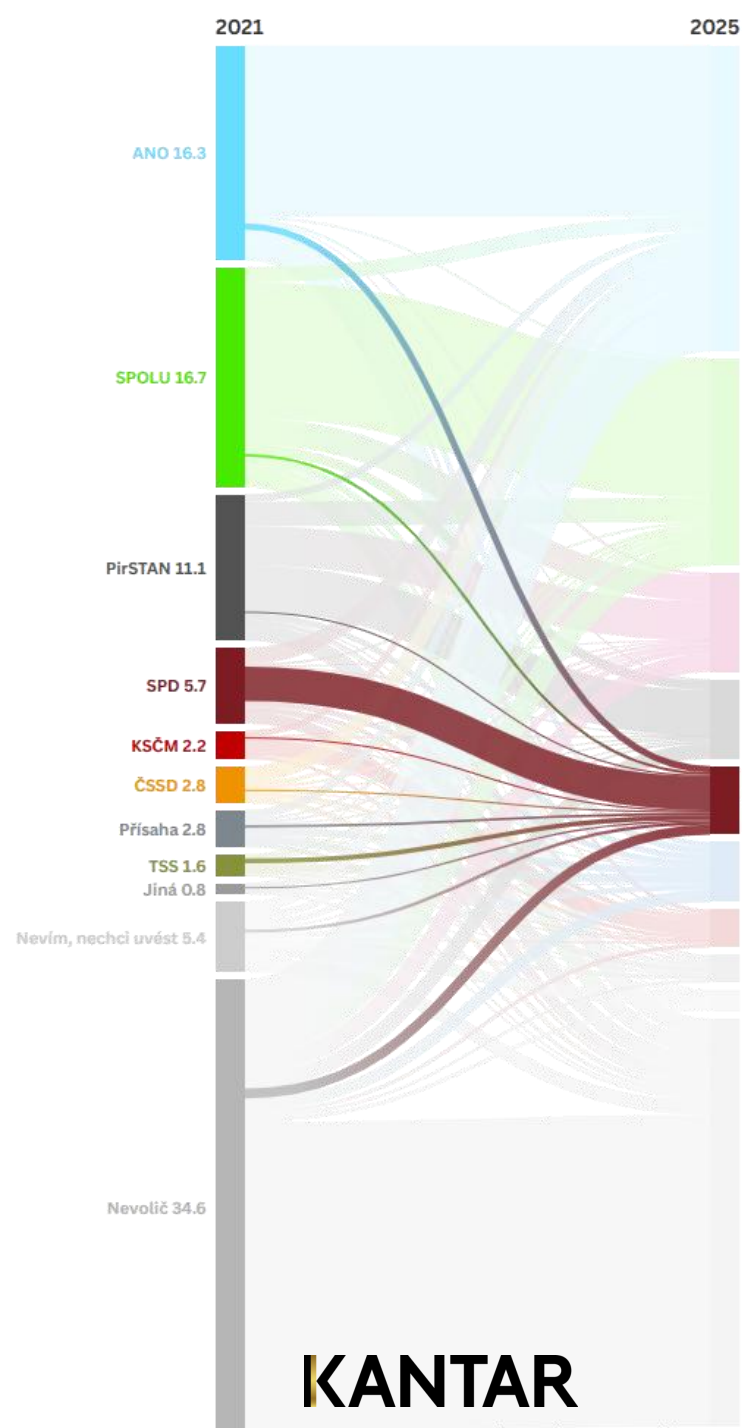
Na první pohled je patrné, že strany bývalé pětikoalice si ve většině mikroregionů (úroveň ORP) pohoršila. Na lepší výsledek než v r. 2021 však dosáhla typicky ve velkých městech a jejich okolí, zejména na Moravě, což vykompenzovalo její ztráty v řidčeji zalidněných oblastech.

SPD

Zisky SPD a jejích spojenců byly v porovnání s rokem 2021 **velmi slabé**. Šlo pouze o nízké desítky tisíc hlasů od jednotlivých subjektů.

Ztráty směřovaly jasně nejvíce k hnutí **ANO** (100 t.). Častěji šlo o mladší voliče.

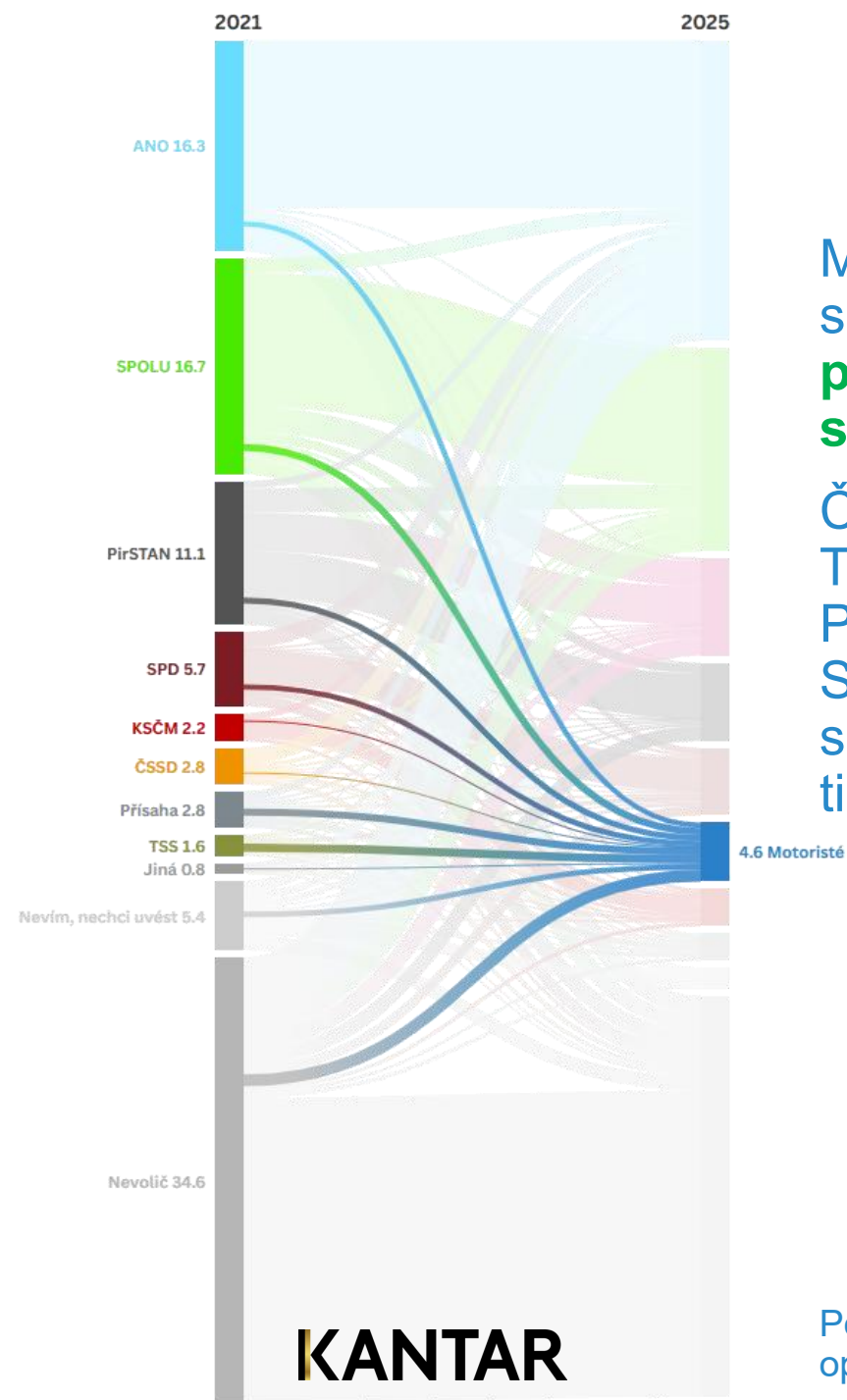
Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



Motoristé

Motoristé zaujali na české politické scéně specifickou pozici, jelikož **posbírali hlasy téměř napříč celým spektrem**, což je velmi neobvyklé.

Čerpali z mnoha zdrojů: od koalice Trikolóra-Svobodní-Soukromníci, Přísahy, SPOLU, koalice PirSTAN, SPD i ANO. Od každého z těchto subjektů si „ukousli“ mezi 30 a 55 tisíci hlasů.



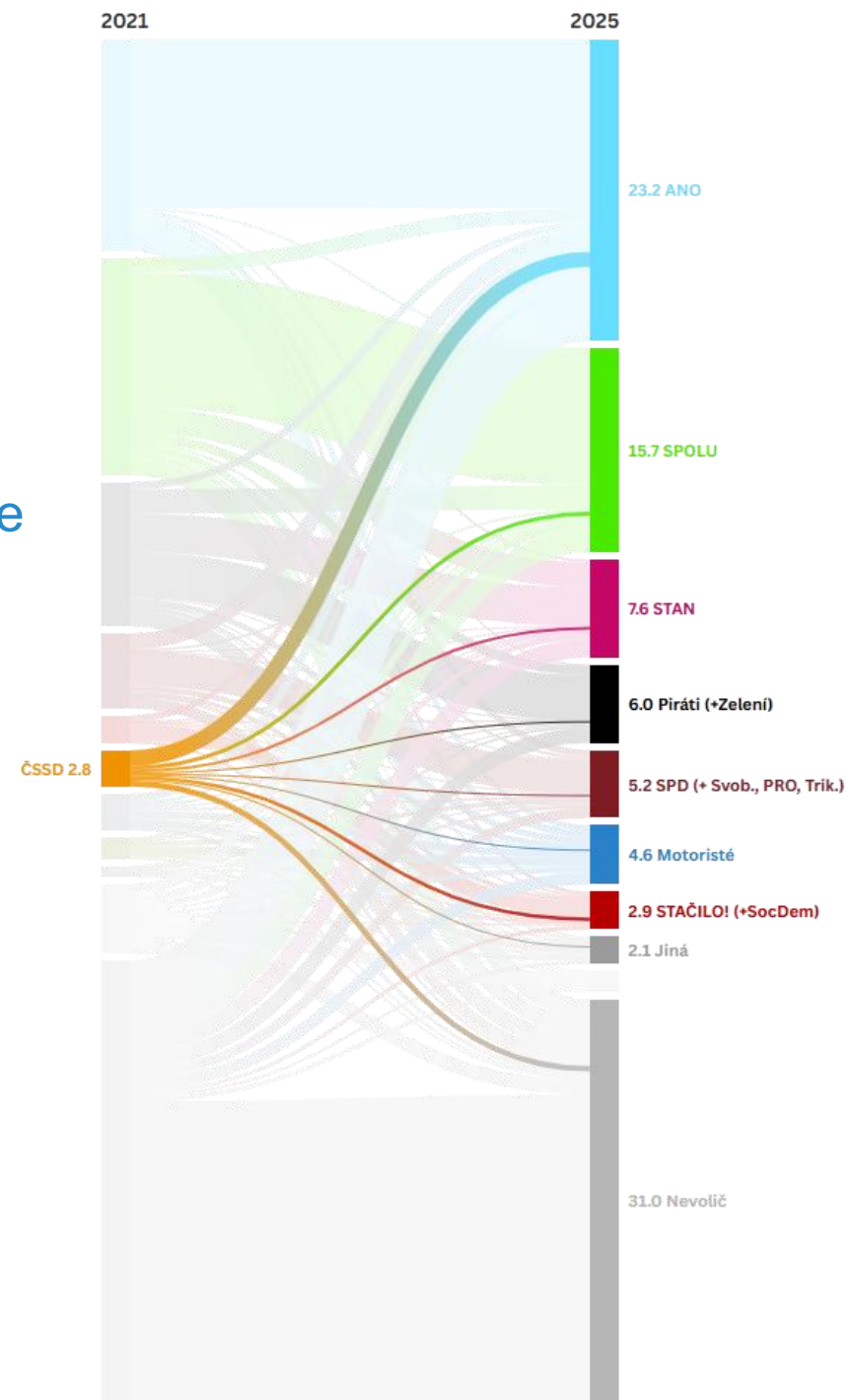
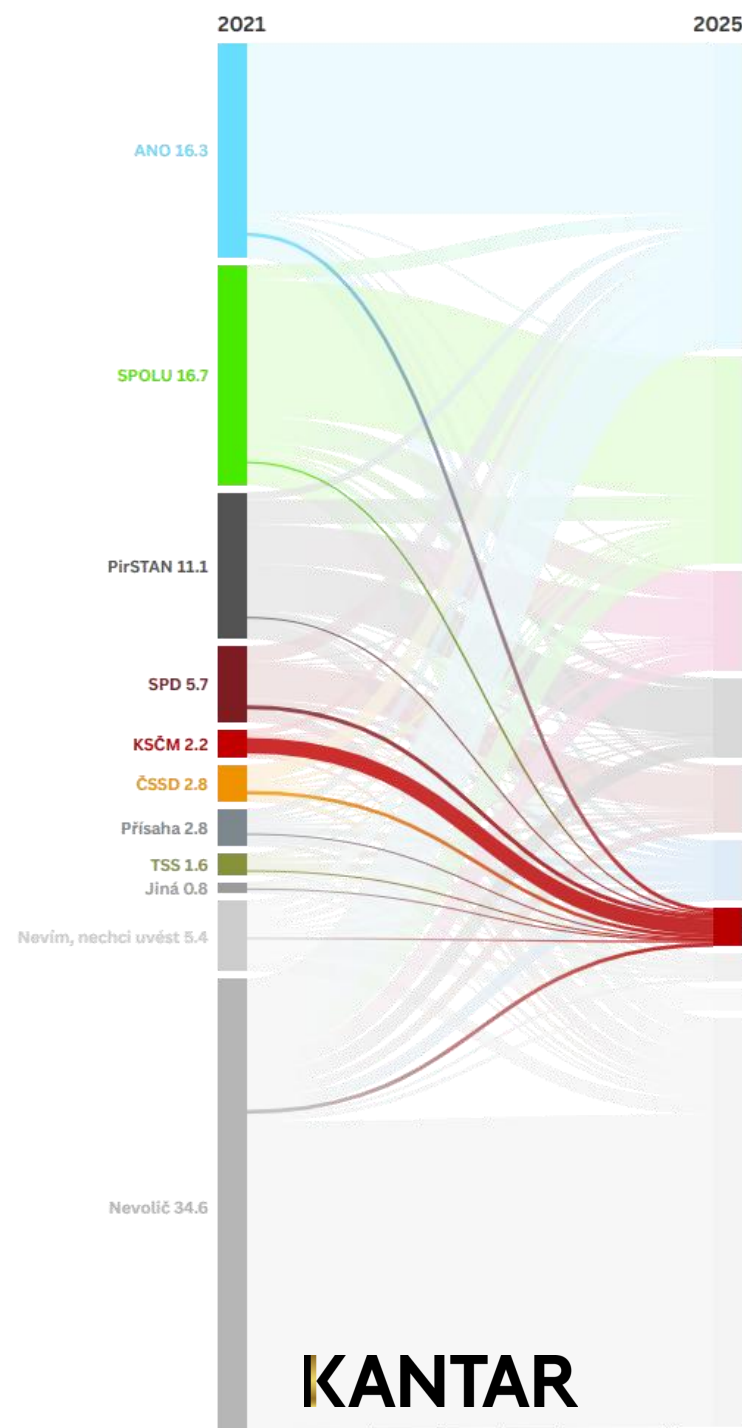
Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.

STAČILO! a SocDem

Hnutí stačilo získalo kromě voličů KSČM jen **velmi málo hlasů navíc**.

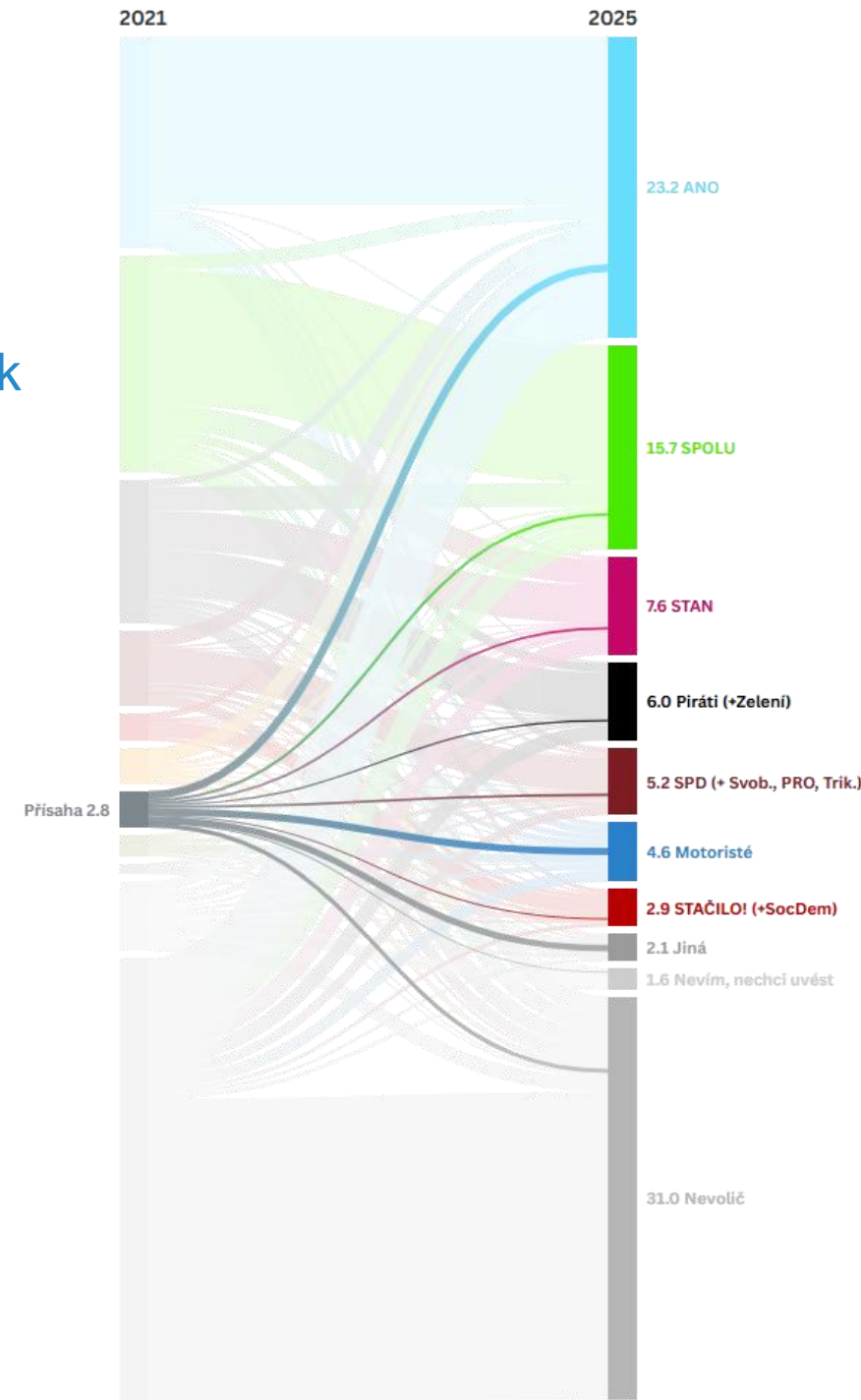
Naopak, nepodařilo se mu shromáždit **téměř žádné hlasy voličů Sociální demokracie**, kteří se v mnohem větší míře přesunuli k **ANO** (graf vpravo).

Pozn. Čísla v grafech jsou procenta ze všech oprávněných voličů.



Přísaha

Hlasy Přísahy, která se v r. 2021 téměř dostala do Poslanecké sněmovny, se rozptýlily mezi několik subjektů. Nejčastěji končily u **ANO** nebo **Motoristů** (po 50 t.).



Souhrn přesunů

Závěrem uvádíme souhrnný přehled **přesunů uvnitř a mezi dvěma „bloky“**, tedy bývalou vládní pětikoalicí na straně jedné a současnou vládní sestavou plus Stačilo! na straně druhé.

Stejná volba 2021 i 2025	2,87 mil. hlasů
Přesuny v rámci pětikoaličních stran	380 tis. hlasů
Přesuny v rámci vládních stran a Stačilo!	480 tis. hlasů
Přesuny napříč dvěma „bloky“	390 tis. hlasů (260 tis. 5koal. → vláda, 130 tis. vláda → 5koal.)
Ostatní přesuny (menší strany)	290 tis. hlasů
Nepamatují si, nechtějí sdělit	380 tis. hlasů

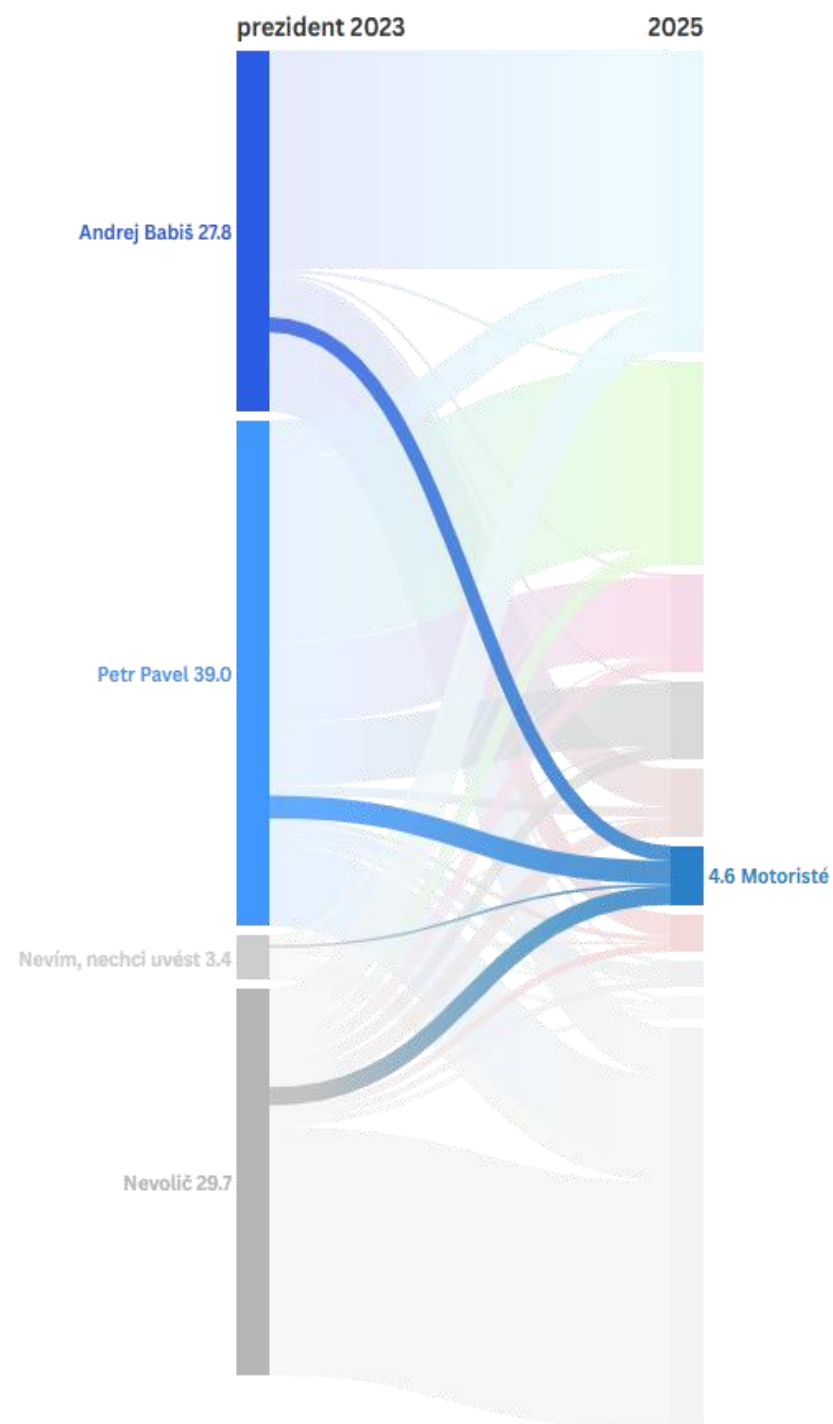
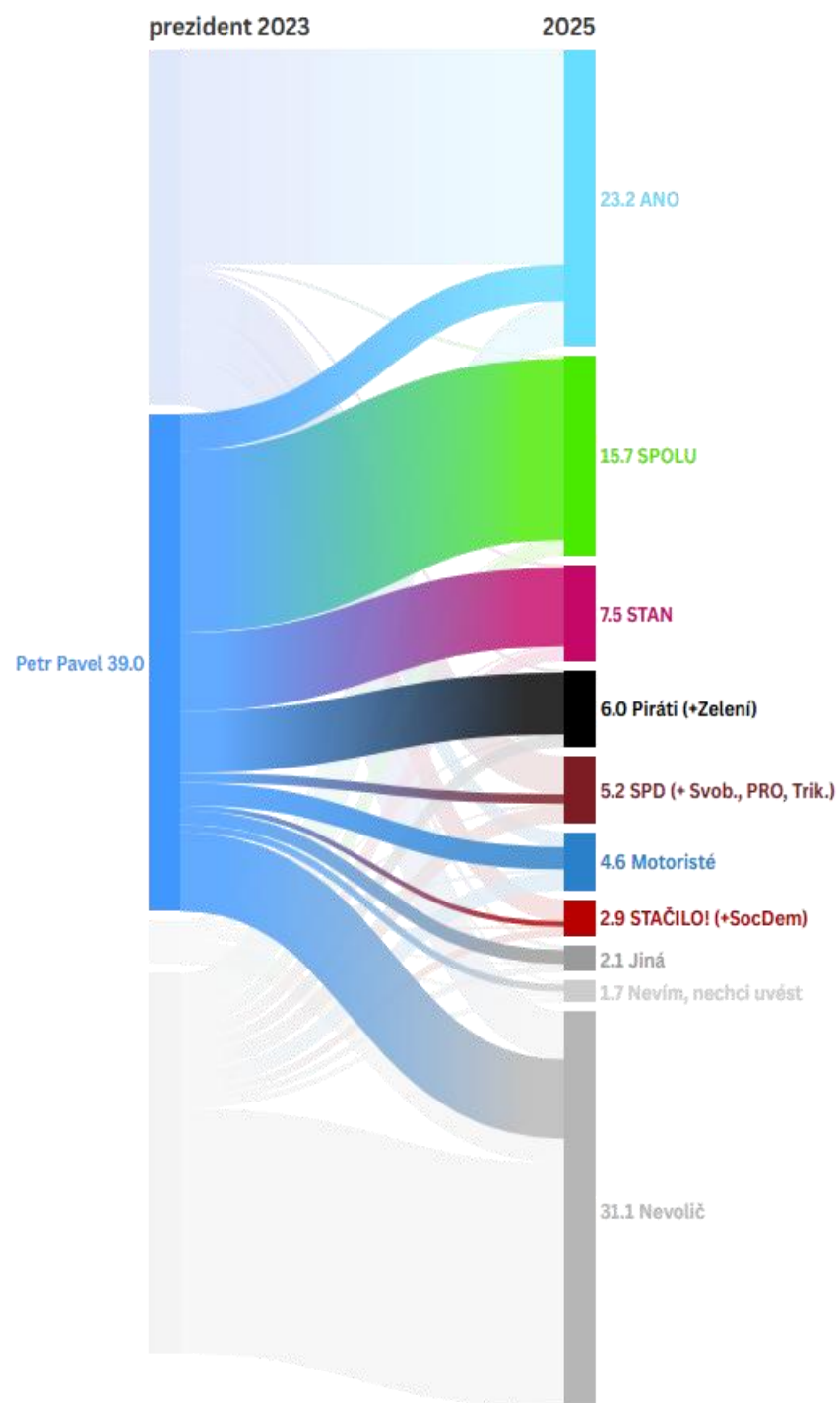
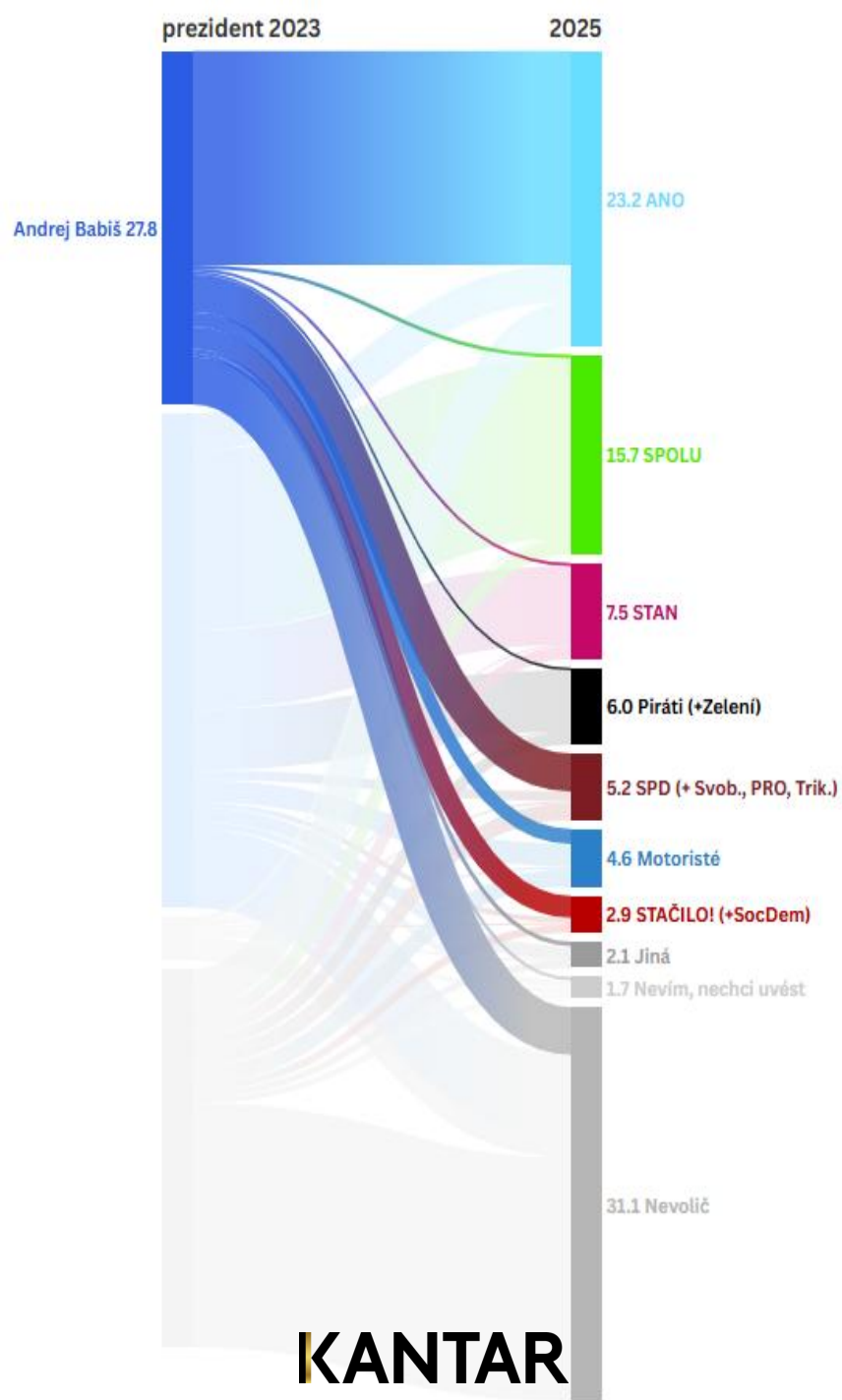
Pozn. Jde o voliče, kteří se účastnili voleb v r. 2021 i 2025

Vztah k prezidentským volbám 2023

Při analýze přesunů voličských skupin od prezidentských voleb v r. 2023, přesněji jejich druhým kolem, jsme došli k následujícím závěrům:

- **Andrej Babiš** jakožto prezidentský kandidát získal jen naprosté minimum hlasů z tábora dnes opozičního bloku, tedy SPOLU, Starostů a Pirátů. Jeho **podpora byla opřena čistě o koaliční voliče** (plus voliče Stačilo!).
- **Petr Pavel** si naproti tomu kromě drtivého vítězství u opozičních voličů **dokázal „sáhnout“ i do vládního tábora**: hlas mu dalo např. 240 tisíc voličů hnutí ANO (spíše s vyšším vzděláním, vlažnější voliči ANO) nebo 150 tisíc voličů Motoristů (u žen si vedl lépe než u mužů).
- Mezi voliči **Motoristů** dokonce **Petr Pavel zvítězil** v poměru 60:40 %.

Příslušné grafy najdete na následující straně.



KANTAR CZ

cz.kantar.com

Pavel Ranocha

Pavel.Ranocha@kantarcz.com

Děkujeme za pozornost!

SIMAR

Londýnská 254/7

Vinohrady

120 00 Praha 2

simar@simar.cz