

Tisková zpráva

Umělá inteligence (AI) – vnímání rozvoje a oblasti budoucího využití – březen/duben 2026

- ⊙ Téměř devět z deseti občanů (87 %) pociťuje alespoň určitou míru obav v souvislosti se současným rozvojem umělé inteligence (AI). Více než dvě pětiny respondentů (43 %) pociťují obavy obrovské (8 %) nebo alespoň velké (35 %). Desetina Čechů a Češek nepociťuje žádné obavy (9 %).
- ⊙ Nadšení z rozvoje umělé inteligence je méně časté než obavy: obrovské nebo velké nadšení pociťuje více než pětina dotázaných (22 %), zatímco malé (52 %) nebo žádné (23 %) nadšení uvádějí celkově tři čtvrtiny (75 %).
- ⊙ Dopad rozvoje AI na svůj osobní život v příštích letech hodnotí přibližně čtvrtina respondentů jako pozitivní (24 %) a obdobný podíl jako negativní (22 %). Nejčastější je neutrální hodnocení, které uvedly více než dvě pětiny dotázaných (43 %).
- ⊙ Při vyjádření názoru na vybrané oblasti použití AI je česká veřejnost zdrženlivá. Napříč sledovanými oblastmi nejčastěji připouští občané použití AI jako pomocného nástroje pro člověka, případně uvádí, že by se AI neměla využívat vůbec. Zcela samostatné působení AI podporuje jen malá část respondentů.
- ⊙ Největší odmítnutí jakéhokoliv použití AI se objevuje u rozhodování o tom, jak vést zemi (60 %), u rad v oblasti víry a spirituality (51 %) a u výběru partnera či partnerky v seznamovacích aplikacích (49 %). Lidé tedy nejčastěji odmítají zapojení AI v oblastech politického, osobního nebo hodnotového rozhodování.
- ⊙ Zcela samostatné působení AI podporuje jen malá část veřejnosti. Nejmenší odmítnutí jakéhokoliv použití AI se objevuje u vydávání varování před extrémním počasím (8 %), vývoje nových léků (14 %) a identifikování osob podezřelých ze zločinů (16 %), tedy spíše v technických či datově orientovaných oblastech.

Zpracovali:

Anna Katrňáková, Matyáš Marek

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 587; e-mail: anna.katrnakova@soc.cas.cz, matyas.marek@soc.cas.cz

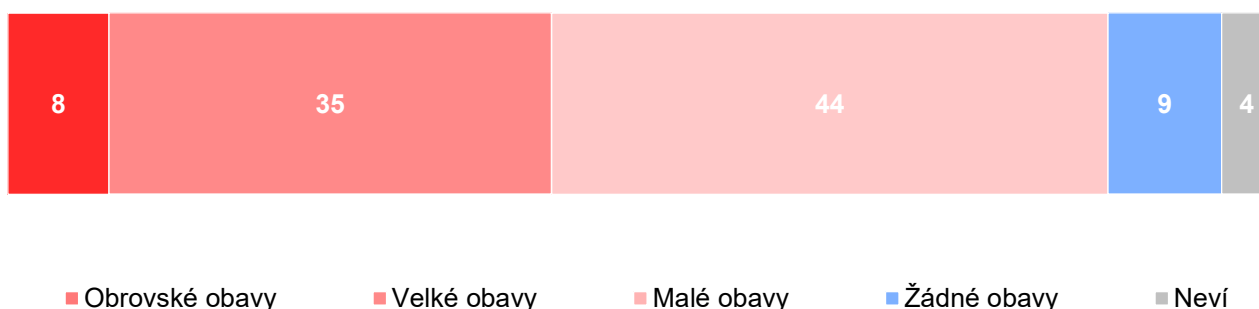


Do pravidelného šetření Panelu Naše společnost na přelomu března a dubna 2026 byl poprvé zařazen blok otázek týkajících se umělé inteligence (AI). Tato tisková zpráva navazuje na [výsledky o znalostech, zkušenostech a obecných postojích k AI](#) a zaměřuje se na míru obav a nadšení v souvislosti s rozvojem AI, očekávaný dopad AI na osobní život respondentů a názory na to, v jakých oblastech a s jakou mírou samostatnosti by měla být umělá inteligence používána.

Ve všech otázkách ohledně umělé inteligence jsme pracovali s následující definicí, která byla předložena respondentům v dotazníku: *V následujících otázkách budeme pojmem umělá inteligence myslet tzv. generativní umělou inteligenci (AI), nejlépe známou prostřednictvím ChatGPT, Copilota, Gemini a podobných programů. Generativní AI vykazuje schopnosti podobné lidským, jako je uvažování, učení, plánování a kreativita. Dokáže vytvářet složité texty, umělecká díla a počítačové programy, které donedávna dokázal vytvořit pouze člověk.*

První otázka sledovala, do jaké míry lidé pociťují obavy v souvislosti se současným rozvojem umělé inteligence. Jak ukazuje graf 1, přibližně dvě pětiny respondentů (43 %) uvedly obrovské nebo velké obavy – konkrétně obrovské obavy pociťuje 8 % dotázaných a velké obavy 35 %. Malé obavy uvedla necelá polovina (44 %) respondentů a žádné obavy 9 %. Celkem tedy alespoň určitou míru obav v souvislosti s rozvojem AI pociťuje téměř 9 z 10 občanů (87 %).

Graf 1: Míra obav v souvislosti s rozvojem AI (%)¹

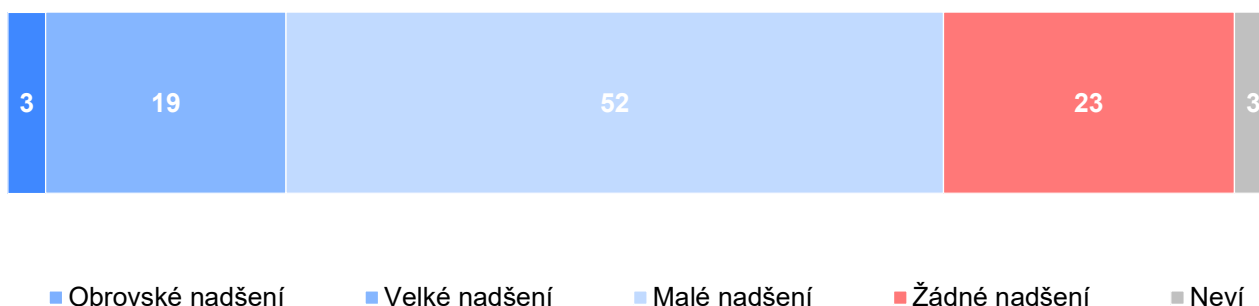


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Míra obav se při třídění podle sociodemografických znaků liší jen v omezené míře. Podle věku nenacházíme významné rozdíly, s výjimkou toho, že lidé ve věku 65 a více let častěji uvádějí odpověď „nevím“ (7 % oproti průměru 4 %). Muži častěji uvádějí, že nemají žádné obavy (12 % oproti 6 % u žen), zatímco ženy častěji uvádějí možnost „nevím“ (5 % oproti 2 %). Malé obavy se významně častěji objevují u vysokoškolsky vzdělaných respondentů (52 %), zatímco mezi dotázanými se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity je jejich podíl významně nižší (41 %). U této vzdělanostní skupiny je naopak významně častější odpověď „žádné obavy“ (11 %).

Následující otázka zachycovala míru nadšení v souvislosti s rozvojem umělé inteligence (viz graf 2). V porovnání s obavami je nadšení z rozvoje AI méně časté. Obrovské nadšení uvedla pouze 3 % respondentů a velké nadšení 19 %, dohromady tedy více než pětina dotázaných (22 %). Malé nadšení uvádí přibližně polovina české veřejnosti (52 %) a žádné nadšení necelá čtvrtina (23 %). Alespoň nějakou míru nadšení (i když malého) tedy uvedly tři čtvrtiny (74 %) Čechů a Češek.

Graf 2: Míra nadšení v souvislosti s rozvojem AI (%)²



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Nadšení z rozvoje umělé inteligence je výrazně diferencováno podle věku. Velké nadšení významně častěji uvádějí osoby ve věku 15–19 let (36 %) a 20–29 let (41 %), zatímco ve věkových skupinách 55–64 let (12 %) a 65 a více let

¹ Znění otázky: „Do jaké míry pociťujete obavy v souvislosti se současným rozvojem umělé inteligence?“ Varianty odpovědí: Obrovské obavy; Velké obavy; Malé obavy; Žádné obavy; Neví.

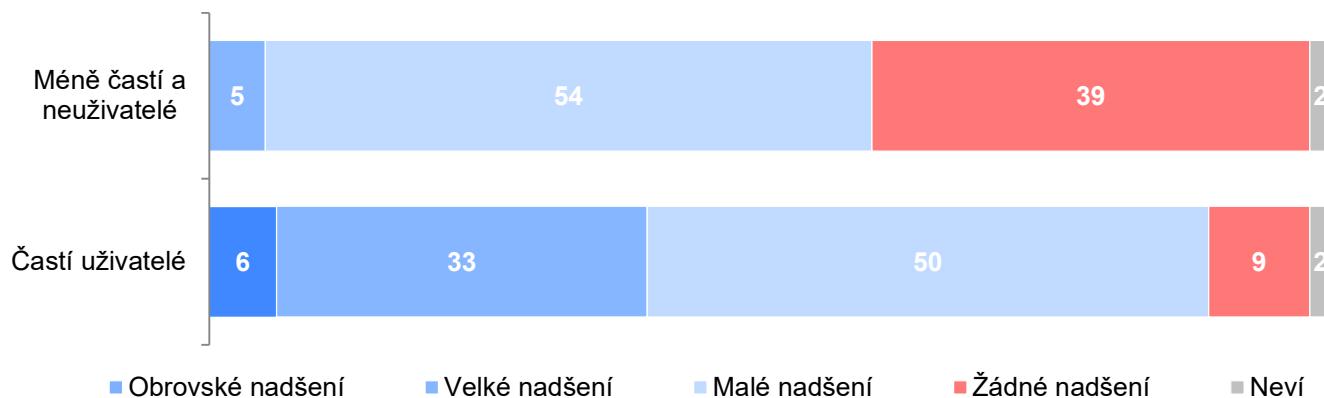
² Znění otázky: „Do jaké míry pociťujete nadšení v souvislosti se současným rozvojem umělé inteligence?“ Varianty odpovědí: Obrovské nadšení; Velké nadšení; Malé nadšení; Žádné nadšení; Neví.

(10 %) se tato odpověď objevovala významně méně často. U nejstarších respondentů je zároveň významně častější odpověď „žádné nadšení“ (35 % oproti průměru 19 % u ostatních věkových skupin).

Vyšší míru nadšení vyjadřují také muži – téměř čtvrtina (23 %) z nich vyjadřuje velké nadšení a 5 % obrovské nadšení, zatímco u žen se jedná o 15 % a 1 %. Přesto i mezi muži celkově převažuje malé nebo žádné nadšení, což uvádí 71 % z nich (u žen se jedná o 79 %). Velké nadšení se významně častěji objevuje u vysokoškolsky vzdělaných respondentů (27 %) a méně často u respondentů se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity (15 %). Pro tuto vzdělanostní skupinu je naopak častější žádné nadšení (32 %) ve srovnání s vysokoškolsky vzdělanými osobami (10 %).

Při porovnání odpovědí na otázky týkající se obav a nadšení podle frekvence používání nástrojů AI, která je podrobněji popsána v [předchozí tiskové zprávě](#), se ukazuje výraznější rozdíl v postojích. Z porovnání osob, které používají nástroje umělé inteligence alespoň jednou týdně (51 % populace) oproti těm, kteří používají tyto nástroje méně často nebo nikdy (48 %), je patrný výraznější rozdíl v míře nadšení (graf 3) než v míře obav z umělé inteligence (graf 4).

Graf 3: Míra nadšení v souvislosti s rozvojem AI (%) – porovnání podle frekvence použití nástrojů AI³

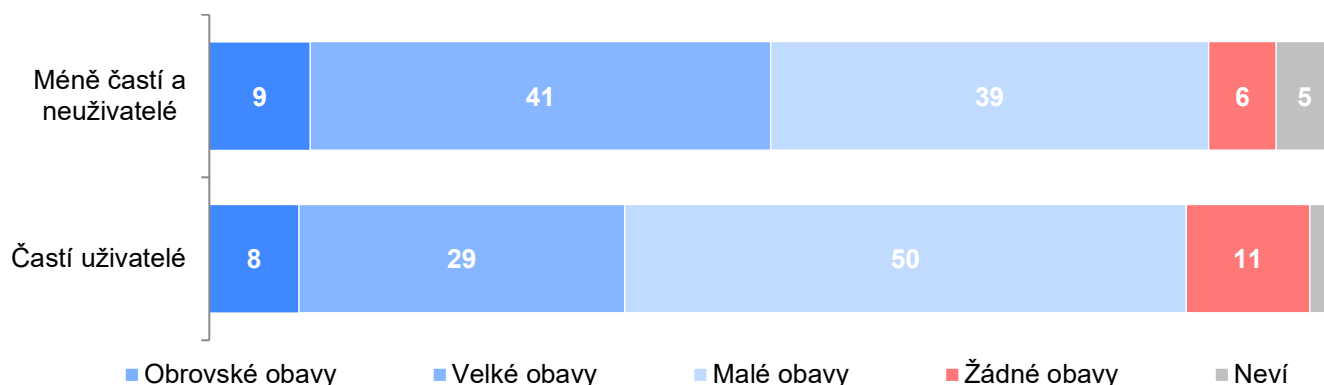


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Mezi těmi, kteří používají AI alespoň jednou týdně, uvádí 6 % obrovské nadšení a třetina (33 %) velké nadšení; žádné nadšení uvádí necelá desetina (9 %) dotázaných. Naopak mezi těmi, kteří používají AI méně často nebo nikdy, pociťuje obrovské nebo velké nadšení 5 % osob, zatímco 39 % nepociťuje žádné nadšení.

³ Častí uživatelé = lidé, kteří používají nástroje využívající umělou inteligenci alespoň jednou týdně; Méně častí a ne uživatelé = lidé, kteří používají nástroje využívající umělou inteligenci méně často nebo nikdy.

Graf 4: Míra obav v souvislosti s rozvojem AI (%) – porovnání podle frekvence použití nástrojů AI

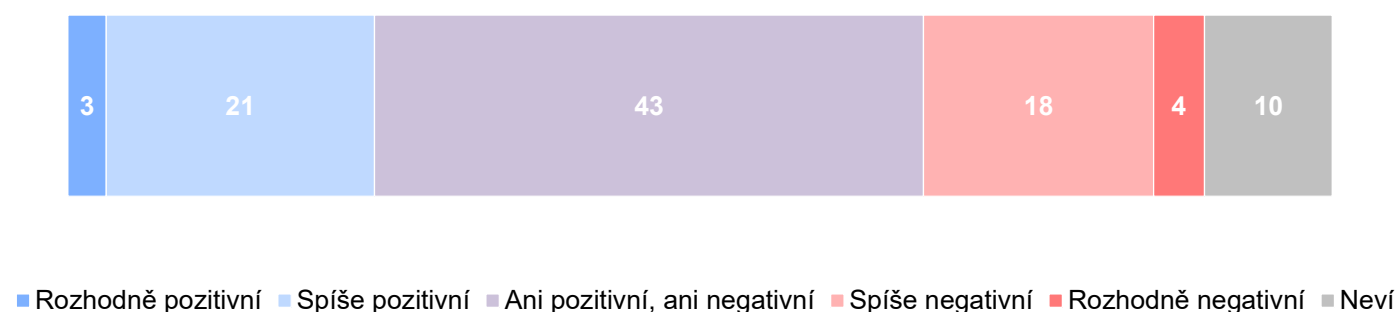


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

V případě obav pociťují častější uživatelé umělé inteligence obrovské obavy v 8 % případů a velké obavy v 29 % případů ve srovnání s 9 % a 41 % u méně častých uživatelů a neuživatelů. Malé obavy pociťuje 50 % častějších uživatelů a 39 % méně častých uživatelů. Bez obav je poté 11 % častých uživatelů a 6 % méně častých uživatelů. Celkově tedy s vyšší mírou používání nástrojů využívajících AI lidé pociťují znatelně větší nadšení, ale zároveň u nich není o tolik nižší míra obav ve srovnání s méně častými uživateli nebo neuživateli.

Další z otázek v tomto bloku se zaměřila na očekávaný dopad rozvoje AI na vlastní osobní život respondentů v příštích letech. Jak ukazuje graf 5, největší část dotázaných (43 %) očekává, že dopad nebude ani pozitivní, ani negativní. Pozitivní dopad očekává necelá čtvrtina respondentů (24 %), z toho 3 % rozhodně pozitivní a 21 % spíše pozitivní. Negativní dopad očekává obdobný podíl dotázaných (22 %), konkrétně 18 % spíše negativní a 4 % rozhodně negativní. Desetina respondentů (10 %) uvedla možnost „nevím“.

Graf 5: Očekávaný dopad rozvoje AI na osobní život (%)⁴



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Očekávání pozitivního dopadu se významně častěji objevují u mladších a vzdělanějších respondentů. Odpověď „spíše pozitivní“ významně častěji uvádějí lidé ve věku 20–29 let (38 %) a 30–39 let (29 %), zatímco u respondentů ve věku 65 a více let je tato odpověď významně méně častá (15 %). Stejná odpověď se významně častěji objevuje u vysokoškolsky vzdělaných respondentů (36 %) a významně méně často u respondentů se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity (13 %). Muži významně častěji očekávají rozhodně pozitivní (5 %) nebo spíše pozitivní

⁴ Znění otázky: „Myslíte si, že rozvoj umělé inteligence bude mít v příštích letech na Váš osobní život převážně pozitivní, nebo převážně negativní dopad?“ Varianty odpovědí: Rozhodně pozitivní; Spíše pozitivní; Ani pozitivní, ani negativní; Spíše negativní; Rozhodně negativní; Neví.

dopad (25 %), zatímco ženy tyto odpovědi uvádějí významně méně často (1 %, resp. 18 %). Ženy naopak častěji uvádějí možnost „nevím“ (14 % oproti 6 % u mužů).

Při porovnání vnímání dopadu rozvoje umělé inteligence napříč skupinami respondentů podle povolání uvádějí pozitivnější očekávaný dopad specialisté (38 % očekává pozitivní dopad oproti průměru 24 %) nebo techničtí a odborní pracovníci (36 %). Významně častěji očekávají „rozhodně pozitivní“ dopad řemeslníci a opraváři (12 %). Negativní dopad naopak častěji očekávají úředníci (34 % ve srovnání s průměrem 22 %). Pozitivní dopad také spíše očekávají lidé, kteří častěji používají nástroje využívající umělou inteligenci ve srovnání s méně častými uživateli.

Závěrečná otázka zjišťovala, v jakých oblastech a s jakou mírou samostatnosti by se podle veřejnosti měla umělá inteligence používat. Respondenti u každé ze čtrnácti sledovaných oblastí vybírali, zda by se zde AI neměla používat vůbec, zda by měla sloužit jen jako nástroj pro člověka, zda by mohla pracovat částečně samostatně, ale pod kontrolou člověka, nebo zda by měla pracovat zcela samostatně.

Celkově jsou Češi a Češky v otázce zapojování umělé inteligence do rozhodovacích procesů spíše opatrní. Nejvyšší míra odmítání jakéhokoli použití AI se objevuje v oblastech, které zasahují do politického rozhodování, intimních vztahů a víry. Nejvýrazněji je odmítáno využívání AI při rozhodování, jak vést zemi, kde většina respondentů uvádí, že by se AI používat neměla vůbec (60 %). Podobně zdrženlivé postoje se objevují u rad v oblasti víry a spirituality (51 %) nebo u výběru partnera či partnerky v seznamovacích aplikacích (49 %). U rad v oblasti víry a spirituality zároveň více než desetina lidí uvedla, že neví. Více než třetina občanů dále odmítá jakékoliv zapojení umělé inteligence v oblasti výběru nových zaměstnanců (39 %), rozhodování v průběhu vojenských operací (38 %) a u poradenství v oblasti duševního zdraví (38 %).

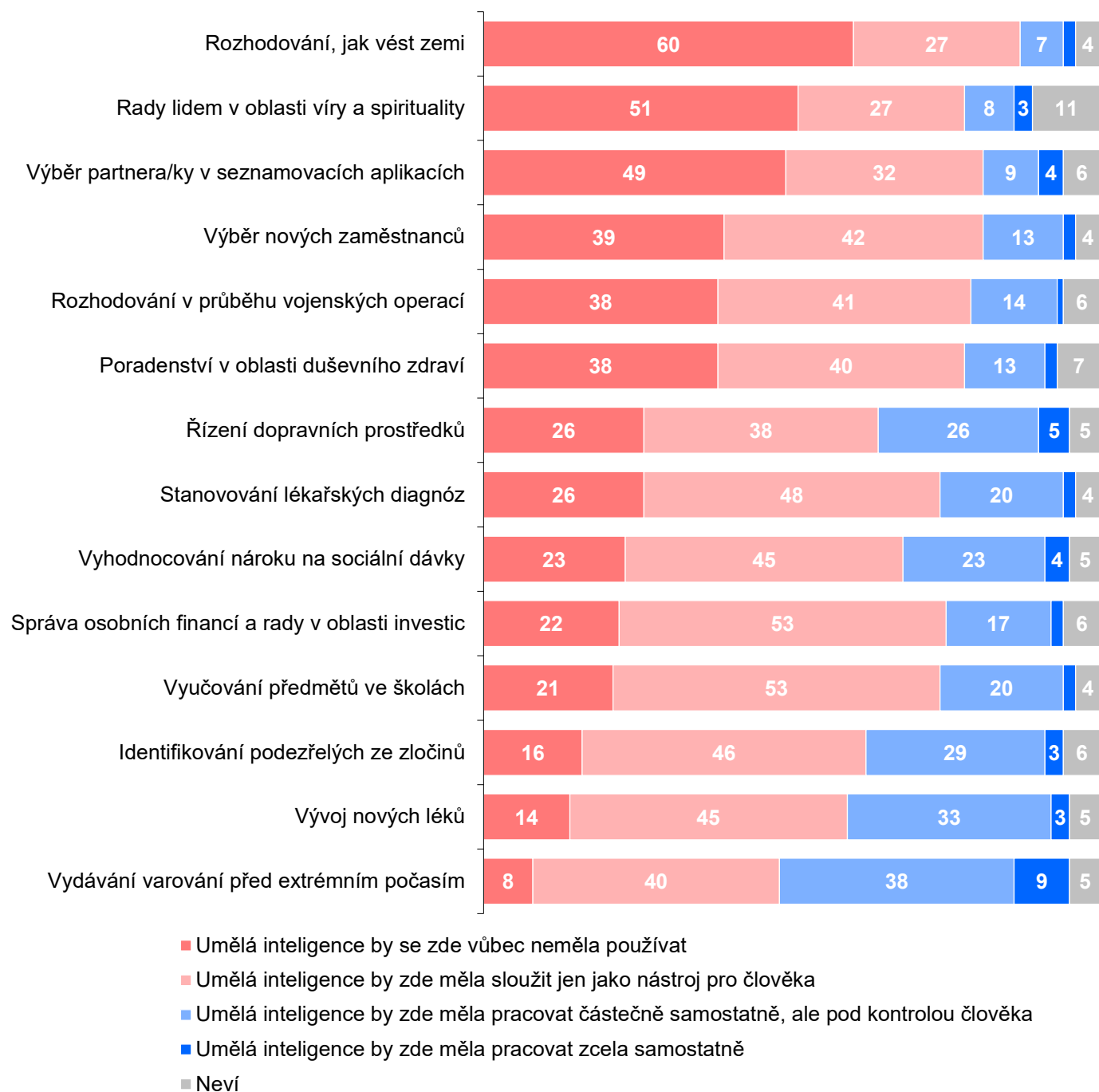
Plná samostatnost umělé inteligence se objevuje pouze ojediněle a v žádné ze sledovaných oblastí nepřevažují odpovědi zmiňující alespoň určitou samostatnost AI. Nejvyšší podporu plné samostatnosti AI má vydávání varování před extrémním počasím, kde tuto možnost zvolila necelá desetina respondentů (9 %). Další téměř dvě pětiny (38 %) uvedly, že by zde AI mohla pracovat částečně samostatně, ale pod kontrolou člověka.

Relativně vyšší ochota připustit samostatnější roli umělé inteligence se dále objevuje v oblastech vývoje nových léků, identifikování podezřelých ze zločinů, řízení dopravních prostředků a vyhodnocování nároku na sociální dávky (v průměru napříč těmito oblastmi uvedlo 32 %, že by AI mohla pracovat zcela samostatně nebo částečně samostatně pod kontrolou člověka). I zde však platí, že zcela samostatnou práci umělé inteligence podporuje jen velmi malá část veřejnosti.

Při třídění podle pohlaví se u řady oblastí ukazuje, že ženy častěji celkově odmítají použití AI, zatímco muži častěji připouštějí její zcela samostatné využití nebo samostatné využití pod lidskou kontrolou. Obdobně vysokoškolsky vzdělaní respondenti napříč tématy méně často uvádějí, že by AI neměla být používána vůbec (napříč tématy v průměru uvedlo 22 % vysokoškolsky vzdělaných, že by se neměla AI využívat vůbec) při porovnání s lidmi se základním nebo středoškolským nematuritním vzděláním (u kterých v průměru 37 % uvedlo, že by se AI neměla používat vůbec). Největší rozdíl mezi těmito dvěma vzdělanostními skupinami se objevuje u výběru nových zaměstnanců. Zatímco mezi vysokoškolsky vzdělanými si 27 % myslí, že by se zde AI neměla používat vůbec, mezi respondenty se základním vzděláním nebo středním vzděláním bez maturity se jedná o 50 %.

Rozlišení v postojích je dále patrné při třídění podle odpovědí na ostatní otázky v bloku o umělé inteligenci. Lidé, kteří častěji používají nástroje využívající AI nebo očekávají pozitivnější dopad AI na svůj život, připouštějí častěji samostatnější využití AI napříč sledovanými oblastmi využití. Lidé, kteří očekávají pozitivní dopad AI, vyjadřují nejvyšší podporu samostatnější role AI u vydávání varování před extrémním počasím (20 % zvolilo plnou samostatnost a 42 % samostatnost pod kontrolou člověka), řízení dopravních prostředků (9 % resp. 45 %) a vývoje nových léků (6 % resp. 44 %). Ani mezi respondenty s pozitivním očekáváním však není vysoká ochota svěřovat AI politické nebo hodnotové rozhodování: u rozhodování, jak vést zemi, připouští samostatnější roli AI pouze 14 % z nich, u rad v oblasti víry a spirituality se jedná o 15 %.

Graf 6: Míra využití AI ve vybraných oblastech (%)⁵



Pozn.: Položky jsou seřazeny od nejvyššího po nejnižší podíl odpovědi „Umělá inteligence by se zde vůbec neměla používat“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2603, 27. 3.–8. 4. 2026, 1 031 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

⁵ Znění otázky: „Do jaké míry by se měla umělá inteligence používat k následujícím činnostem.“ Činnosti: Vyučování předmětů ve školách; Vývoj nových léků; Stanovování lékařských diagnóz; Řízení dopravních prostředků; Identifikování podezřelých ze zločinů; Výběr nových zaměstnanců; Poradenství v oblasti duševního zdraví; Rozhodování, jak vést zemi; Výběr partnera/partnerky v seznamovacích aplikacích; Rady lidem v oblasti víry a spirituality; Správa osobních financí a rady v oblasti investic; Vyhodnocování nároku na sociální dávky; Rozhodování v průběhu vojenských operací; Vydávání varování před extrémním počasím. Varianty odpovědí: Umělá inteligence by se zde vůbec neměla používat; Umělá inteligence by zde měla sloužit jen jako nástroj pro člověka; Umělá inteligence by zde měla pracovat částečně samostatně, ale pod kontrolou člověka; Umělá inteligence by zde měla pracovat zcela samostatně; Neví.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Panel Naše společnost, PNS_2603</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>27. 3.–8. 4. 2026</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Vicestupňový stratifikovaný náhodný výběr</i>
<i>Strata:</i>	<i>Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště</i>
<i>Opora výběru:</i>	<i>Registr sčítacích obvodů a budov</i>
<i>Zdroj pro vážení dat:</i>	<i>Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví.</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1 031 (1 008 CAWI + 23 CAPI)</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>AI_4, AI_5, AI_6, AI_7</i>
<i>Kód tiskové zprávy:</i>	<i>ai260624</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>24. června 2026</i>
<i>Zpracovali:</i>	<i>Anna Katrňáková, Matyáš Marek</i>

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí víceúrovňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.