

# Povolební výzkum

Analytická zpráva z kvantitativního výzkumu  
Jan Burianec, Jan Tuček | říjen-listopad 2021

# Hlavní zjištění 1/2

Dle výsledků šetření **se téměř polovina voličů definitivně rozhodla koho volit až v posledním měsíci před volbami**. Tito voliči se často rozhodovali mezi koalicemi SPOLU a PirSTAN, mezi menšími subjekty, nakonec i mezi voliči SPD byla přibližně polovina takových, co si svou volbu rozmysleli ještě měsíc před volbami nebo i později. Naopak více než 70 % voličů hnutí ANO si bylo svou volbou jisto už déle než měsíc před volbami.

U menších subjektů je vyšší podíl voličů, kteří **váhali nad volbou jiné strany či koalice, nejvíce takových voličů má koalice Trikolóry**, Svobodných a Soukromníků (41 %). Z uskupení, která se dostala do Poslanecké sněmovny, má nejvyšší podíl respondentů, jež váhali nad volbou jiného subjektu, koalice Pirátů a STAN (17 %). **Voliči hnutí ANO byli o své volbě zpravidla naprosto přesvědčeni.**

**3 z 10 voličů změnili v posledním měsíci své rozhodnutí** a zvolili jinou stranu či koalici, než původně zamýšleli. Přibližně pětina z nich zvažovala kromě své volby také koalici Pirátů a STAN. Tyto voliče dokázala nejlépe oslovit koalice SPOLU. Uváděné důvody tohoto rozhodnutí jsou různé, nejčastěji dotázaní zmiňovali lepší program či předvolební proklamace, mediální vystupování zástupců stran nebo dojem z předvolebních debat.

**Předvolební debaty** ovlivnily při volbě na 48 % respondentů, většinou pozitivně. **Sledovalo je přes 60 % dotázaných a polovinu z nich utvrdily v jejich volbě, další pětina diváků pomohly ve výběru strany.** V celkovém měřítku si dle výsledků šetření vedl v debatách nejlépe Vít Rakušan.

Více než předvolební debaty **ovlivnily respondenty při jejich volbě** dle jejich deklarácí **zejména politické programy či konkrétní návrhy, působení strany v předcházejícím období, lídr strany nebo uskupení či další jejich představitelé.**

**Nejdůležitějším tématem pro voliče bylo** dle šetření **zdravotnictví** (často odrazovalo COVID-19). Dalšími důležitými tématy byly korupce a bezpečnost. Mladší respondenti kladli velký důraz také na rozpočet a státní dluh a na bydlení. Starší respondenty zajímala více výše důchodů a dostupná sociální péče o seniory nebo ochrana před nelegální migrací.

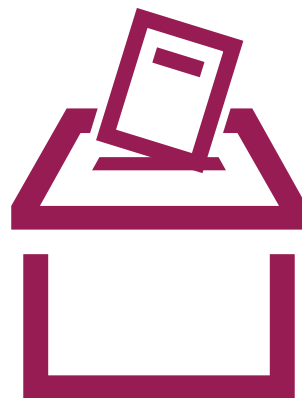


# Hlavní zjištění 2/2

**Přibližně třetina dotázaných zaznamenala výzvy ke kroužkování**, z pozice kandidující strany či osoby více než pětina. Mezi **voliči Pirátů a Starostů** zaznamenal tyto výzvy větší podíl respondentů, což může být dáno i profilem voličské skupiny, nicméně reálné **využití preferenčních hlasů** v rámci voličů této koalice **bylo společně s voliči koalice SPOLU nejvyšší (přibližně polovina voličů)**.

Voliči dvou velkých koalic také častěji využili všechny čtyři preferenční hlasy. Voliče **k využití přednostních hlasů nejčastěji motivovala podpora osobností, které znají a důvěřují jim nebo je kandidáti zaujali svým profilem**. V rámci koalice **Pirátů a STAN však podobný podíl kroužkujících uvedl, že záměrně kroužkoval osobnosti z jedné ze stran**. I tak v celkovém pohledu **motivů ke kroužkování byl podstatnější osobnostní profil či důvěryhodnost kandidátů než výzvy ke kroužkování**.

**Přibližně čtvrtina** voličů velmi sledovala předvolební průzkumy, dalších polovina alespoň trochu. Téměř polovina z těch, co hodně sledovali předvolební průzkumy, tyto průzkumy ovlivnily při jejich volbě (většinou pozitivně). I ve 38 % případů z respondentů, jež předvolební průzkumy sledovali alespoň málo, měly tyto průzkumy jistý vliv na jejich rozhodnutí.



# Parametry výzkumu

## Cíl výzkumu

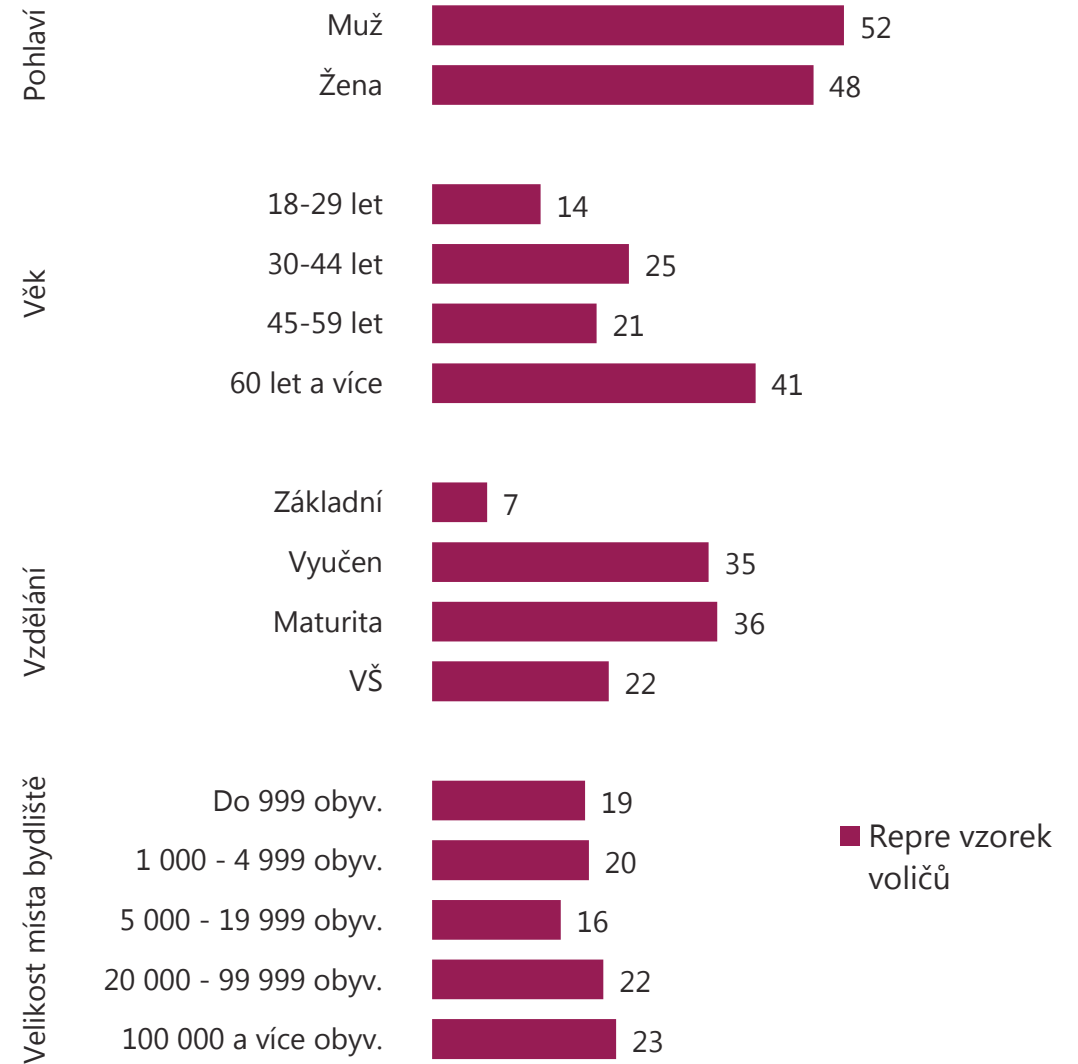
- Zjišťování příčin výsledků voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021 (důvody volby, kroužkování, přesuny voličů apod.)
- Zmapování faktorů, které ovlivnily rozhodnutí voličů
- Určení rozhodujících momentů pro nerozhodné voliče

## Cílová skupina

- Voliči 18 a více let
- Volili ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021
- Reprezentativně dle pohlaví, věku, vzdělání, regionu, velikosti místa bydliště a socio-ekonomického postavení

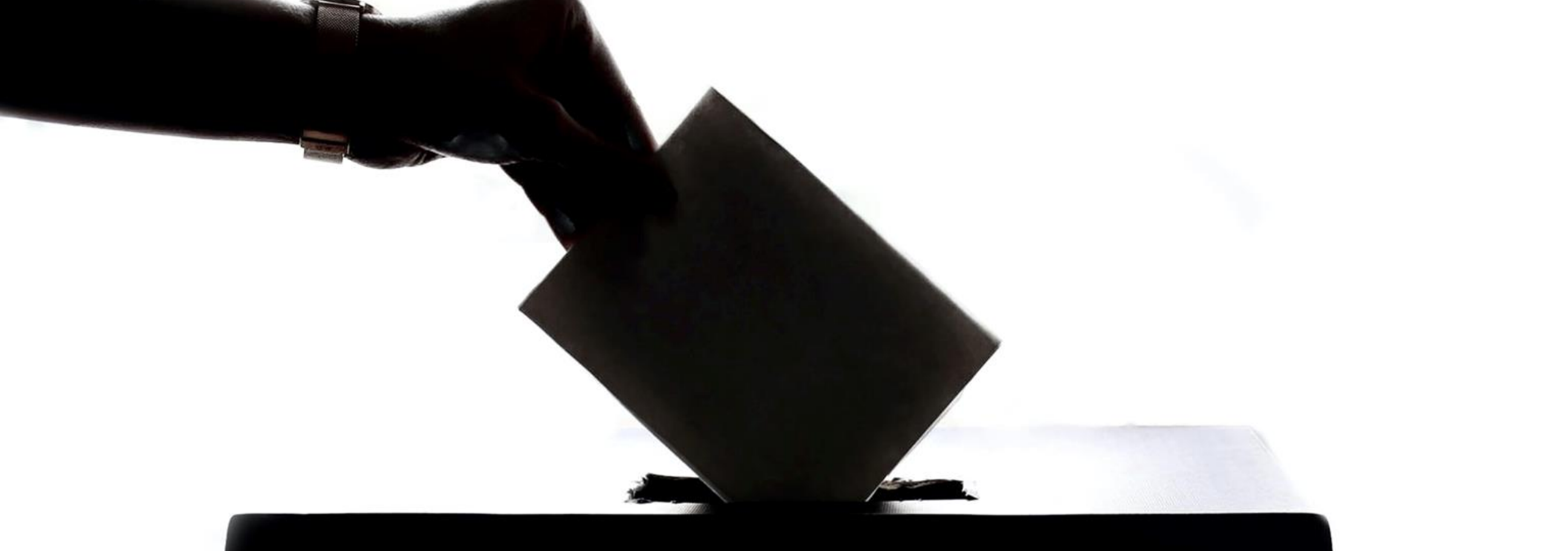
## Detaily terénního šetření

- Metodika: kombinace CAWI a CATI dotazování
- Počet realizovaných rozhovorů: 1302
- Termín sběru dat: 22. 10. - 28. 10. 2021
- Výběr: kvótní
- Data: nevážená



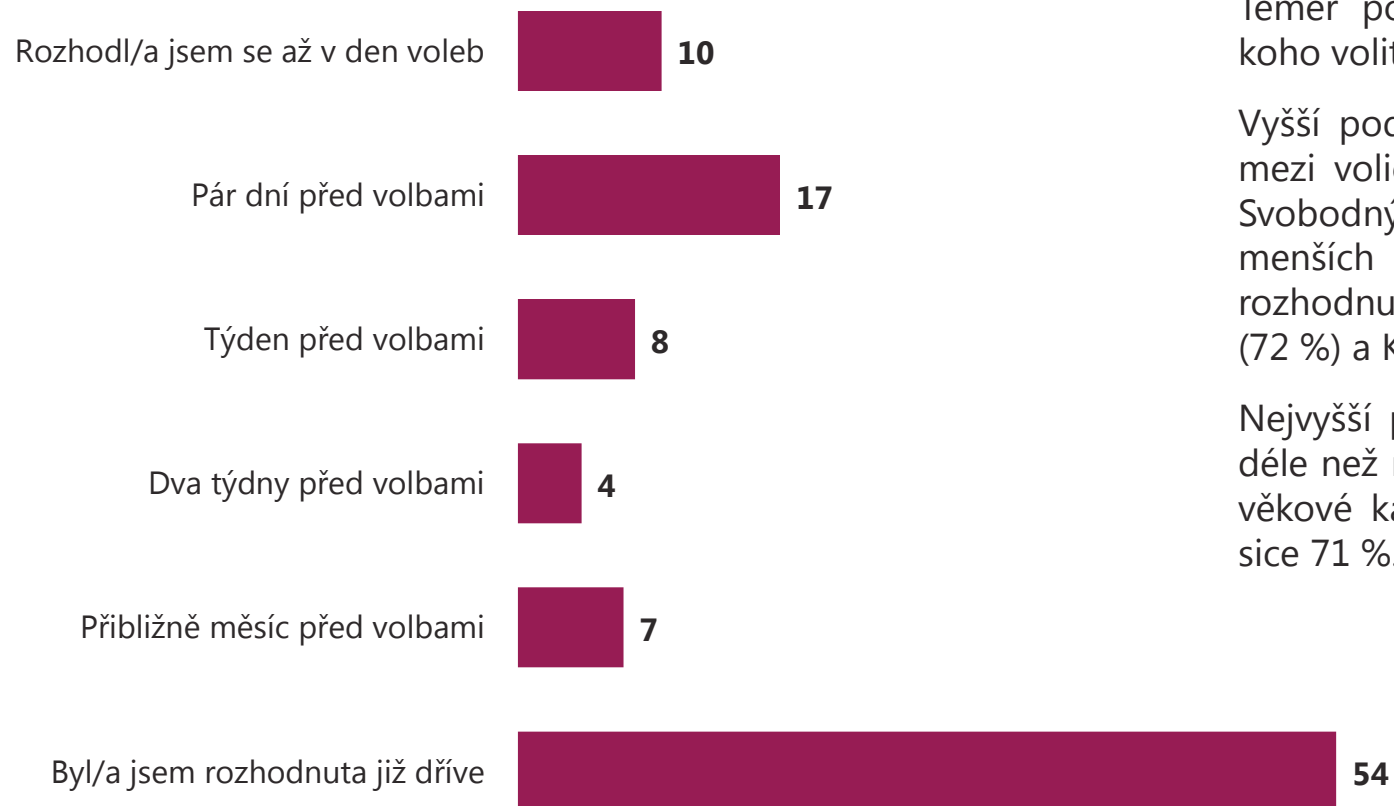
Všichni respondenti reprezentativního vzorku voličů, n=1302 [údaje v %]





# Reprezentativní vzorek voličů ve volbách do Poslanecké sněmovny 2021

# Kdy jste byl pevně rozhodnut(a) o Vaší volbě?



Téměř polovina voličů se definitivně rozhodla koho volit až v posledním měsíci před volbami.

Vyšší podíl „nerozhodnutých“ voličů nalezneme mezi voliči Přísahy, Volného bloku, Trikolóry se Svobodnými a Soukromníky a mezi voliči jiných menších stran a hnutí. Vysoký podíl dopředu rozhodnutých voličů mělo naopak hnutí ANO (72 %) a KSČM (72 %).

Nejvyšší podíl voličů, jež byli pevně rozhodnuti déle než měsíc před volbami, byl také v nejstarší věkové kategorii respondentů (60 let a více), a sice 71 %.

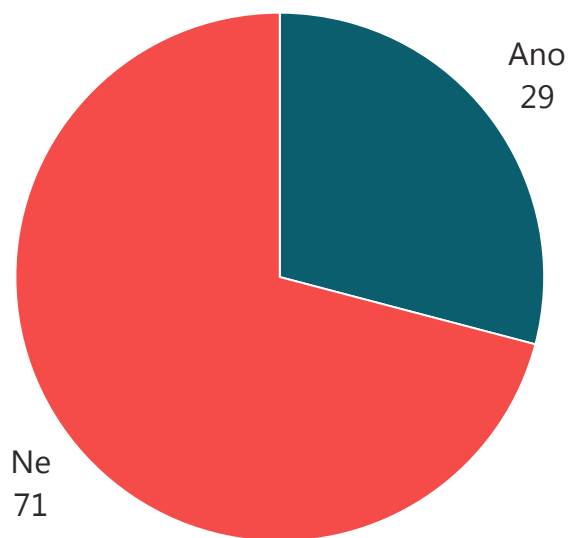
**Q1. Jak dlouho před samotnou volbou jste byl/a PEVNĚ rozhodnut/a o volbě konkrétní strany/hnutí či uskupení?**

Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Změna rozhodnutí během posledního měsíce

**Změnil/a jste během posledního měsíce před volbami své rozhodnutí?**



**Q1a. Změnil/a jste během posledního měsíce před volbami své rozhodnutí?  
Tedy: byl/a jste již rozhodnut/a koho budete volit, ale v posledním měsíci před volbami jste svou volbu změnil/a.**  
Všichni respondenti, n=1807 [údaje v %]

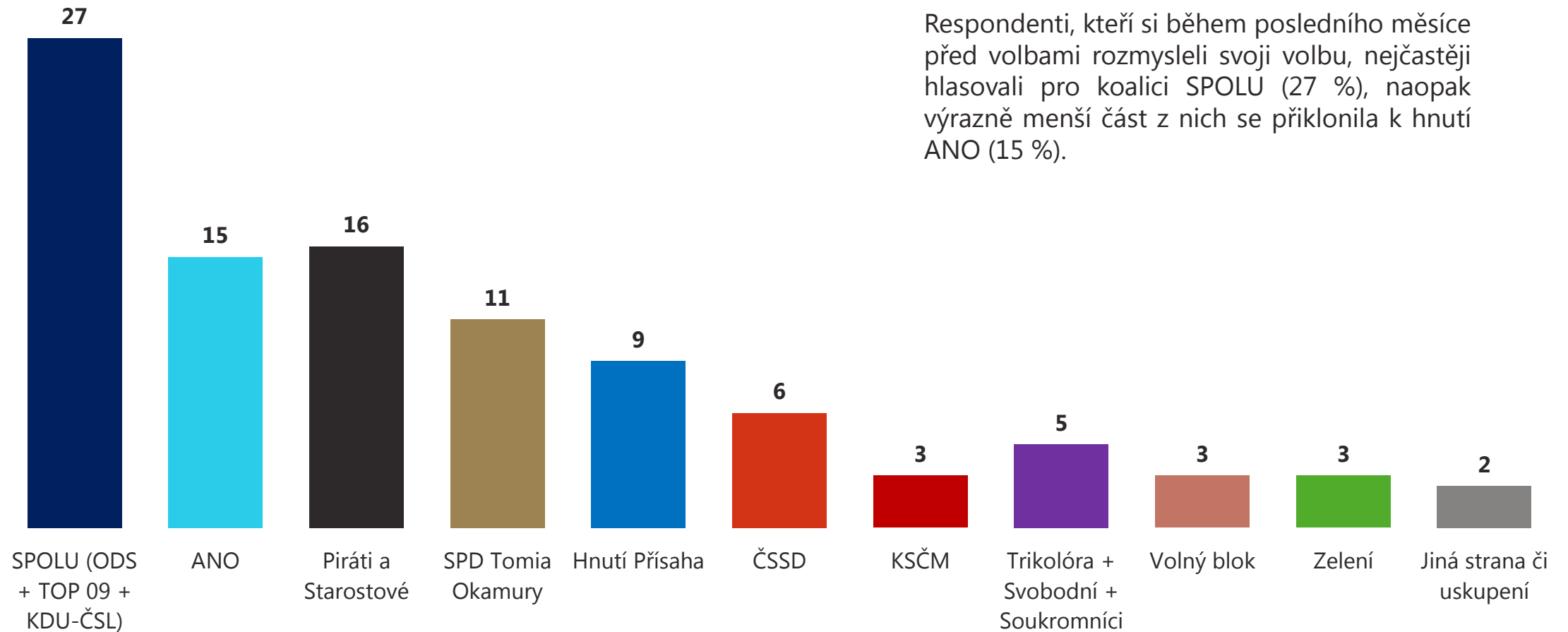
**Co bylo hlavním důvodem?**



Respondenti, kteří si během posledního měsíce před volbami svou volbu rozmysleli,  
n=174 [údaje v %]



# Ti, kteří změnili měsíc před volbami své rozhodnutí, volili:



Respondenti, kteří si během posledního měsíce před volbami rozmysleli svoji volbu, nejčastěji hlasovali pro koalici SPOLU (27 %), naopak výrazně menší část z nich se přiklonila k hnutí ANO (15 %).

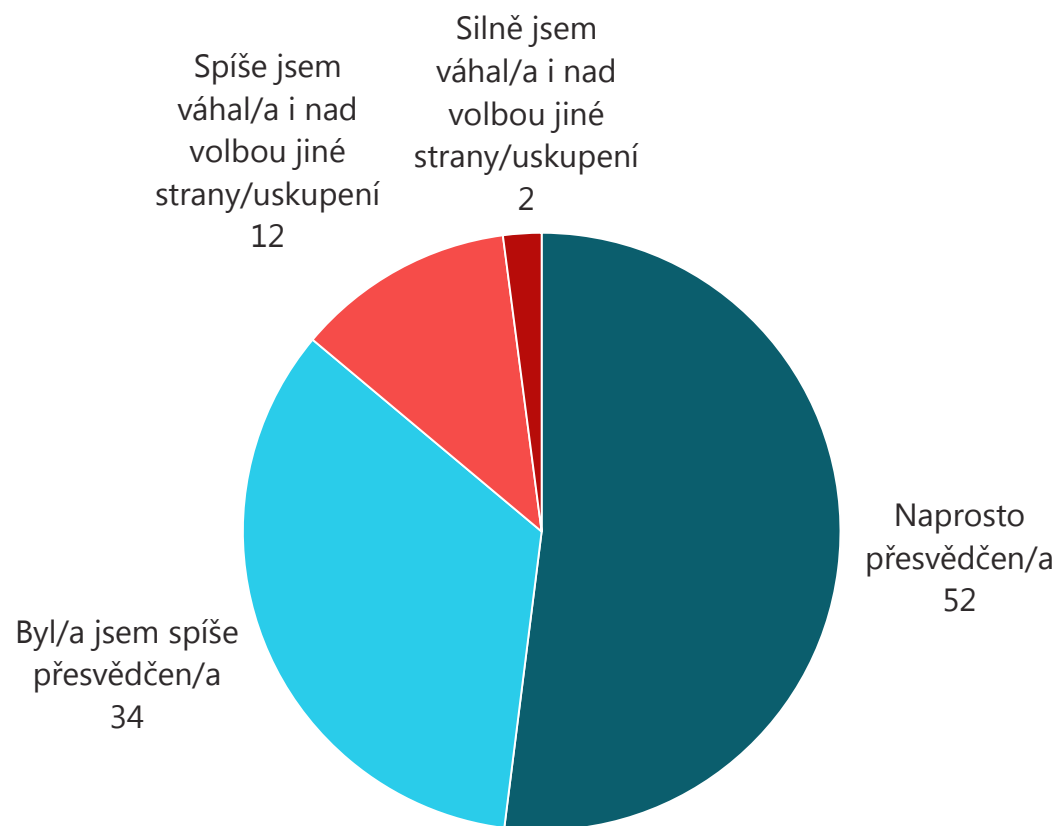
**Q2. Jaké straně/hnutí či uskupení jste dal/a nakonec svůj hlas?**

Respondenti, kteří si během posledního měsíce před volbami svou volbu rozmysleli, n=174 [údaje v %]





# Zcela přesvědčena svoji volbou byla polovina voličů



Mezi respondenty nad 60 let byl významně vyšší podíl naprosto přesvědčených voličů (64 %).

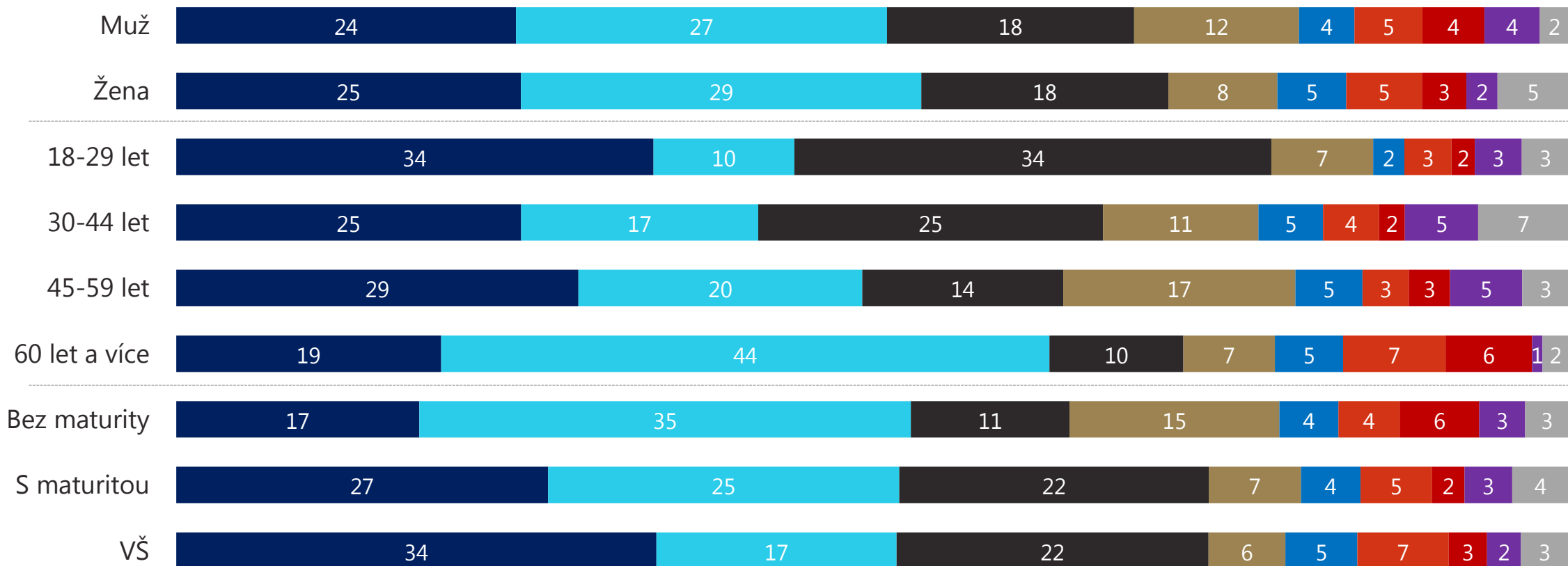
Přesvědčení byli častěji voliči, pro které byla důležitá témata důstojných důchodů a dostupné soc. péče o seniory, dopravy a spojování rozdělené společnosti.

**Q2a. Do jaké míry jste byl/a přesvědčen/a o své volbě?**  
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Komu jste dal(a) svůj hlas?

■ SPOLU 
 ■ ANO 
 ■ Piráti a Starostové 
 ■ SPD Tomia Okamury 
 ■ Hnutí Přísaha 
 ■ ČSSD 
 ■ KSČM 
 ■ Trikolóra+Svob.+Soukr. 
 ■ Jiná strana či uskupení



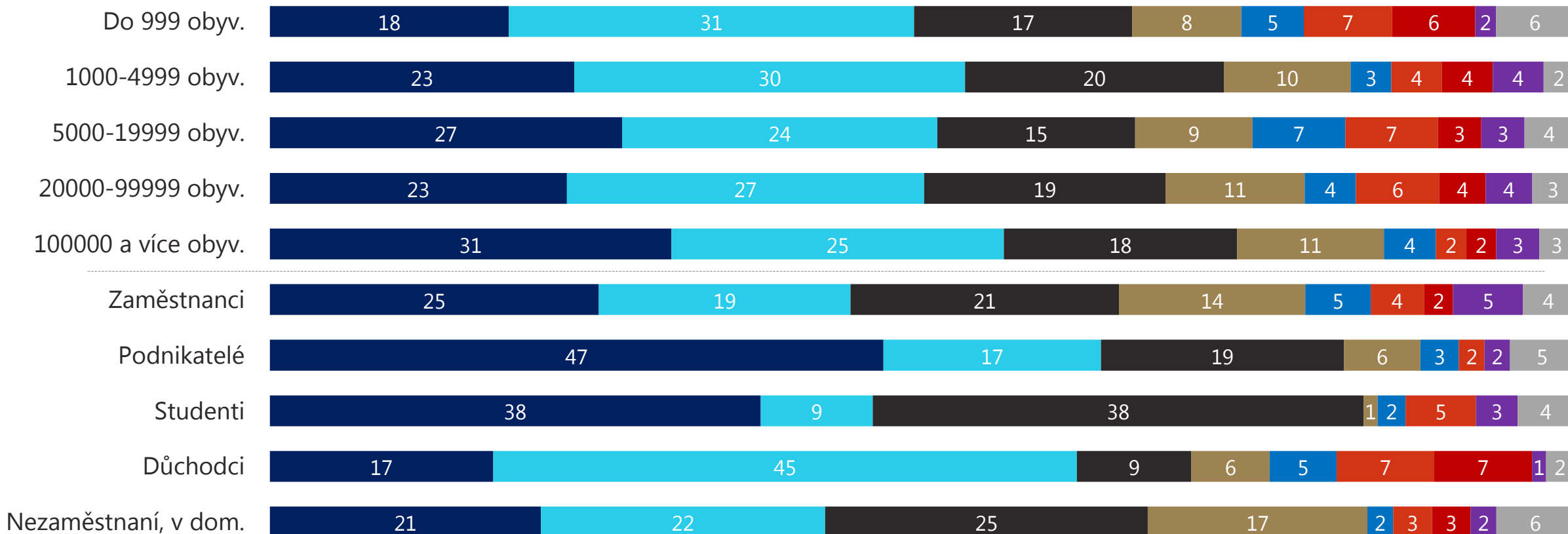
**Q2. Jaké straně/hnutí či uskupení jste dal(a) nakonec svůj hlas?**

Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Komu jste dal(a) svůj hlas?

■ SPOLU ■ ANO ■ Pirāti a Starostové ■ SPD Tomia Okamury ■ Hnutí Přísaha ■ ČSSD ■ KSČM ■ Trikolóra+Svob.+Soukr. ■ Jiná strana či uskupení



Q2. Jaké straně/hnutí či uskupení jste dal(a) nakonec svůj hlas?

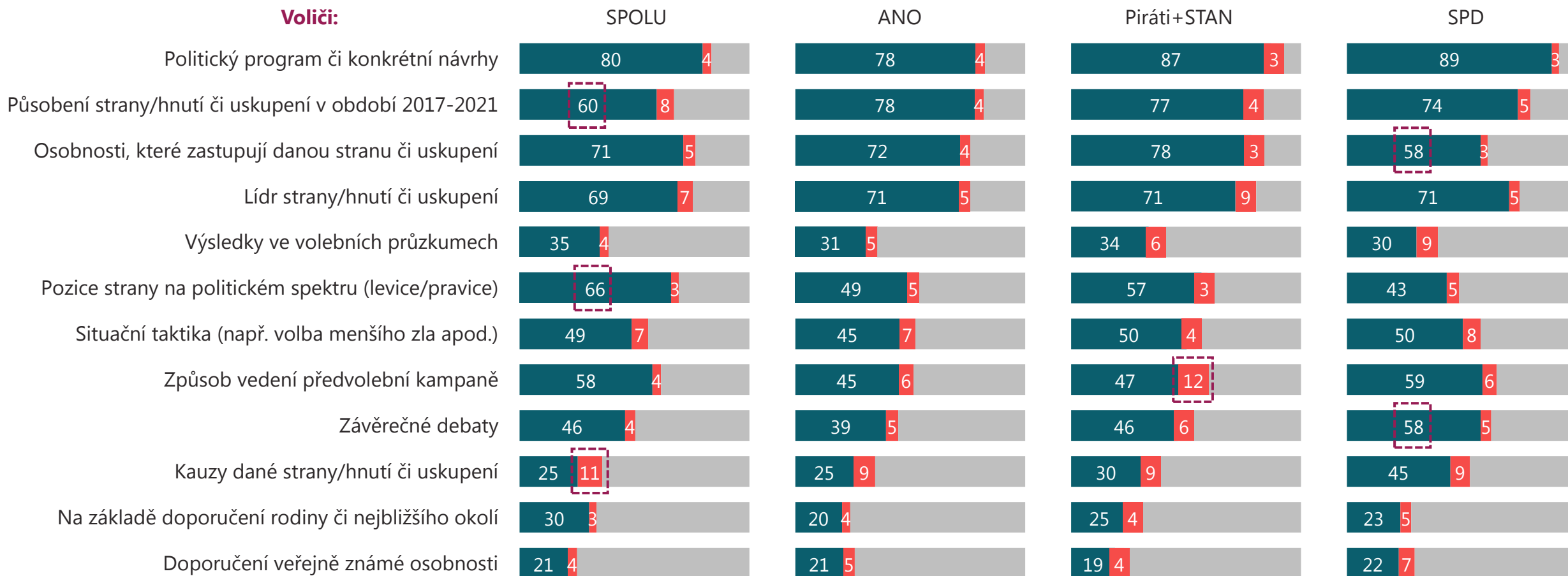
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Které aspekty ovlivnily voliče při jejich volbě?

■ Pozitivně ovlivnilo ■ Negativně ovlivnilo ■ Neovlivnilo

## Voliči:

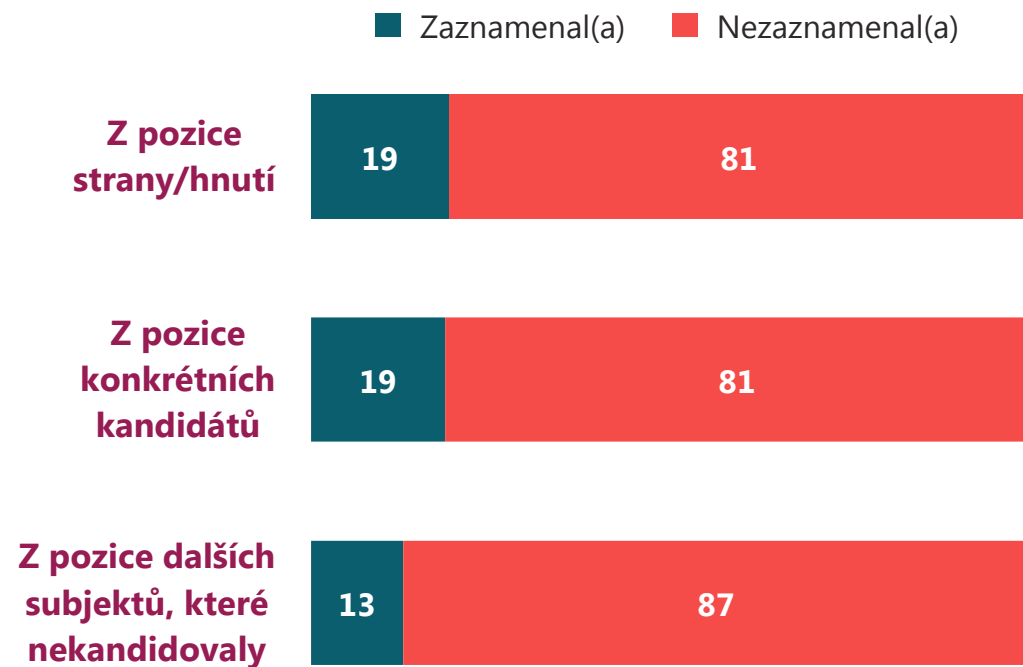


Q5. Jak moc vás ovlivnily následující důvody při Vaší volbě?

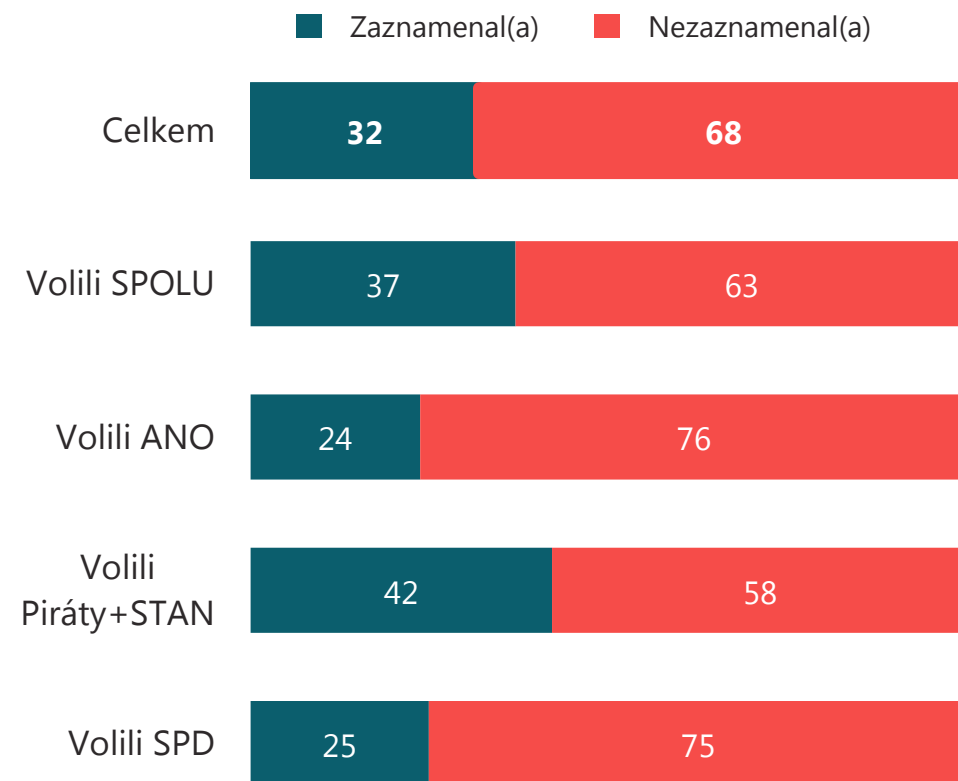
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Zaznamenal(a) jste výzvy ke kroužkování kandidátů...



Výzvu ke kroužkování kandidátů častěji zaznamenali mladší respondenti (18-29 let) či dotázaní ze středně velkých měst (20-99 tisíc obyvatel).



**Q6. Zaznamenal/a jste v rámci letošních voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR nějaké výzvy ke kroužkování (alespoň jedna za tři)...**

Všichni respondenti, n=1302

Voliči koalice SPOLU, n=320

Voliči ANO, n=360

Voliči koalice Pirátů a STAN, n=231

Voliči SPD, n=129 [údaje v %]



# 36 % respondentů kroužkovalo kandidáty

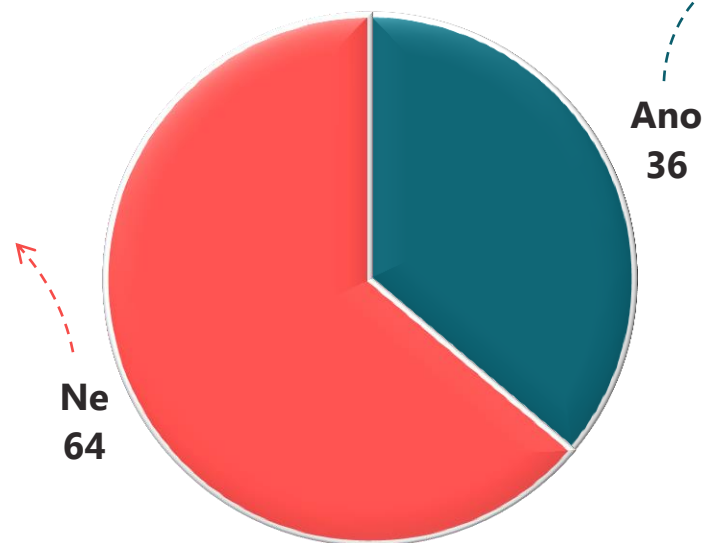
## Proč ne?



## Q9. Proč jste možnost kroužkovat nevyužil/a?

Respondenti, kteří nevyužili možnost kroužkování n=829 [údaje v %]

## Využil(a) jste možnost kroužkování?



## Q8. Využil/a jste tuto možnost kroužkování?

Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]

## Co Vás k tomu vedlo?

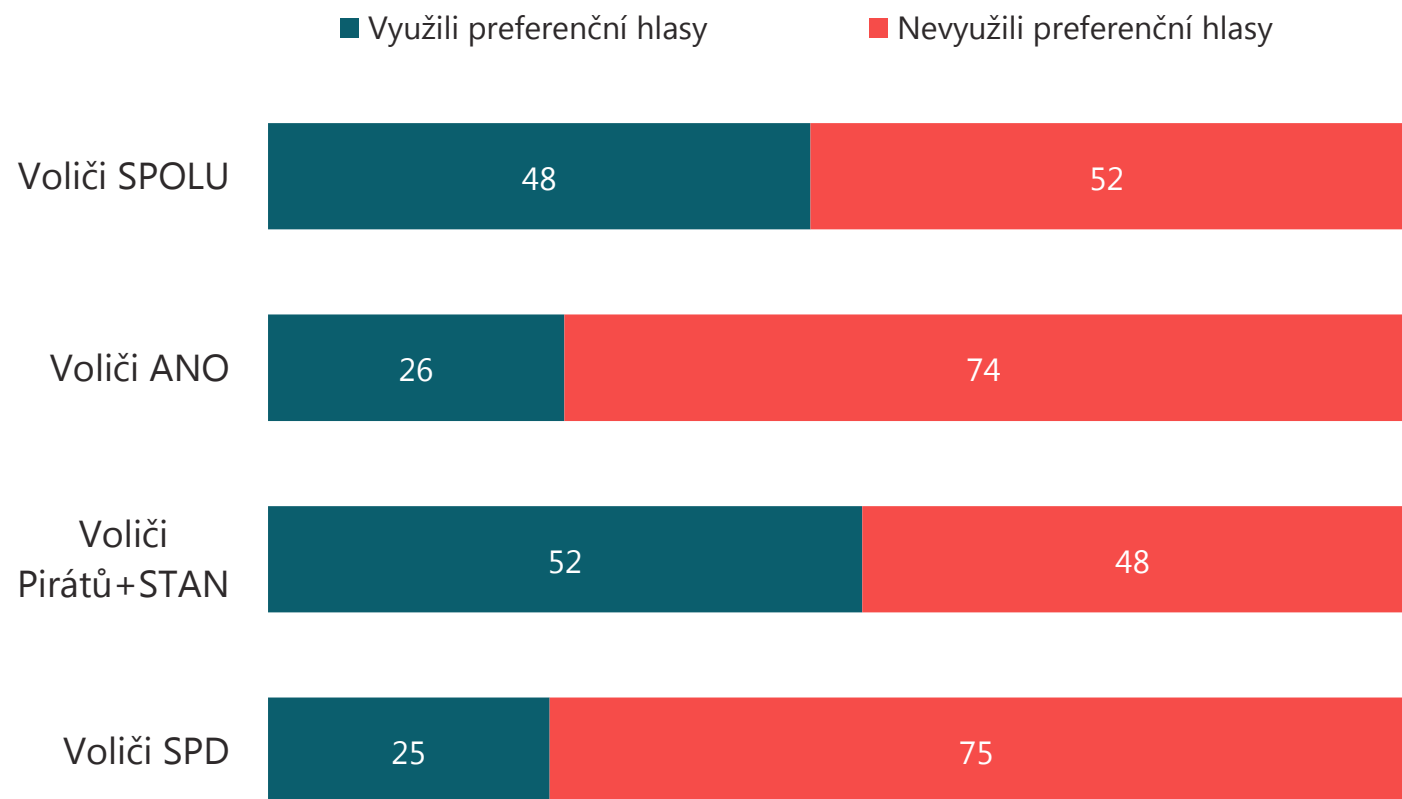


## Q10. Co vás vedlo k tomu, že jste se rozhodl/a pro kroužkování konkrétních kandidátů?

Respondenti, kteří využili možnost kroužkování n=473 [údaje v %]



# Voliči koalic kroužkovali častěji



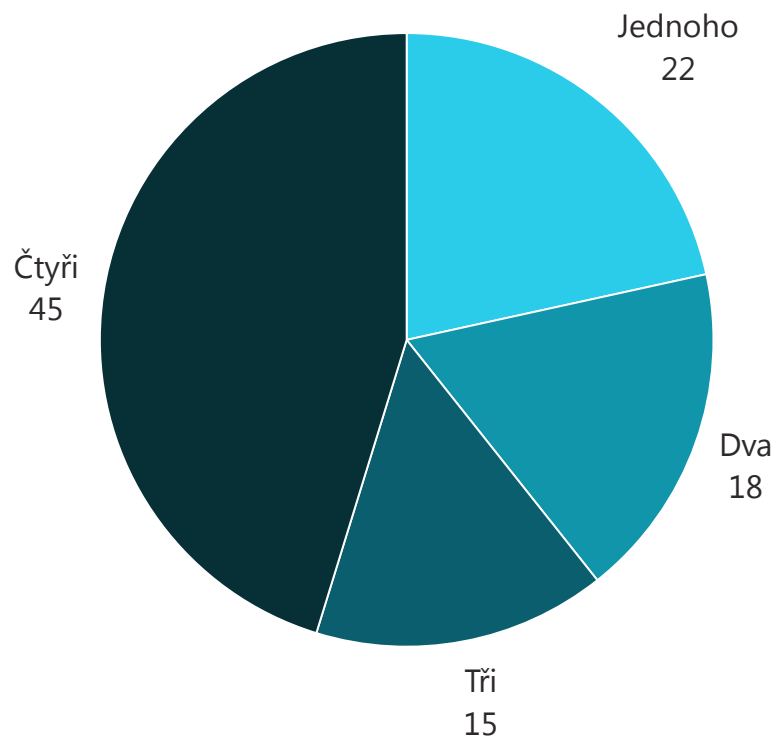
Preferenční hlasy využívali častěji mladší respondenti ve věku 18-29 let, obyvatelé středně velkých měst (20-99 tisíc obyvatel), vysokoškolsky vzdělání a také muži.

**Pokud se podíváme detailněji na kroužkování u voličů koalic, tak zatímco u voličů SPOLU byla častější spíše pozitivní motivace v rámci kroužkování (volba kandidáta, ke kterému mají důvěru či vztah), tak u voličů Pirátů a Starostů se projevovala často i negativní motivace (část kroužkovala z nevole vůči Pirátům a část dokonce přešla ke koalici SPOLU).**

**Q8. Využil/a jste tuto možnost kroužkování?**  
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Téměř polovina zakroužkovala čtyři kandidáty



45 % dotázaných, kteří využili možnost kroužkování, využilo všechny čtyři možné preferenční hlasy.

Častěji je všechny využili voliči koalice Pirátů a Starostů (58 %) a koalice SPOLU (56 %).

Naopak voliči ANO a SPD, kteří možnost kroužkování využili, nejčastěji použili pouze jeden preferenční hlas (32 % a 39 %).

Respondenti, kteří záměrně vybírali kandidáty jednoho subjektu na úkor kandidátů druhého subjektu na společné listině, častěji využili všechny čtyři hlasy. Naopak ti, kteří vybírali osobnosti, jež znají a mají k nim důvěru, častěji využili pouze jeden přednostní hlas.

**Q8a. Kolik kandidátů či kandidátek jste zakroužkoval/a?**  
Respondenti, kteří využili možnost kroužkování n=473 [údaje v %]

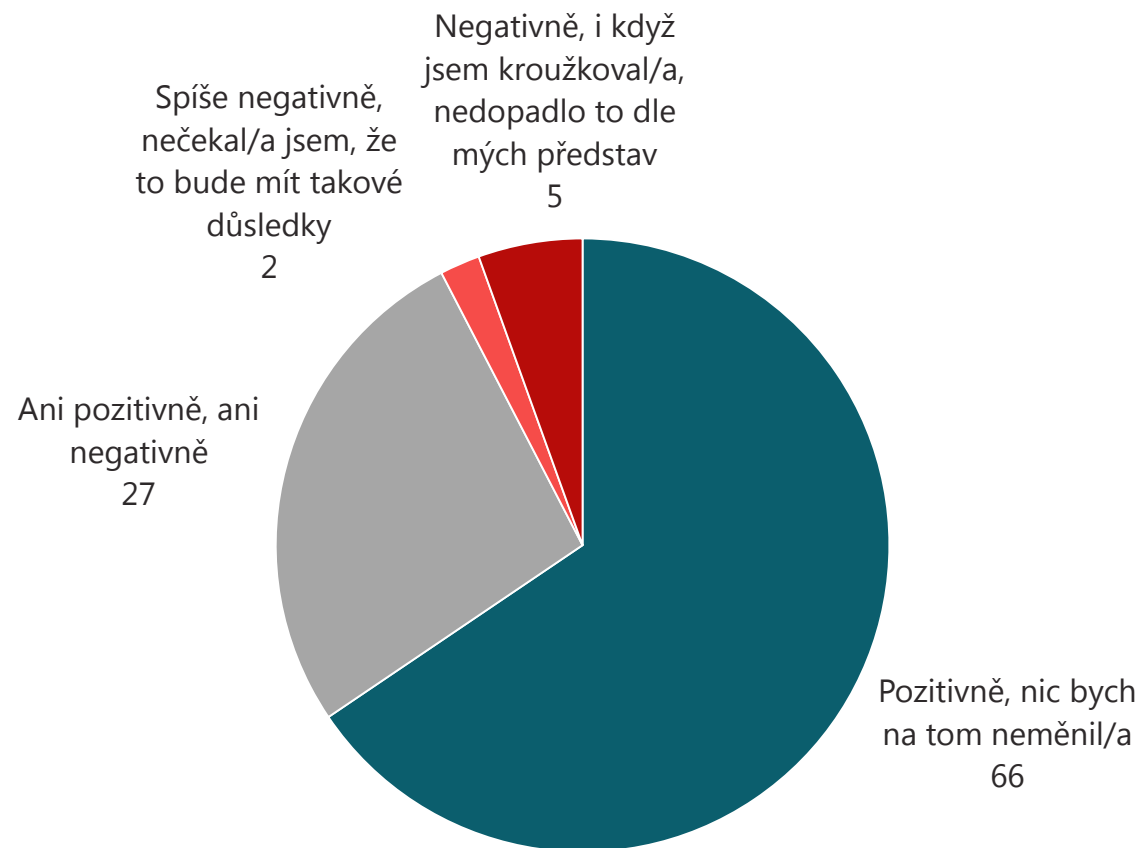




# Dvě třetiny by na svém rozhodnutí ohledně kroužkování nic neměnily

Nejvíce spokojeni s dopadem kroužkování jsou voliči koalice SPOLU (73 %).

Méně spokojeni jsou naopak sympatizanti SPD (57 %) a lehce také Pirátů (63 %). Tito respondenti se však zcela nepřekrývají s voliči těchto stran.

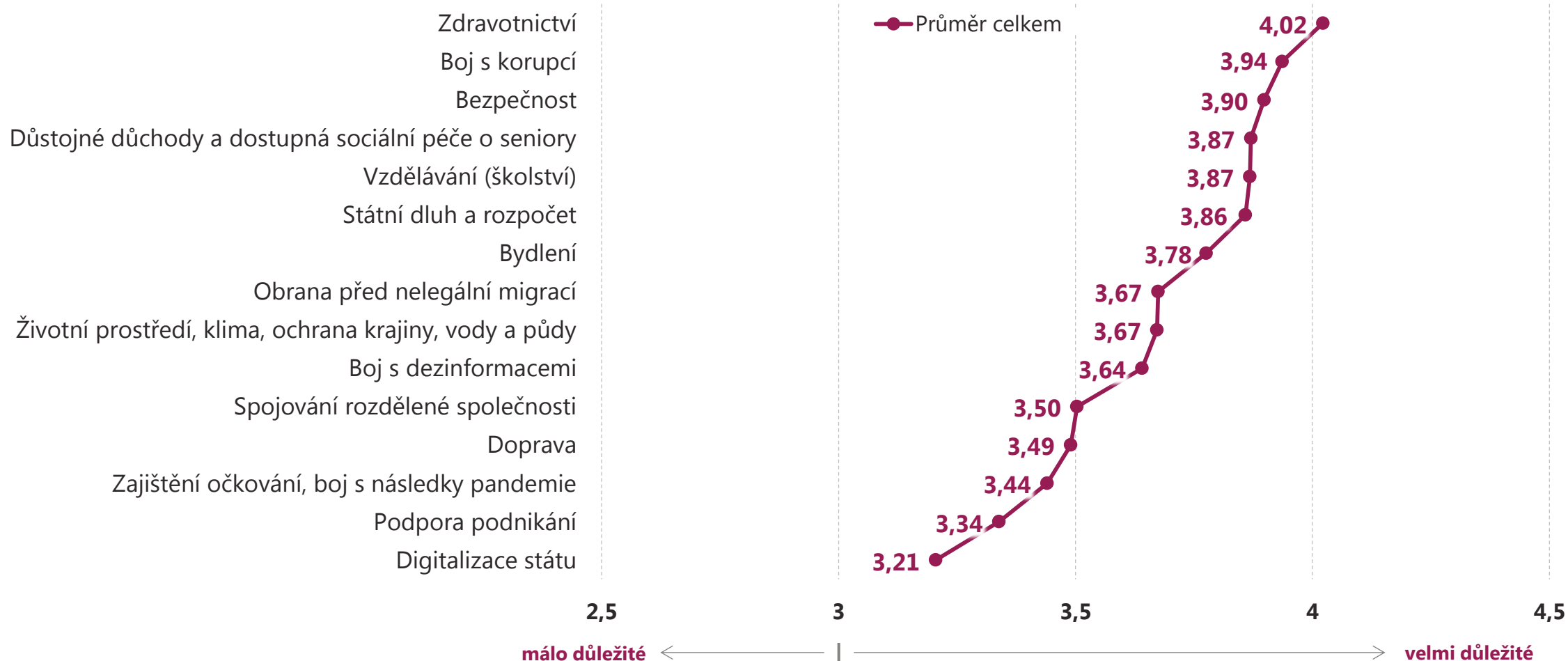


**Q11. Jak svůj krok v rámci kroužkování vybraných kandidátů (vzhledem k výsledku) zpětně hodnotíte?**

Respondenti, kteří využili možnost kroužkování n=473 [údaje v %]



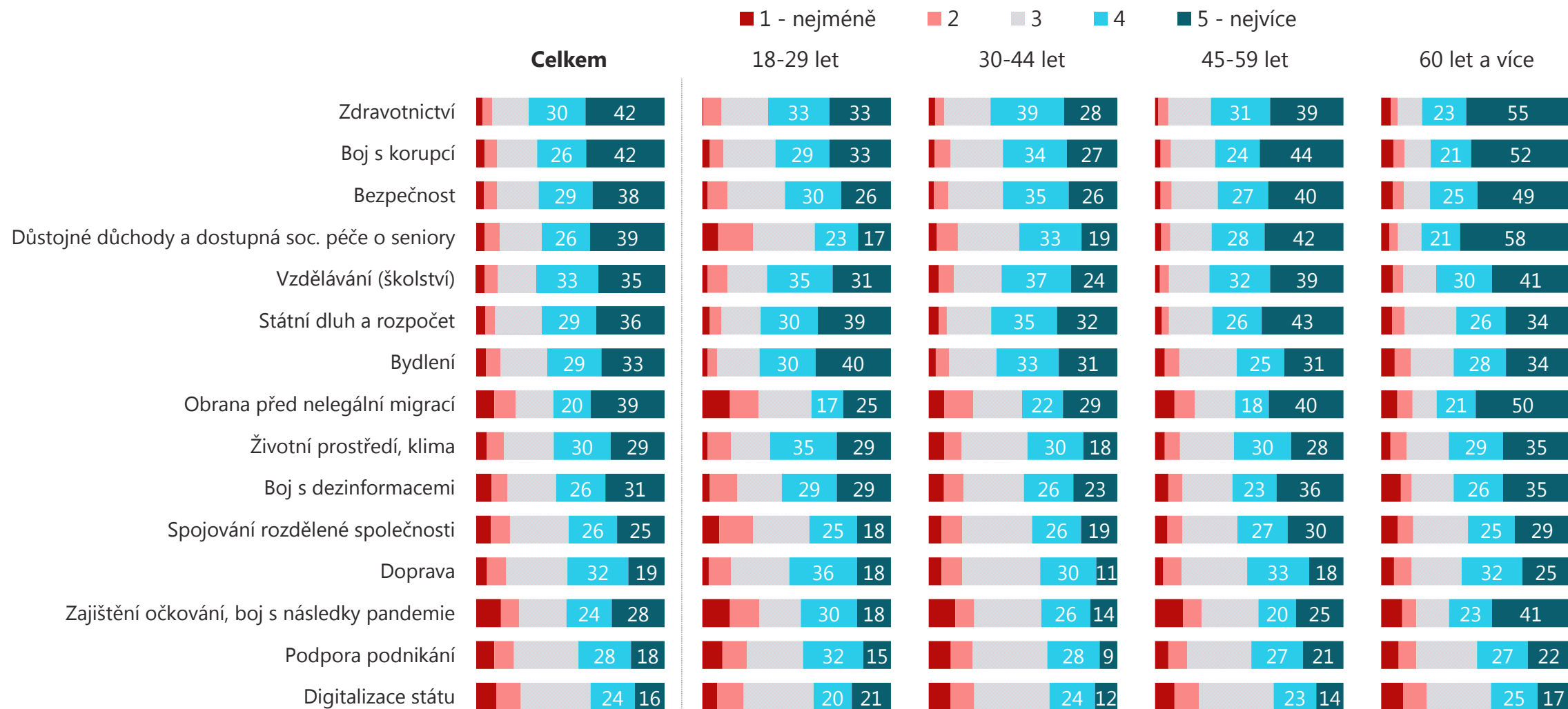
# Podle jakých témat se voliči rozhodovali?



Q13. Nyní vám ukážeme sadu témat. Zajímá nás, jak pro vás dané téma bylo důležité v rozhodnutí, komu dáte hlas.  
Všichni respondenti, n=1302 [průměr škály 1 - 5]



# Podle jakých témat se voliči rozhodovali? Dle věku

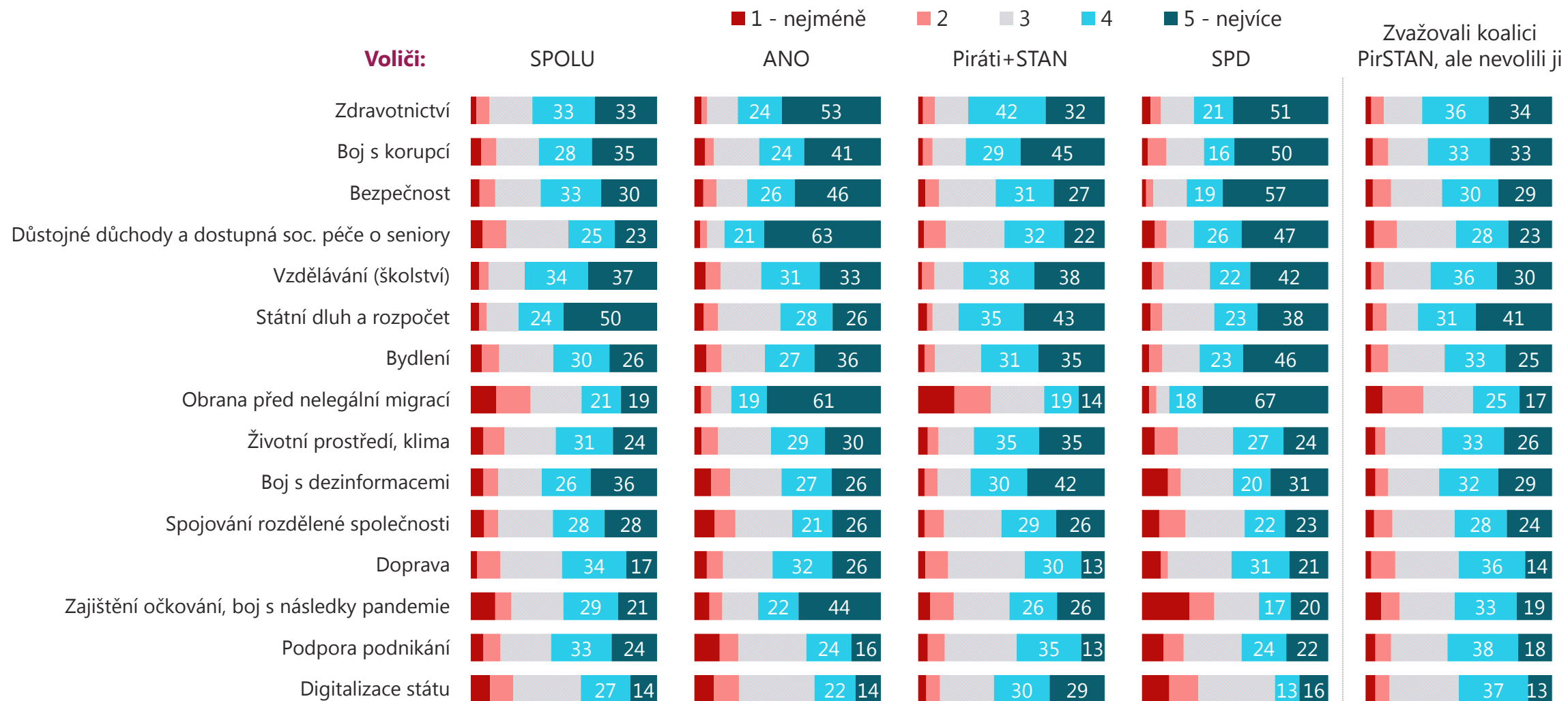


Q13. Nyní vám ukážeme sadu témat. Zajímá nás, jak pro vás dané téma bylo důležité v rozhodnutí, komu dáte hlas. (seřazeno dle celkové důležitosti)

Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Podle jakých témat se voliči rozhodovali? Dle volby



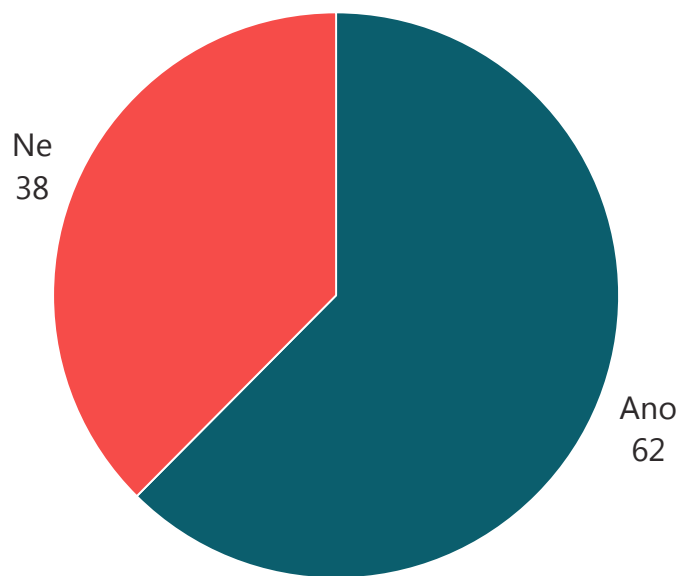
**Q13. Nyní vám ukážeme sadu témat. Zajímá nás, jak pro vás dané téma bylo důležité v rozhodnutí, komu dáte hlas.** (seřazeno dle celkové důležitosti)

Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Téměř pětina voličů pomohly TV debaty s výběrem

## Sledoval(a) jste alespoň jednu TV předvolební debatu?



**Q14. Sledoval jste alespoň jednu z TV předvolebních debat?**  
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]

Televizní předvolební debaty častěji sledovali starší lidé (60+), a to v podílu 68 %, a konkrétně lidé v důchodu (70 %).

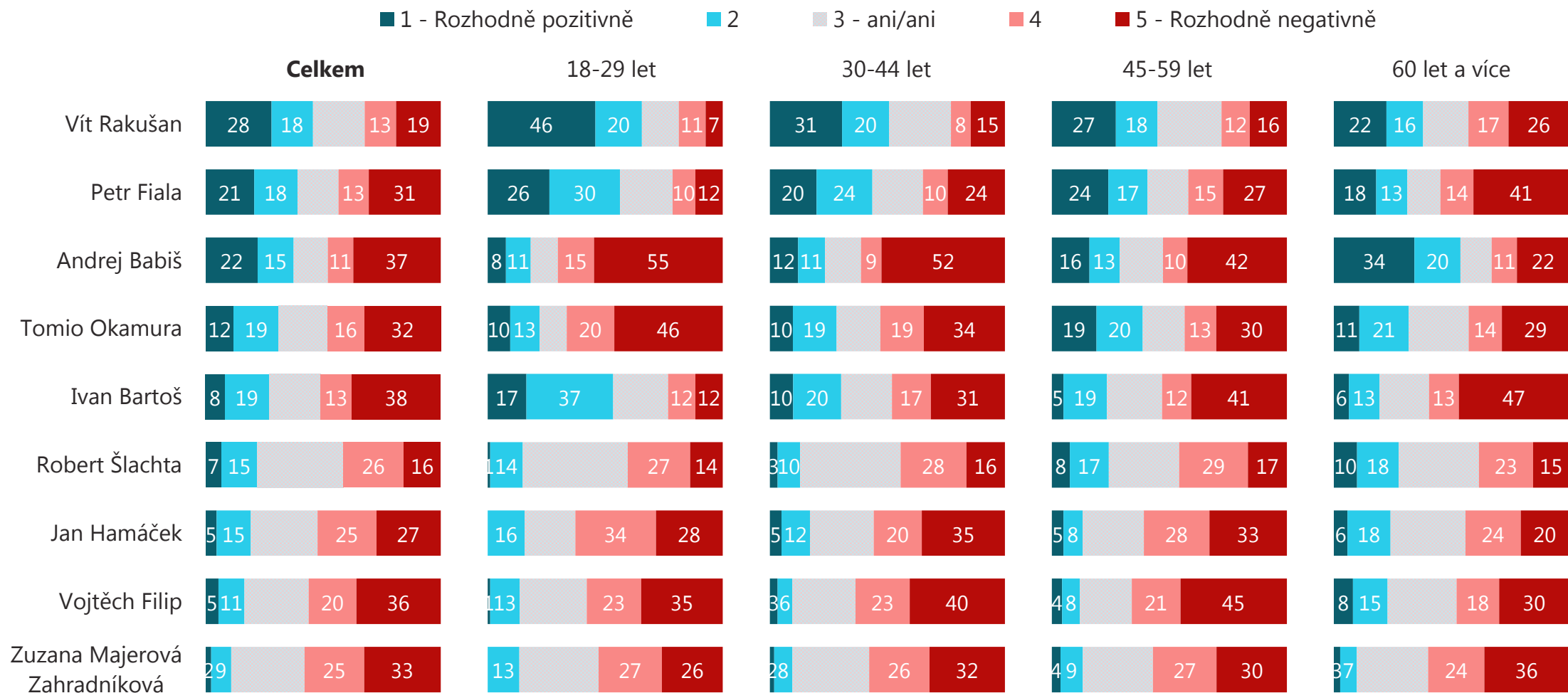
## Jakou úlohu TV debaty sehrály ve Vašem rozhodnutí?



**Q15. Jakou úlohu sehrála/y TV debata/y ve vašem rozhodnutí?**  
Respondenti, kteří sledovali alespoň jednu předvolební TV debatu, n=813 [údaje v %]



# Jak na dotázané působili účastníci TV debat? Dle věku

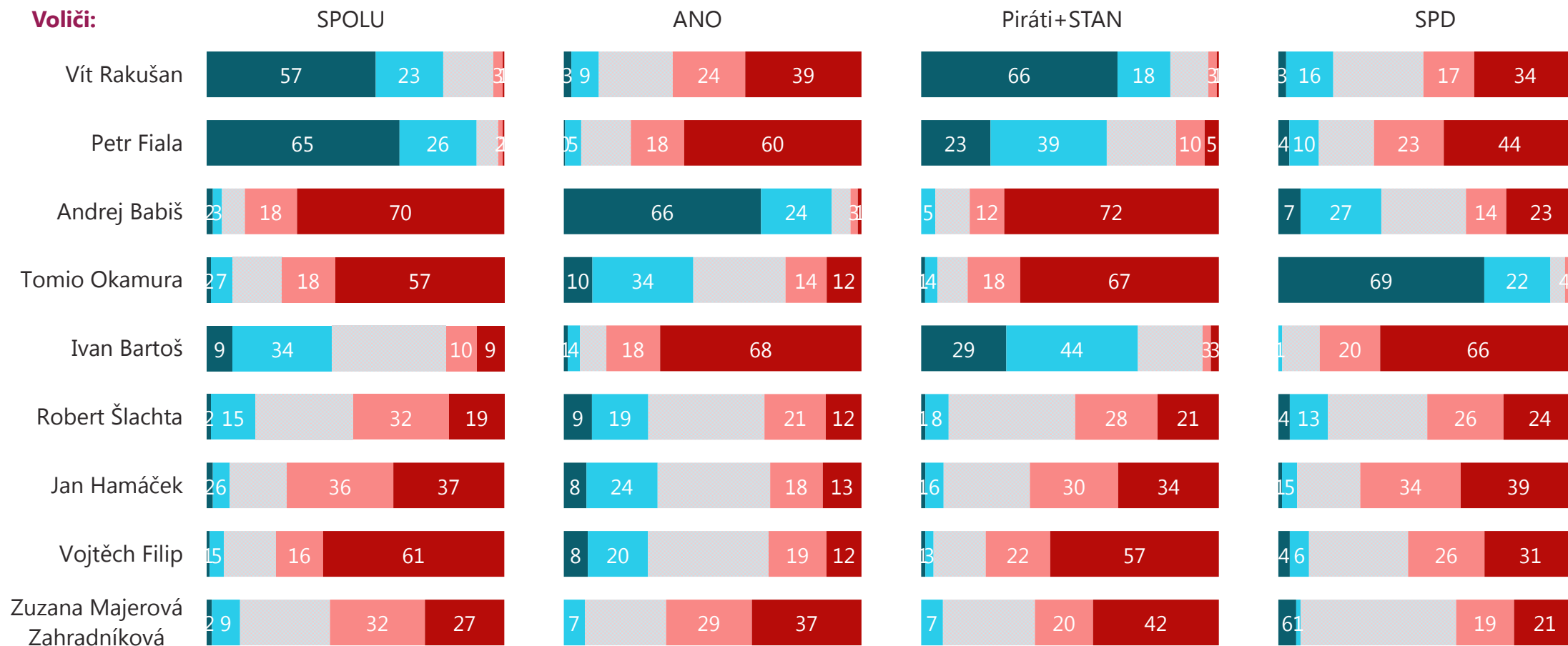


Q16. Jak na Vás kdo z vybraných účastníků TV debat působil/a: (seřazeno dle celkového hodnocení)  
Respondenti, kteří sledovali alespoň jednu předvolební TV debatu, n=813 [údaje v %]



# Jak na dotázané působili účastníci TV debat? Dle volby

1 - Rozhodně pozitivně    2    3 - ani/ani    4    5 - Rozhodně negativně

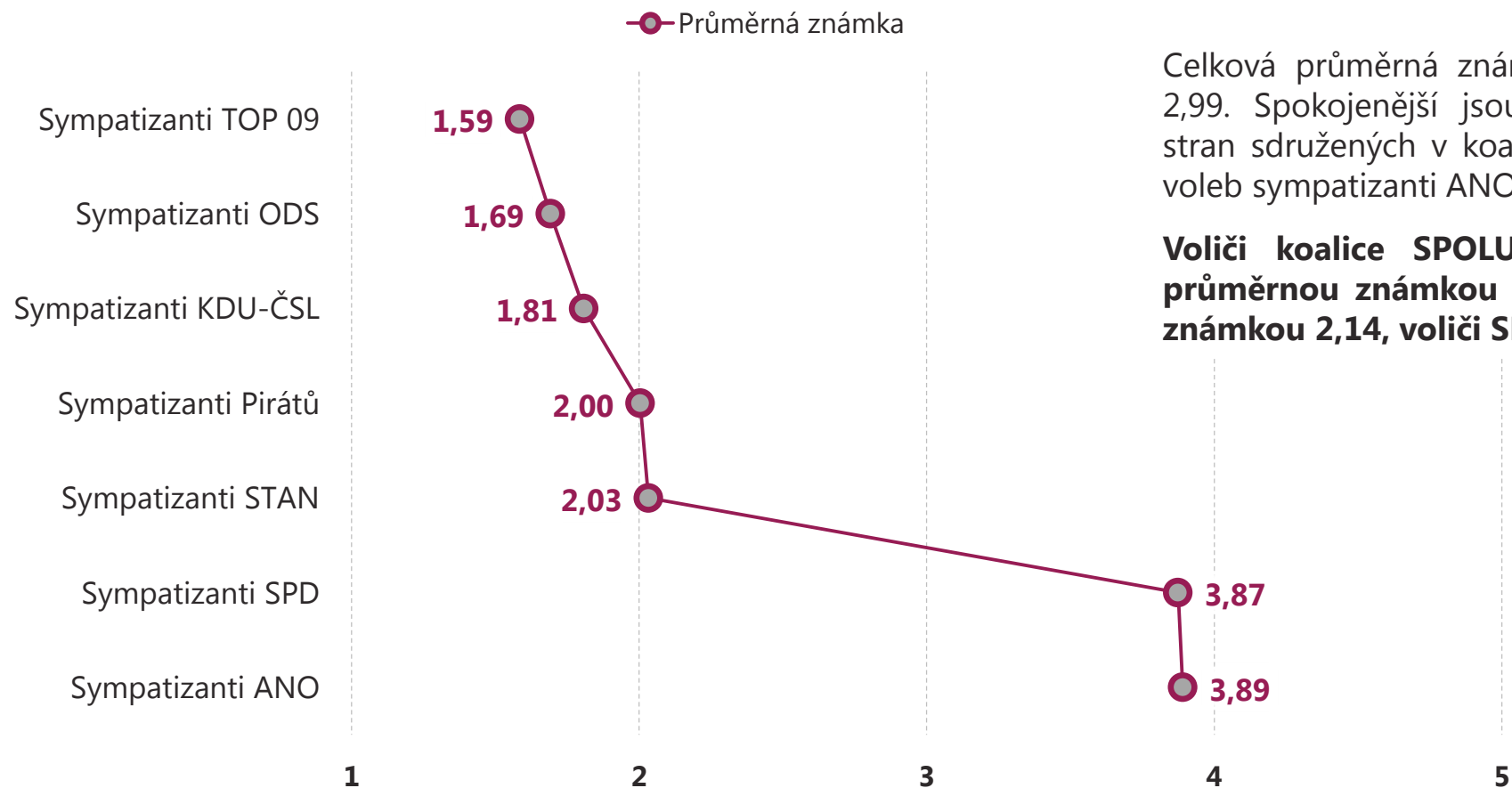


**Q16. Jak na Vás kdo z vybraných účastníků TV debat působil/a:**

Respondenti, kteří sledovali alespoň jednu předvolební TV debatu, n=813 [údaje v %]



# Respondenti hodnotí výsledek voleb v průměru známkou 3



Celková průměrná známka od účastníků šetření je 2,99. Spokojenější jsou pochopitelně sympatizanti stran sdružených v koalici, hůře hodnotí výsledek voleb sympatizanti ANO a SPD.

**Voliči koalice SPOLU hodnotí výsledek voleb průměrnou známkou 1,58 voliči koalice PirSTAN známkou 2,14, voliči SPD 3,93 a voliči ANO 3,94.**

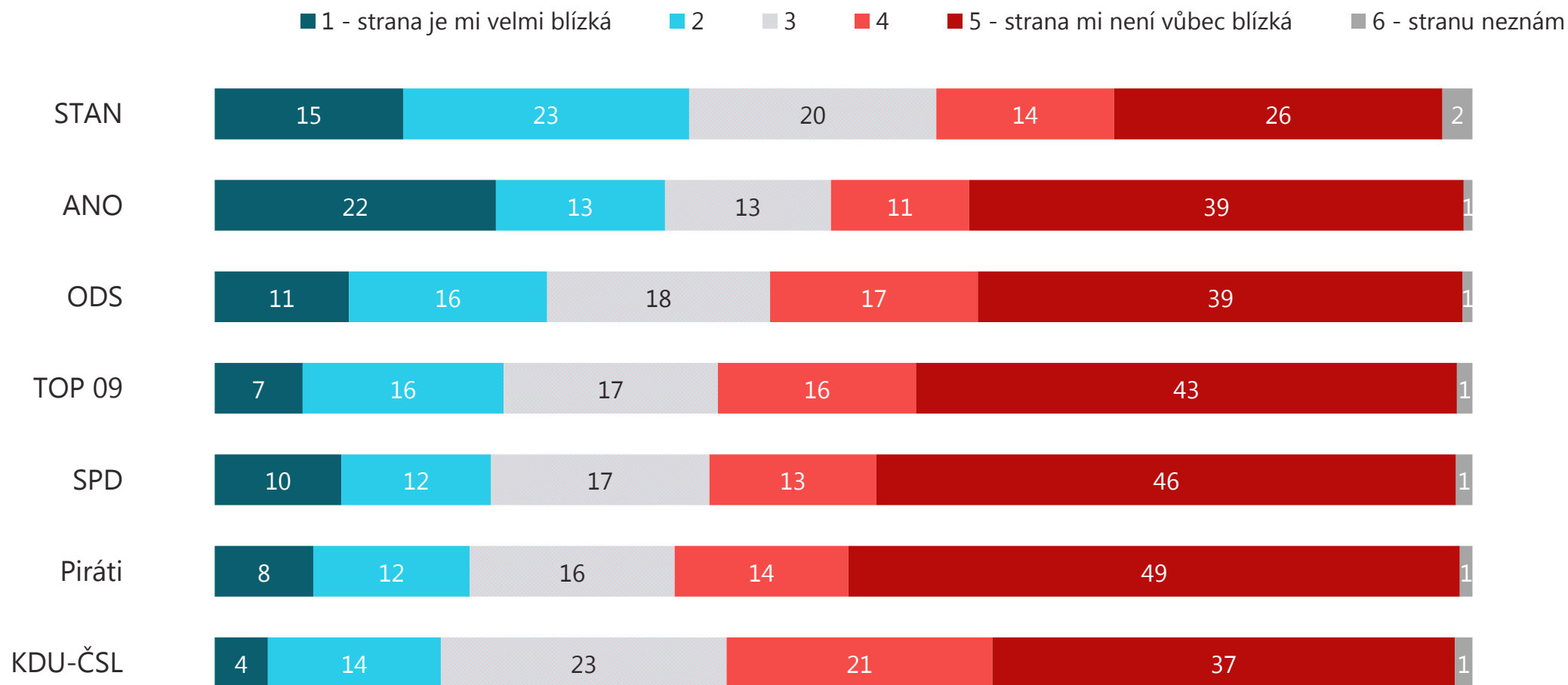
Q18. Na závěr prosím uveďte, jak jste celkově spokojen/a s výsledkem říjnových voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR?  
*Ohodnotte jako ve škole*

Všichni respondenti, n=1302 [průměr škály 1 - 5]





# Povolební sympatie se stranami zastoupenými v PS



Q4. Nyní prosím označte na školní stupnici 1 až 5, do jaké míry jsou Vám následující vybrané strany svými myšlenkami a postoji blízké/sympatické.  
Všichni respondenti, n=1302 [údaje v %]



# Kontaktní osoba k výzkumu



**Jan Burianec**  
Client Service Manager

+420 776 179 823  
burianec@stemmark.cz

STEM  MARK

Smrčkova 2485/4  
180 00 Praha 8

[www.stemmark.cz](http://www.stemmark.cz)  
[twitter.com/stemmark](https://twitter.com/stemmark)  
[slideshare.net/stemmark](https://slideshare.net/stemmark)



# PRO VÝZKUM

## NÁZORY MĚNÍ SVĚT

provyzkum.cz

- ✓ Zaručujeme Vám, že výzkum není prodej
- ✓ Chráníme údaje
- ✓ Minimalizujeme množství údajů při sběru a zpracování
- ✓ Jsme transparentní
- ✓ Máme souhlas, nebo jiný zákonný důvod pro zpracování
- ✓ Sdílíme údaje jen s výslovným souhlasem
- ✓ Respektujeme práva respondentů
- ✓ Dodržujeme pravidla řádné profesní péče
- ✓ Ručíme za subdodavatele
- ✓ Uplatňujeme dodržování principů v praxi

